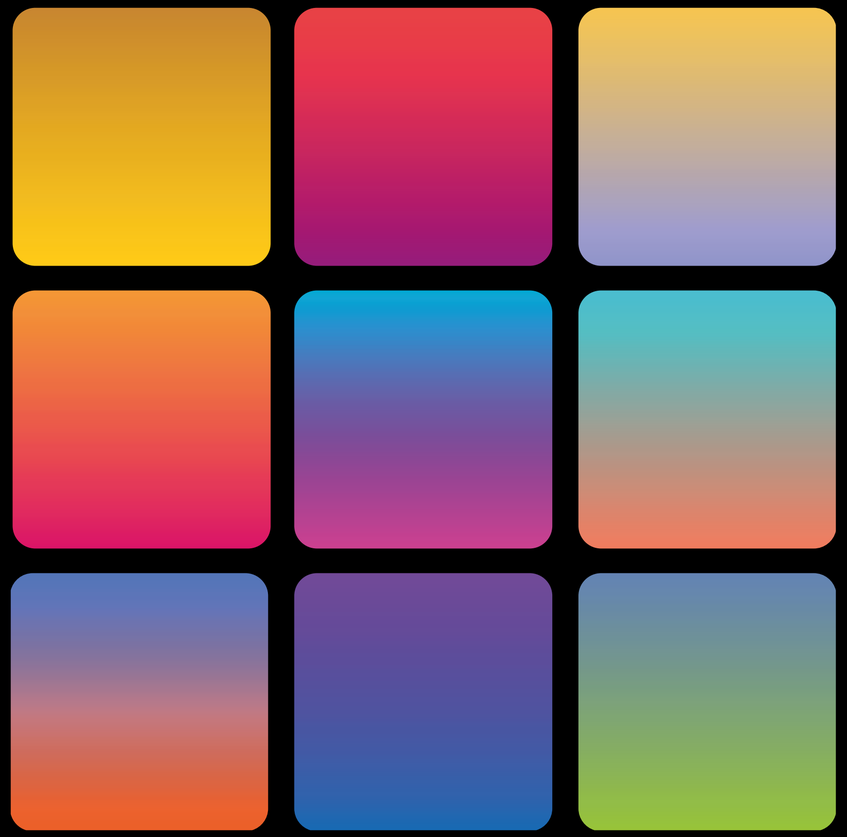
Informe de resultados

Estudio Nacional de **Encuentro y Polarizaciones 2026**

Noviembre 2026



3i CRITERIA

Contenidos

01 El estudio 3

02 Principales hallazgos 14

03 Resultados 18

Polarizaciones políticas 20

Polarizaciones políticas subjetivas 32

Polarizaciones sociales 41

Polarizaciones sociales subjetivas 46

Polarizaciones Apruebo Rechazo 55

Polarizaciones Apruebo Rechazo subjetivas 60

04 Encuentros 65

05 Anexo: Resultados de la muestra total 71

06 Distribución de la muestra 73

07 Ficha técnica 78

08 Información complementaria 80

Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

3×i

CRITERIA

01

El estudio

Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

3i

CRITERIA

Presentación y contexto del Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

El Estudio Nacional de Polarizaciones llega a su cuarta edición con la misma convicción que le dio origen en 2023. Para avanzar hacia una cultura del encuentro necesitamos comprender qué nos divide, cómo nos percibimos y cuánto de esa distancia nace de los prejuicios y distorsiones que levantamos sobre los demás.

Cada edición ha agregado una capa a esa comprensión. La primera reveló que en Chile pesan más las ideas que construimos sobre los otros que las diferencias reales de opinión. La segunda, publicada en 2024 tras dos procesos constitucionales fallidos, registró una baja de la polarización política y un aumento de la disposición al diálogo. La tercera, levantada en plena campaña presidencial, mostró que las brechas volvían a abrirse y que la imagen que cada sector tiene del otro se alejaba nuevamente de la realidad.

En tres años, el estudio ha ganado un lugar propio en la conversación pública sobre la polarización en Chile. Sus resultados se han presentado en el ex Congreso Nacional, en el Centro Cultural Gabriela Mistral y en la Universidad de Chile, ante representantes del mundo político, empresarial, social y académico, y han sido analizados en diversos medios de comunicación de ámbito nacional y regional, por los más connotados analistas sociales. Solo la edición de 2024 generó 40 publicaciones, con un alcance estimado de más de 16 millones de visualizaciones. La campaña de difusión del estudio obtuvo el Premio Eikon de plata en la categoría Marketing Social, que distingue las mejores prácticas de comunicación institucional del país. Sus hallazgos dieron origen además a encuentros 3xi sobre migración y sobre la relación entre generaciones, donde las cifras se transformaron en conversaciones entre personas concretas.

La medición de 2026 ocurre en un escenario inédito para el estudio. Es el primer año sin elecciones desde que comenzó la serie, lo que sustentó la hipótesis de que, sin campaña en el horizonte, las tensiones se moderarían. Los resultados indican lo contrario.

Junto a esa señal de alerta, el estudio entrega motivos para la esperanza. La alta disposición al diálogo sube a 36% y es prácticamente igual en la izquierda y en la derecha. Amplias mayorías, que cruzan sectores y biografías, coinciden en que el país necesita transformaciones profundas, en que el Estado debe garantizar la educación y la salud y en

que hay que restaurar el orden público. Asimismo, crece la proporción de personas que ve en la migración un aporte al país. Ese terreno común, que rara vez vemos, confirma una idea que ha recorrido todas las ediciones del estudio. Estamos más de acuerdo de lo que creemos.

La paradoja de 2026 es que la voluntad de encuentro crece mientras la distancia se mantiene. Los datos sugieren que la disposición existe y que lo escaso son los espacios y los incentivos para ejercerla. Sin ellos, la imagen del otro queda en manos de líderes políticos, algoritmos y herramientas que tienden a amplificar las posturas más extremas. Por eso, la brecha en la percepción mutua sigue siendo tan importante. Por ejemplo, mayores y jóvenes que siguen viéndose mutuamente con prejuicios y desconfianza. Se trata de barreras que se disipan cuando las personas se encuentran cara a cara.

Ese es el sentido del trabajo de la Corporación 3xi. Los encuentros entre pares improbables, que ya han reunido a más de 11 mil personas, y la campaña ¡Despolarízate!, que invita a cada persona a contrastar lo que imagina del otro con lo que el otro efectivamente piensa, buscan convertir la evidencia en experiencia. Comprendernos mejor sigue siendo el primer paso para reconstruir la confianza y para recordar que la polarización es una experiencia social que podemos transformar.

Corporación 3xi, hacia una cultura del encuentro

Trabajamos por una cultura del encuentro a partir de incluirNOS, inspirarNOS e innovarNOS. Desde hace siete años, desarrollamos encuentros entre pares improbables en los que hemos reunido a más de 11 mil personas que, por sus trayectorias de vida, difícilmente podrían haberse encontrado de manera cotidiana. Detrás está la convicción de que todas las personas, incluso aquellas con biografías y posiciones completamente distantes entre sí, pueden conectar de múltiples formas desde su propia condición humana.

Criteria

Somos una empresa de investigación de mercado y estudios de opinión con permanentes ganas de aportar al debate social. Generamos conocimiento para ayudar a nuestros clientes a tomar decisiones basadas en datos, pero también generamos conocimiento público, buscando aportar con información relevante. Nos interesa explorar y visibilizar las subjetividades ciudadanas, tratando de que las percepciones, opiniones, miedos y aspiraciones de las personas sean consideradas y ocupen un lugar protagónico en el debate.



Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Justos por pecadores



Camilo Herrera
Director Ejecutivo
Corporación 3xi

¿Cómo conviven las ganas de escuchar con una imagen tan equivocada del otro? Mi impresión es que la disposición al diálogo funciona como cualquier virtud, que se fortalece con la práctica y se atrofia cuando faltan ocasiones para ejercerla.

«Pagan justos por pecadores», decía mi madre cuando culpaban a alguien por lo que habían hecho otros. El refrán me volvió a la cabeza mientras revisábamos el Cuarto Estudio Nacional de Polarizaciones, ya que en Chile solemos juzgar a sectores completos por personas que nunca hemos conocido.

Ocho de cada diez chilenos aseguran que les gusta escuchar a quien piensa distinto. Esa misma población, sin embargo, se equivoca en promedio 14 puntos cuando intenta adivinar lo que piensa el otro sector. La derecha supone que el 58% de la izquierda quiere eliminar las restricciones al ingreso de inmigrantes, cuando esa postura la comparte un 25%, y la izquierda calcula que el 73% de la derecha quiere prohibir el aborto en todas sus causales, cuando la cifra real es 41%.

¿Cómo conviven las ganas de escuchar con una imagen tan equivocada del otro? Mi impresión es que la disposición al diálogo funciona como cualquier virtud, que se fortalece con la práctica y se atrofia cuando faltan ocasiones para ejercerla. Una persona puede estar convencida de que escucharía con gusto a alguien del otro lado y pasar años sin cruzarse con esa persona en una conversación que valga la pena.

En 1954, el psicólogo Gordon Allport planteó que los prejuicios entre grupos retroceden cuando sus miembros se tratan de igual a igual, persiguen un objetivo común y cuentan con el respaldo de alguna institución que haga posible ese contacto. En otras palabras, aunque las ganas de conversar estén, hace falta una mesa y alguien tiene que ponerla.

Los lugares para poner esa mesa escasean en Chile. Vivimos en ciudades que separan a las familias según sus ingresos, educamos a nuestros hijos en colegios donde casi todos se parecen y elegimos redes y grupos de WhatsApp que nos devuelven lo que ya pensamos. Así, terminamos armando la imagen del otro con lo que vemos y oímos de lejos. ¿Y qué se distingue mejor a la distancia? Lo que brilla, lo que llena espacios, lo que grita.

En esa distancia se pierde justamente lo que tenemos en común. El 85% de los chilenos cree que el país necesita transformaciones sociales y políticas profundas,

y el 80% pide restaurar el orden público y el respeto a la autoridad. Esas mayorías muestran que compartimos buena parte del diagnóstico y que la diferencia está en el cómo. ¿Qué nos impide, entonces, sentarnos a una misma mesa a discutir cómo transformar el país y cómo recuperar el orden? Esa conversación exige escuchar al otro con disposición a ceder, y ocurre poco, ya que la discusión pública se consume en disputar quién tiene la razón sobre problemas en que la mayoría ya está de acuerdo.

En 3xi intentamos poner esa mesa a través de la cultura del encuentro. Encontrarse supone sentarse frente a alguien con quien probablemente discrepamos, escuchar su historia antes que su etiqueta y descubrir que, debajo de los desacuerdos, hay preocupaciones compartidas por la salud de nuestros padres, la seguridad de nuestros hijos o el futuro del trabajo. Con esa base, conversar sobre el cómo se vuelve bastante más posible.

Multiplicar esas ocasiones es una tarea que excede a cualquier organización. Los municipios, las escuelas, las universidades y las empresas reúnen a diario a personas que piensan distinto y podrían convertir esa convivencia en conversación, mientras los medios pueden mostrar con la misma frecuencia a dos personas que se escuchan y a dos que se insultan. Se trata de iniciativas de bajo costo que parten de reconocer que el encuentro necesita infraestructura, igual que cualquier otro bien público.

Mi madre usaba el refrán para lamentar una injusticia. Hoy lo leo como una advertencia, porque seguiremos cobrándole a la mayoría lo que dicen unos pocos mientras nos falten lugares donde conocernos.

Del Sí y el No, al Apruebo y el Rechazo



Cristián Valdivieso
Socio fundador de Criteria

Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Cuando uno mira encuestas con tanta habitualidad, aprende a desconfiar un poco del entusiasmo que produce un dato nuevo. Una mala noticia económica, un escándalo o hasta un triunfo deportivo pueden cambiar circunstancialmente el ánimo de un país. Los cambios de fondo suelen seguir otro ritmo. A veces se dejan ver en una elección y solo años después entendemos qué se estaba moviendo. Distinguirlos se ha vuelto más difícil en un mundo donde las reglas cambian de improviso, cuesta saber en qué información confiar y las instituciones tienen cada vez menos crédito.

Con esa inquietud incorporamos al Cuarto Estudio Nacional de Polarizaciones una pregunta por el voto en el plebiscito de salida de 2022. Desde que se rechazó la primera propuesta constitucional, circula una idea que vale la pena poner a prueba. ¿Podrían el Apruebo y el Rechazo llegar a ordenar la política chilena como lo hicieron durante décadas el Sí y el No?

La pregunta importa porque hace años venimos diciendo que el eje izquierda-derecha explica cada vez menos a los chilenos y predice con menos claridad cómo van a votar. Volvió el voto obligatorio y, aun así, buena parte de la política sigue hablándole al país como si la mayoría se sintiera de izquierda o de derecha. Alrededor de la mitad se identifica en ese eje, pero tres de cada cuatro, en cambio, reconocen haber votado Apruebo o Rechazo.

El contraste con el Sí y el No (del plebiscito de 1988) ayuda a entender lo que está en juego. Durante unas tres décadas, saber cómo alguien se ubicaba frente a aquel plebiscito permitía anticipar con bastante fidelidad si votaría por la Concertación o por la derecha. Ese plebiscito siguió presente mucho después de que se contaran los votos. Ordenó las coaliciones y dio forma al sistema de partidos. ¿Cuánto de eso estamos viendo con el plebiscito de 2022?

En el juicio sobre el estallido, la grieta es profunda. La distancia entre quienes votaron Apruebo y Rechazo es comparable a la que sigue separando a la izquierda y la derecha cuando se les pregunta por la dictadura. También hay una distancia importante cuando se pregunta si Chile necesita una nueva Constitución.

Hay algo más raro todavía. Cuando les pedimos que imaginen qué piensa el otro grupo, cada uno lo supone más moderado de lo que es. Quienes votaron Apruebo se quedan cortos al estimar cuánto valoran el orden aquellos que votaron Rechazo y quienes votaron Rechazo se quedan cortos al estimar cuán profundos son los cambios que quieren quienes votaron Apruebo. Lo anterior deja expuesta la grieta y latente un conflicto potencial entre quienes aprobaron y quienes rechazaron. Esa forma de mirarse hace más difícil conversar sobre diferencias cuya magnitud apenas se alcanza a ver.

Sin embargo, basta con cambiar de pregunta para que cambie la conversación. En orden público, economía y valores, apruebistas y rechacistas están bastante más cerca entre sí que quienes se identifican con la izquierda y con la derecha. Y aparecen dos cruces que la discusión pública suele pasar por alto. Una amplia mayoría de quienes votaron Rechazo cree que Chile necesita transformaciones profundas. Y una mayoría de quienes votaron Apruebo quiere que se recupere el orden y el respeto a la autoridad. Dicho de otro modo, nos cuesta más ponernos de acuerdo sobre lo que pasó que sobre algunas de las cosas que queremos que pasen.

En la última elección presidencial, el voto estuvo fuertemente asociado a la opción escogida por cada persona en el plebiscito de 2022. Para saber si estamos ante una división capaz de ordenar la política por años, habrá que ver si esa relación se repite elección tras elección y si los partidos terminan organizándose en torno a ella. El Sí y el No hicieron ese recorrido. Con el Apruebo y el Rechazo estamos viendo todavía los primeros tramos.

El estudio muestra que también hay por dónde empezar una conversación sobre el país que viene. ¿Qué haría la política con ese espacio si, en vez de preguntarnos una y otra vez de qué lado estuvimos en 2022, empezara por preguntarnos qué cambios queremos hacer y qué orden necesitamos para hacerlos?

Y en lo que ocurra de aquí en adelante también cuentan los liderazgos. Volver al estallido y a la urgencia de una nueva Constitución es una manera tentadora de movilizar a los propios. El estudio muestra que también hay por dónde empezar una conversación sobre el país que viene. ¿Qué haría la política con ese espacio si, en vez de preguntarnos una y otra vez de qué lado estuvimos en 2022, empezara por preguntarnos qué cambios queremos hacer y qué orden necesitamos para hacerlos?

En qué consiste este Estudio

El estudio se realizó mediante una encuesta autoadministrada a través de paneles online certificados. Se aplicó a una muestra nacional de 3.015 personas mayores de 18 años entre el 2 y el 16 de septiembre de 2026. El cuestionario mantiene la estructura de años anteriores, prescinde del módulo de valoración de la democracia e incorpora nuevas dimensiones.

1. Polarización

Mide la brecha de opinión entre grupos a partir de una serie de enunciados. Veintiún enunciados abordan temas políticos y comparan las respuestas de las personas de izquierda y de derecha. Dieciséis abordan temas sociales y comparan a migrantes y chilenos, mujeres y hombres, personas de ingresos altos y bajos, mayores y jóvenes, y personas que pertenecen o no a pueblos indígenas. Otros diez corresponden al nuevo clivaje entre quienes votaron Apruebo y Rechazo.

2. Polarización subjetiva

Mide el error de percepción sobre la opinión del otro. Para ello se pregunta a cada persona qué porcentaje del grupo opuesto cree que está de acuerdo con un enunciado, y su estimación se compara con la opinión real de ese grupo.

3. Disposición al diálogo

Cinco pares de enunciados sobre el diálogo y la colaboración permiten medir qué tan dispuestas están las personas a conversar con quien piensa distinto.

4. Temas nuevos 2026

Esta edición incorpora preguntas sobre el estallido social y la Constitución, la concentración del poder, la confianza en la ciencia y la desafección política. Además, identifica cinco tribus políticas.



Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Periodo de campo

2 y el 16 de septiembre de 2026



Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

02

Principales hallazgos

Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

3i

CRITERIA

1. La polarización se vuelve estructural y la voluntad de diálogo no encuentra dónde ejercerse

En 2026, el primer año sin elecciones desde el inicio del estudio, la brecha promedio entre izquierda y derecha llega a 31 puntos similar al año anterior, comparando con las mismas frases. De las 19 frases políticas comparables con 2025, 10 aumentan la distancia entre ambos sectores. El resultado pone en duda la idea de que las campañas explican por sí solas la polarización y apunta a un fenómeno más persistente.

Al mismo tiempo, la alta disposición al diálogo sube de 34% a 36% y es prácticamente igual en la izquierda (35%) y en la derecha (33%). Que ambas tendencias convivan sugiere que el obstáculo está en la escasez de espacios de encuentro y en un imaginario del otro moldeado por líderes políticos, algoritmos y medios. Cerca del 30% de la brecha total corresponde a errores de percepción sobre lo que piensa el otro.

2. La tensión entre autoridad y contrapesos se perfila como nueva línea divisoria

La frase que más divide a izquierda y derecha en 2026 es nueva en el estudio. Plantea que Chile necesita un gobierno con más autoridad y menos contrapesos, aunque implique una mayor concentración del poder. La apoya el 77% de las personas de derecha y el 20% de las de izquierda, una distancia de 57 puntos. Esa cifra iguala a la brecha sobre el “gobierno militar”, que ha sido la mayor de la serie en los cuatro años (54, 51, 55 y 57 puntos). En el total de la población, el 56% respalda la idea. La memoria de la dictadura sigue dividiendo con fuerza, y a ella se suma ahora una disputa sobre cómo ejercer el poder en el presente, entre la demanda de control y la defensa de los límites institucionales.

3. El Apruebo y el Rechazo a la Constitución perfilan un posible nuevo clivaje

Siete años después del estallido social, su lectura separa de forma consistente a quienes votaron Apruebo y Rechazo en 2022. El 79% del Apruebo lo considera un momento positivo para el país, frente al 28% del Rechazo, una brecha de 51 puntos. La necesidad de una nueva Constitución divide en 48 puntos, y la visión del estallido como un momento de violencia y desorden, en 46. Ambos lados se imaginan menos convencidos de lo que realmente están. En 8 de las 10 frases, cada grupo subestima la adhesión del otro, con distorsiones de hasta 20 puntos. Este posible nuevo clivaje también deja ver puntos de contacto, ya que el 80% del Rechazo apoya transformaciones profundas y el 64% del Apruebo pide restaurar el orden y la autoridad.

4. Las posiciones se mueven según quién gobierna

El cambio de gobierno produjo los mayores movimientos de la serie. Ante la idea de que el Estado debe mantenerse alejado de toda actividad empresarial, el apoyo de la derecha baja de 56% a 47% y el de la izquierda sube de 26% a 40%. La brecha cae así de 30 a 7 puntos. Ocurre lo inverso con la justificación de rayados, barricadas y bloqueos cuando hay mucha injusticia social. Con su sector en la oposición, la izquierda alcanza su máximo (64%), la derecha baja a 24% y la brecha salta de 26 a 40 puntos, la más alta en cuatro años. Estos desplazamientos sugieren que una parte de la ciudadanía evalúa al Estado como instrumento del sector gobernante y muestran una mayor predisposición al conflicto social.

5. El otro imaginado sigue lejos del real

El error con que cada lado imagina al otro se mantiene en 14 puntos, prácticamente igual que en 2025, y conserva su asimetría. La izquierda imagina a la derecha más extrema en 9 de 10 frases, y la derecha imagina a la izquierda menos convencida en 7 de 11. Las mayores distorsiones están en temas sensibles. La derecha cree que el 58% de la izquierda quiere eliminar las restricciones de ingreso a inmigrantes, cuando la cifra real es 25%. La izquierda cree que el 73% de la derecha quiere prohibir el aborto, cuando es 41%, y que el 72% apoya el libre acceso a armas, cuando es 43%. Algunas imágenes se corrigen, como la percepción de la derecha sobre la postura de la izquierda frente a las barricadas, cuya brecha subjetiva baja de 13 a 2 puntos.

6. Estamos más de acuerdo de lo que creemos

Los mayores acuerdos del estudio dibujan una agenda común que cruza sectores. El 85% cree que el país necesita transformaciones sociales y políticas profundas, el 84% que el Estado debe proveer educación y salud, y el 80% que hay que restaurar el orden público, la estabilidad y el respeto a la autoridad. Los acuerdos se expresan además en lo que se rechaza. Subir impuestos (26% de acuerdo en el total), eliminar las restricciones de ingreso a inmigrantes (27%), prohibir el aborto en todas sus causales (28%) y entregar la salud y la educación principalmente a privados (32%) no alcanzan mayoría en ningún grupo. La transformación que pide la ciudadanía busca estabilidad, y en ese terreno común hay más espacio para el encuentro del que muestra la conversación pública.

03

Resultados



Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

3i

CRITERIA

Promedio de Brechas Políticas y Sociales

Construimos **37 frases** relacionadas con temas de debate público.

21 corresponden a temas políticos con los cuales medimos las polarizaciones entre las personas de izquierda y de derecha.

16 son temas sociales con los cuales medimos las polarizaciones entre distintos grupos.



Promedio de **polarizaciones políticas**



Promedio de **polarizaciones sociales**

Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha

Variación polarización

Variaciones de las brechas de un año a otro, entre las opiniones de las personas que se identifican como de derecha o de izquierda.

Variación de la polarización en relación al año anterior

Suben	10
Se mantienen	3
Bajan	6

Variación de la polarización entre 2023-2024-2025-2026



Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Variación polarización subjetiva

Variaciones de las brechas de un año a otro, entre las opiniones de las personas que se identifican como de derecha o de izquierda.

Variación de la polarización subjetiva en relación al año anterior

Suben	**6**
Se mantienen	**5**
Bajan	**8**

Variación de la **polarización subjetiva** entre 2023-2024-2025-2026



Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Polarizaciones políticas

Variaciones de las brechas de un año a otro, entre las opiniones de las personas que se identifican como de derecha o de izquierda.

Variación de la brecha entre 2025-2026



* Variación significativa al 95% (referencial).

Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

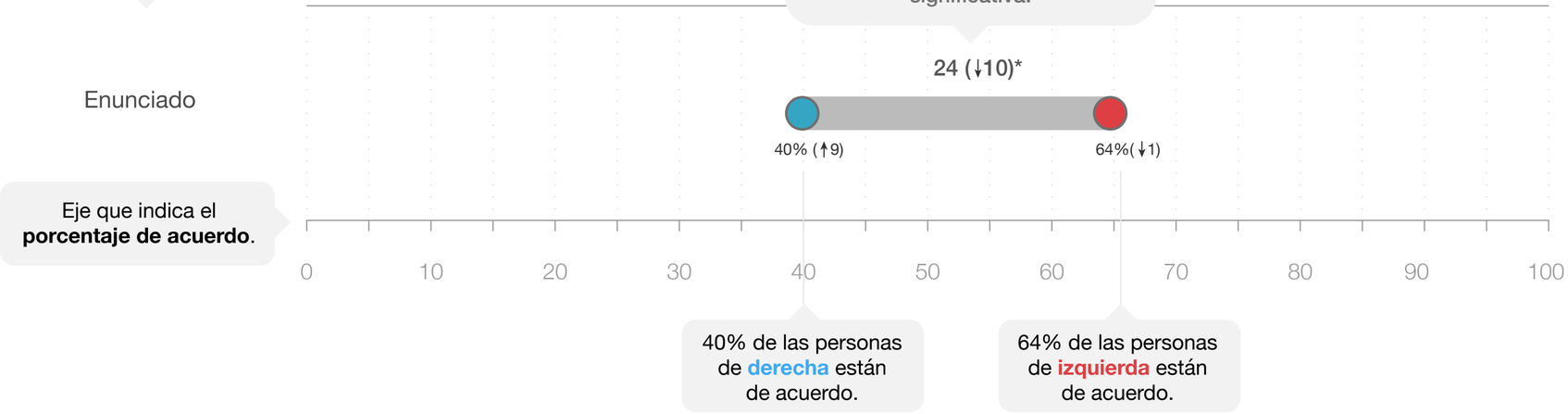
Entendiendo las (des)confianzas

Polarizaciones políticas

¿Cómo se lee este gráfico?

Enunciado
Frase construida sobre la base de algunos de los temas por los cuales se producen debates políticos o culturales que sitúan a cada grupo en una posición.

Polarización
24 puntos de distancia entre lo que piensan las personas de izquierda y las personas de derecha.
(↓10) Variación respecto de la medición anterior.
* Señala si la diferencia es significativa.



Eje que indica el **porcentaje de acuerdo**.

40% de las personas de **derecha** están de acuerdo.

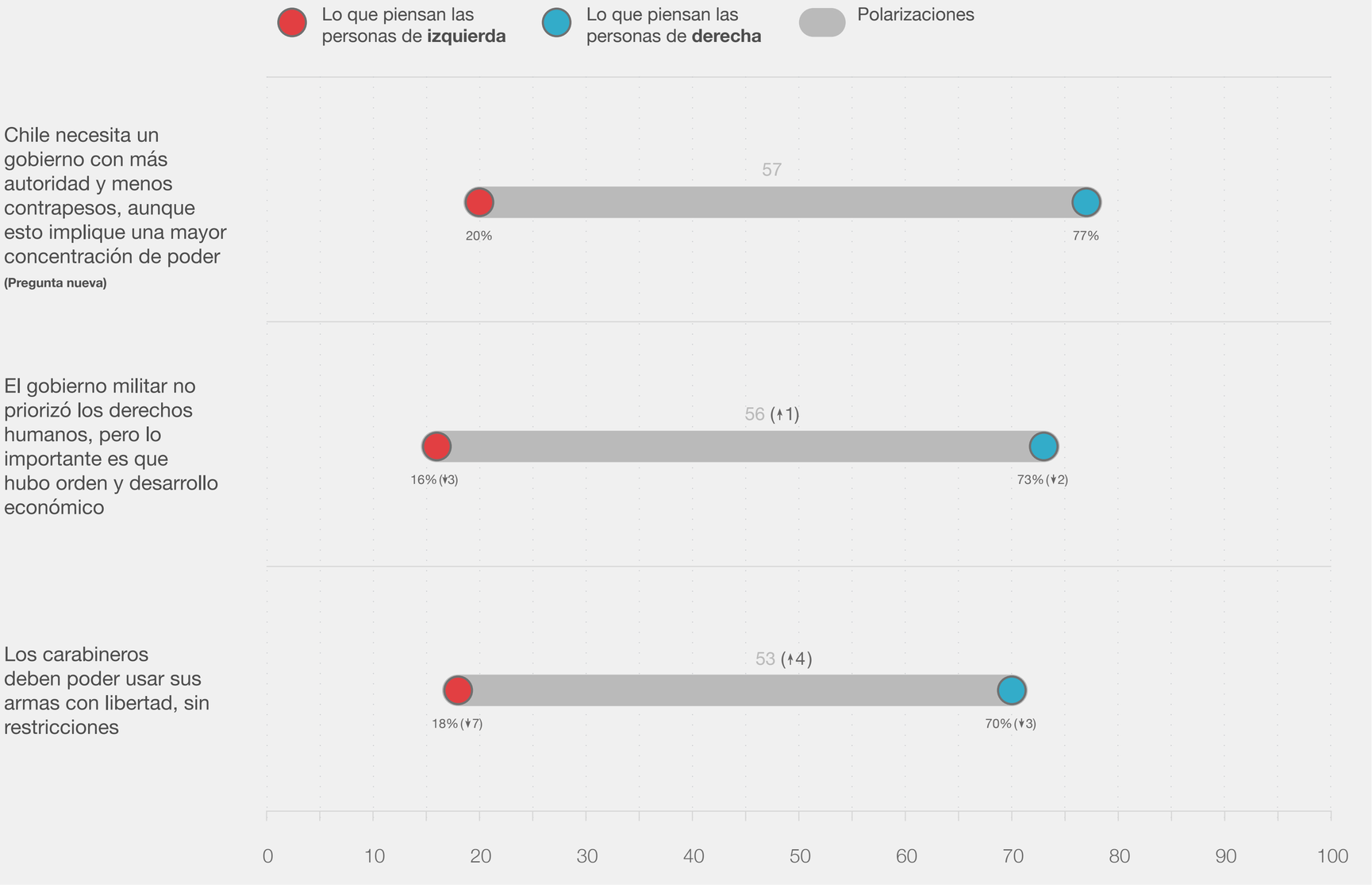
64% de las personas de **izquierda** están de acuerdo.

Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha



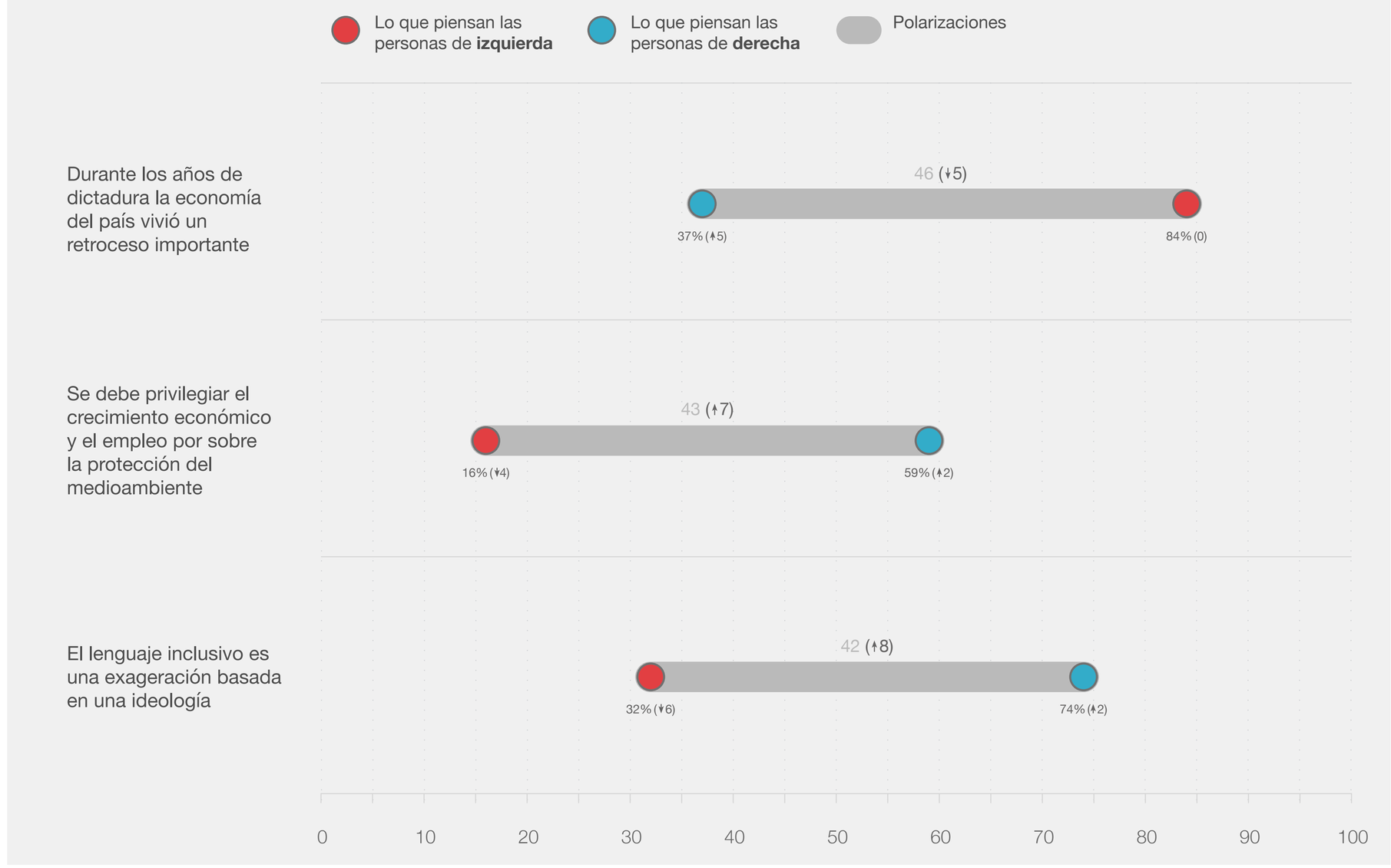
Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha



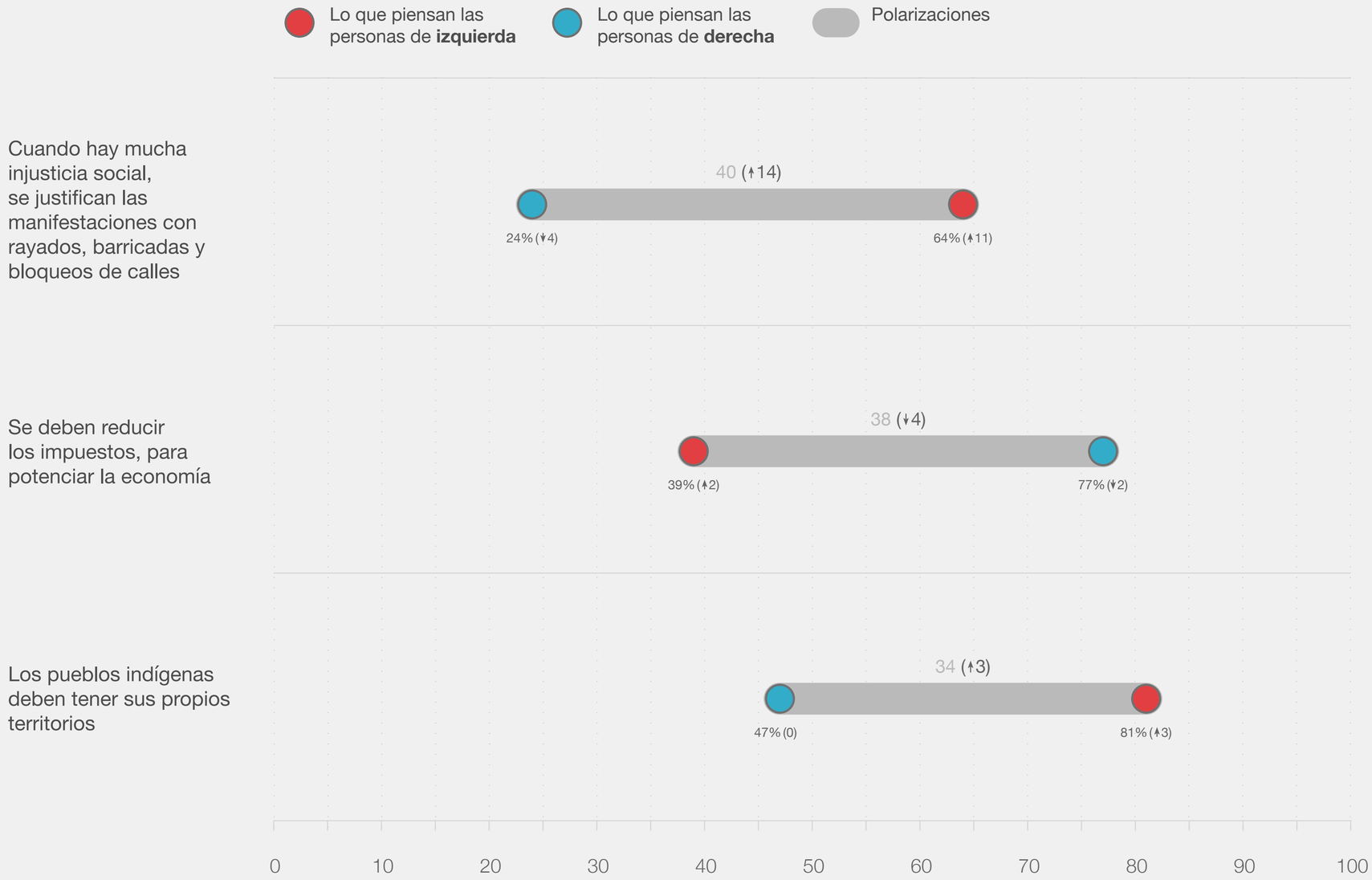
Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha



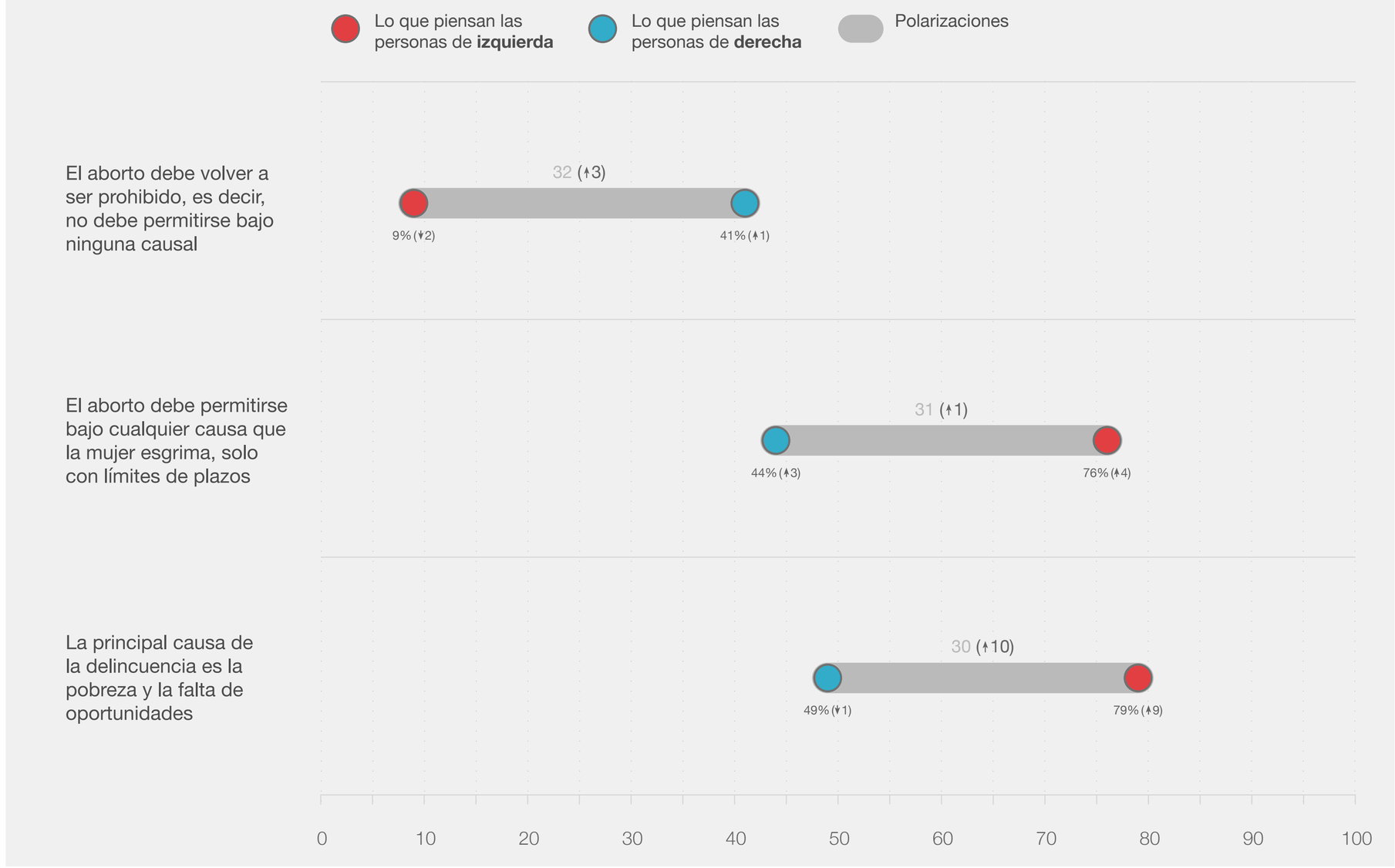
Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha



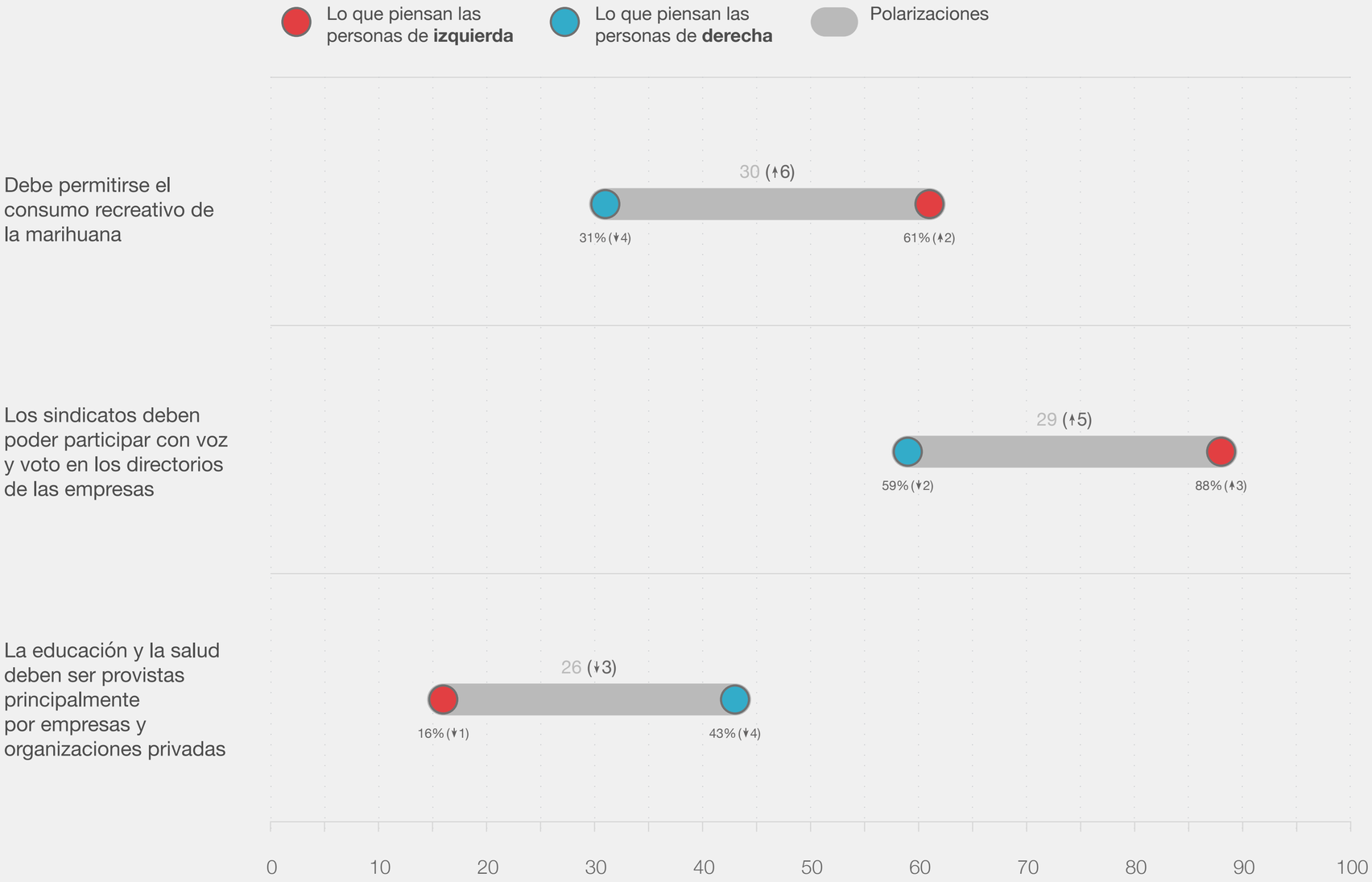
Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha



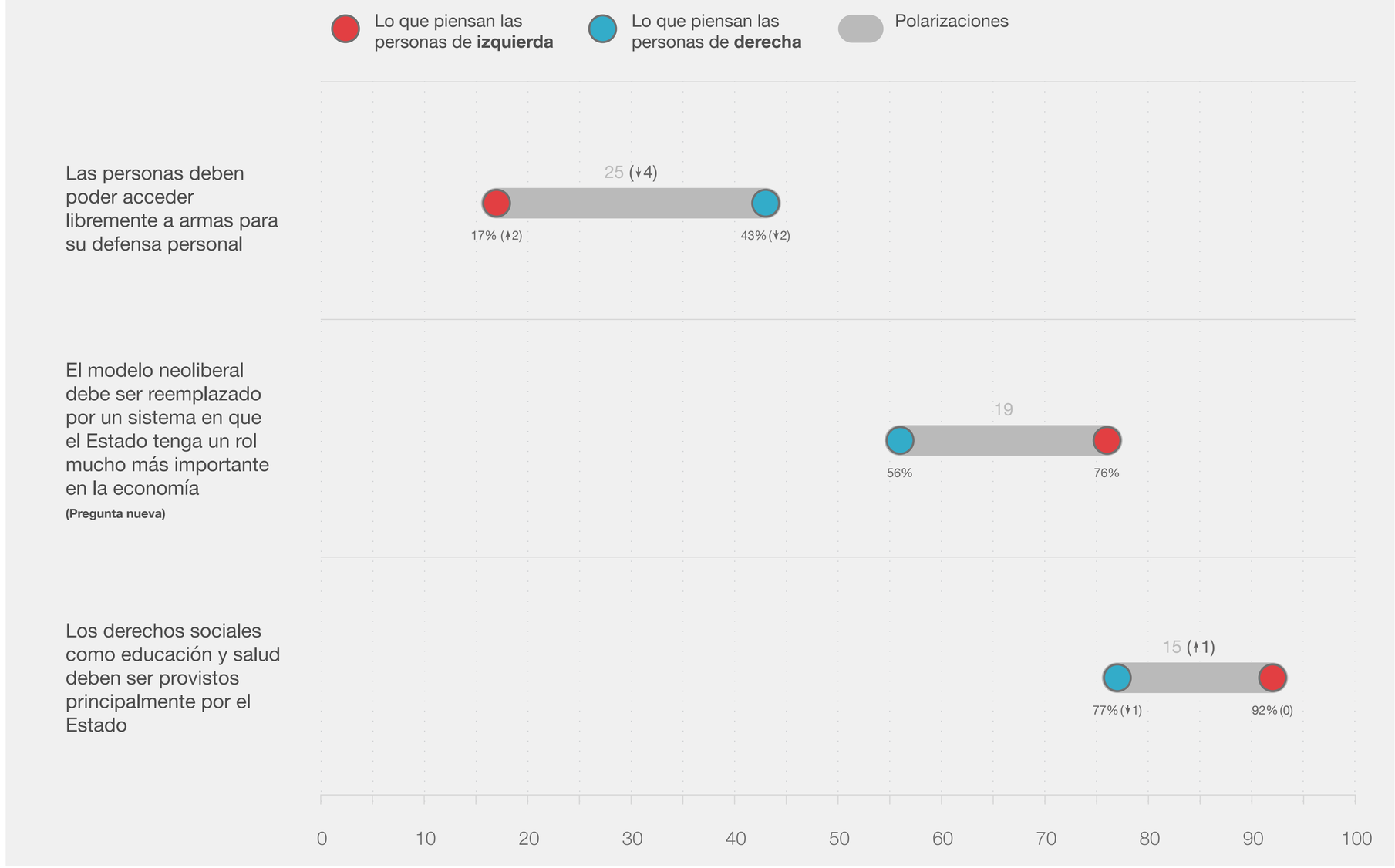
Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha



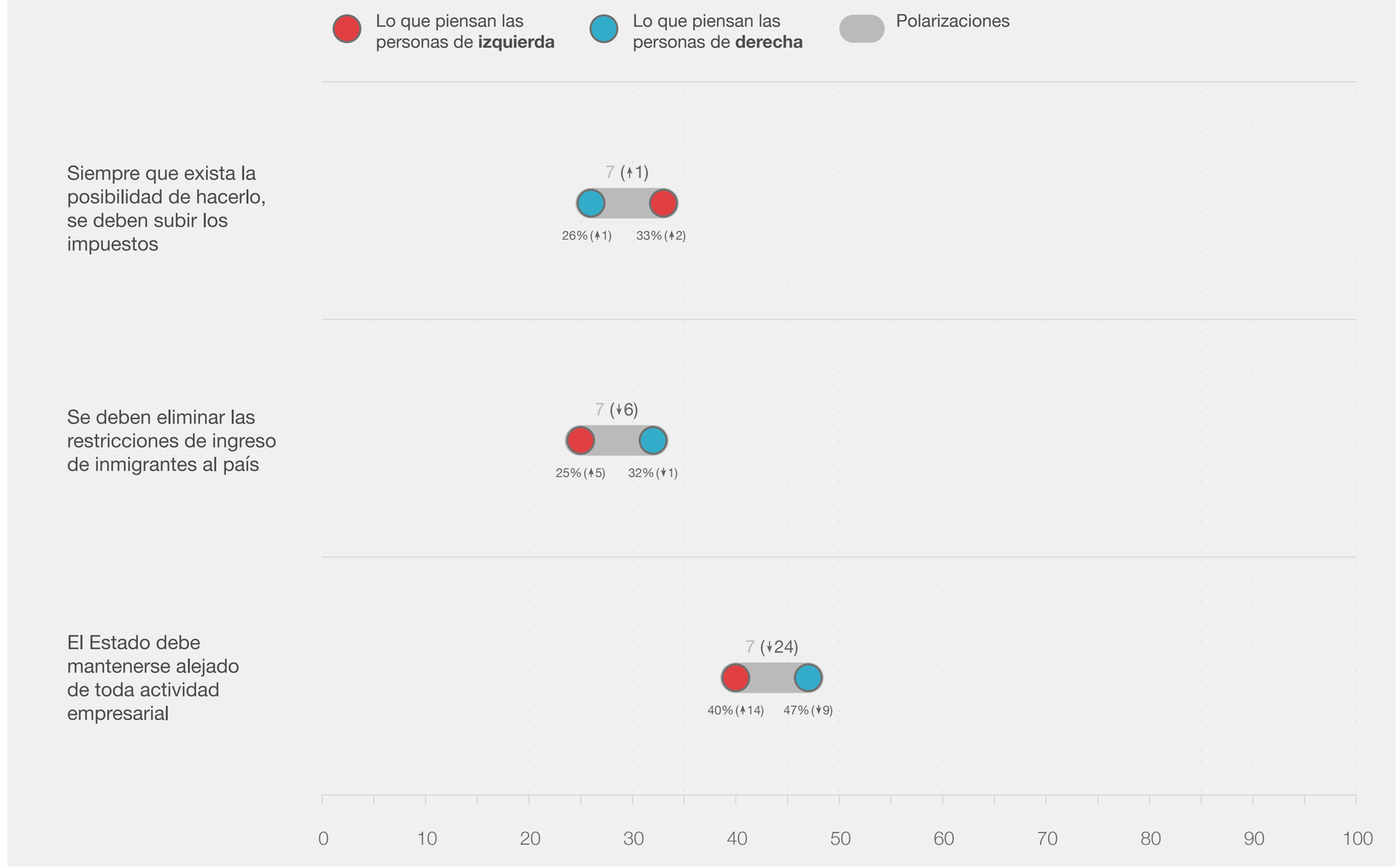
Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha



Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

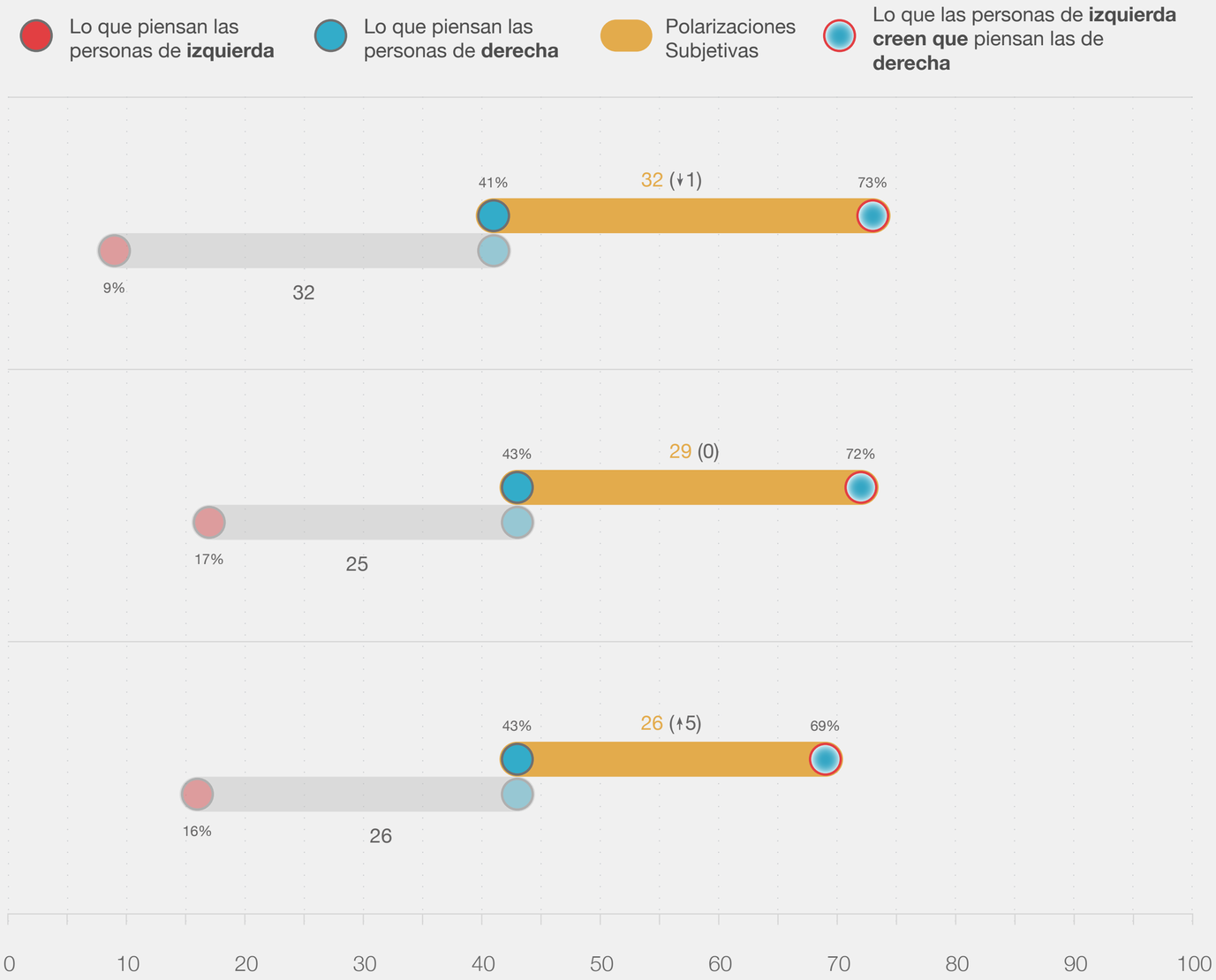
Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas subjetivas

Izquierda - Derecha

Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de izquierda creen que piensan las de derecha** y **lo que realmente piensan las personas de derecha.**



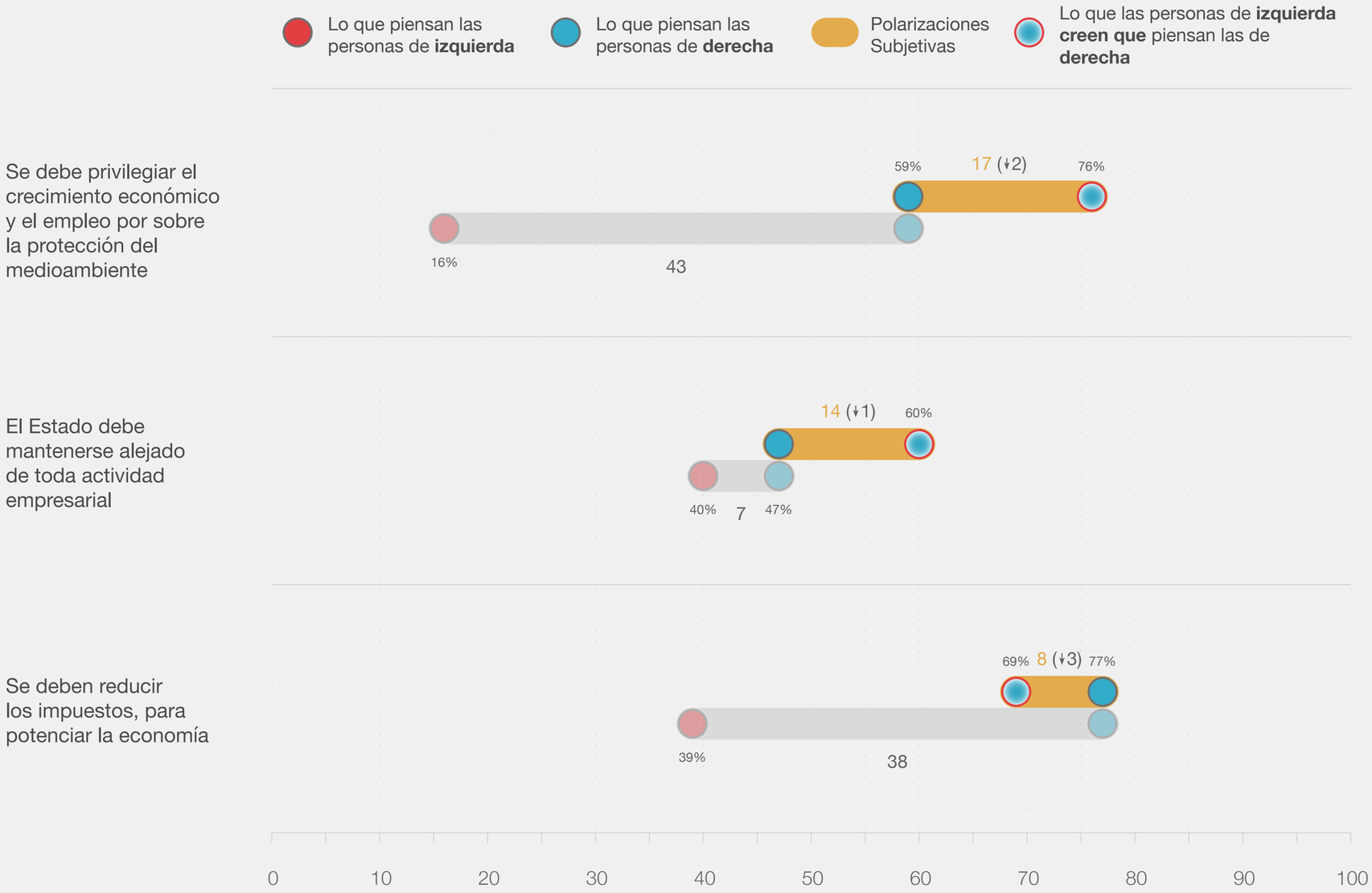
Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de izquierda creen que piensan las de derecha** y **lo que realmente piensan las personas de derecha.**



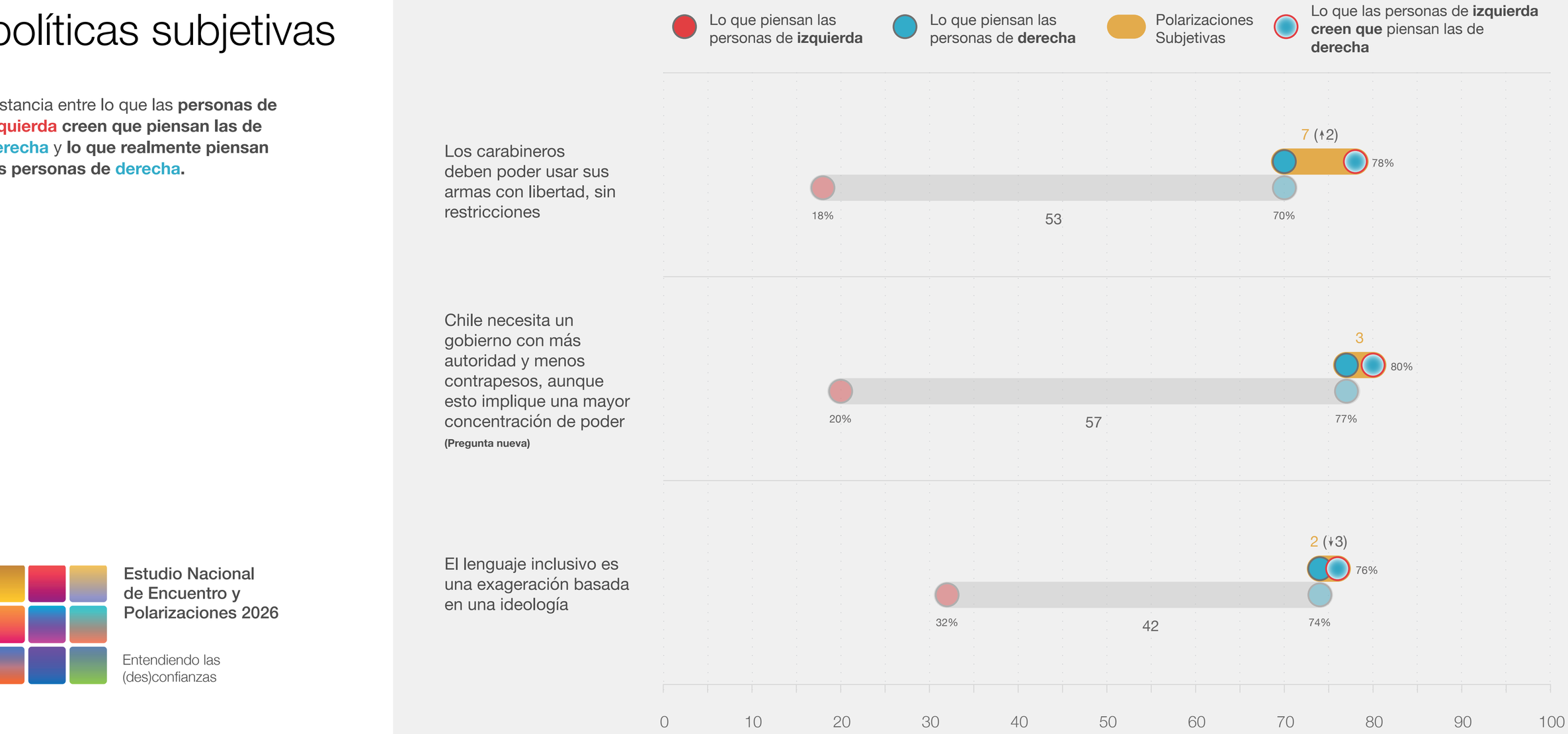
Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de izquierda creen que piensan las de derecha** y **lo que realmente piensan las personas de derecha.**



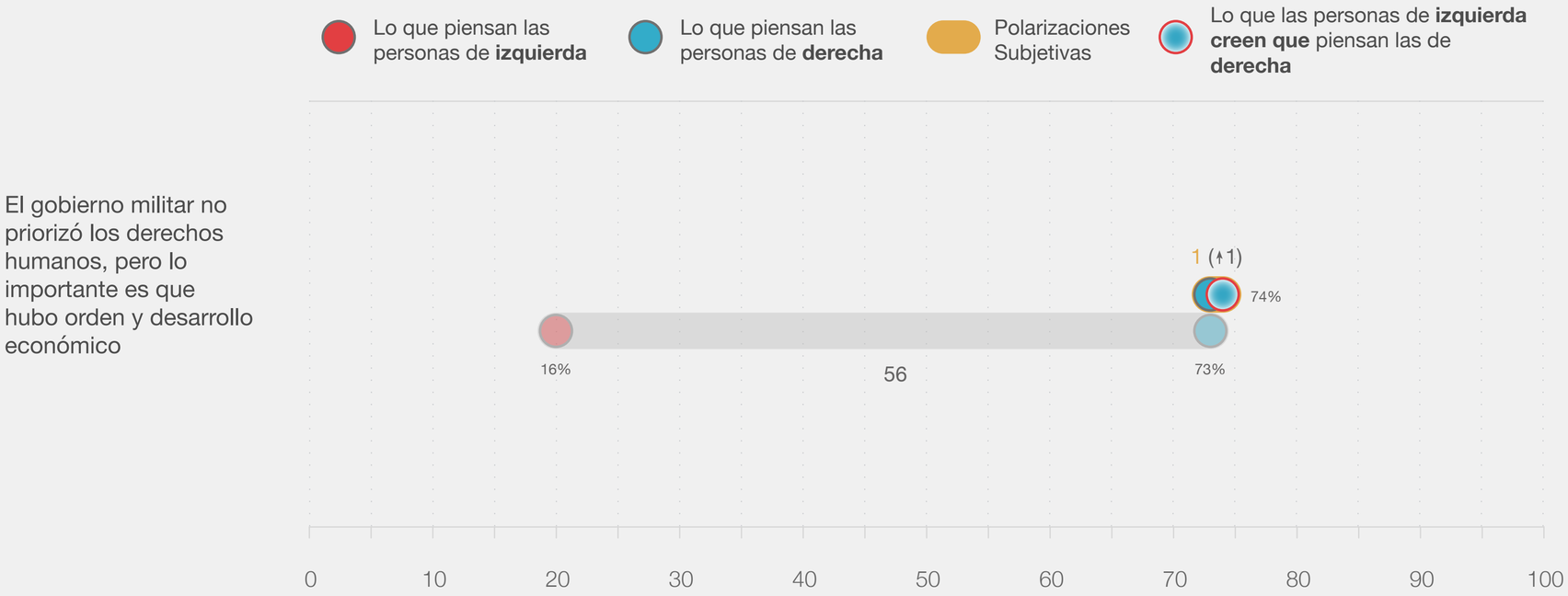
Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de izquierda creen que piensan las de derecha** y **lo que realmente piensan las personas de derecha.**



Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

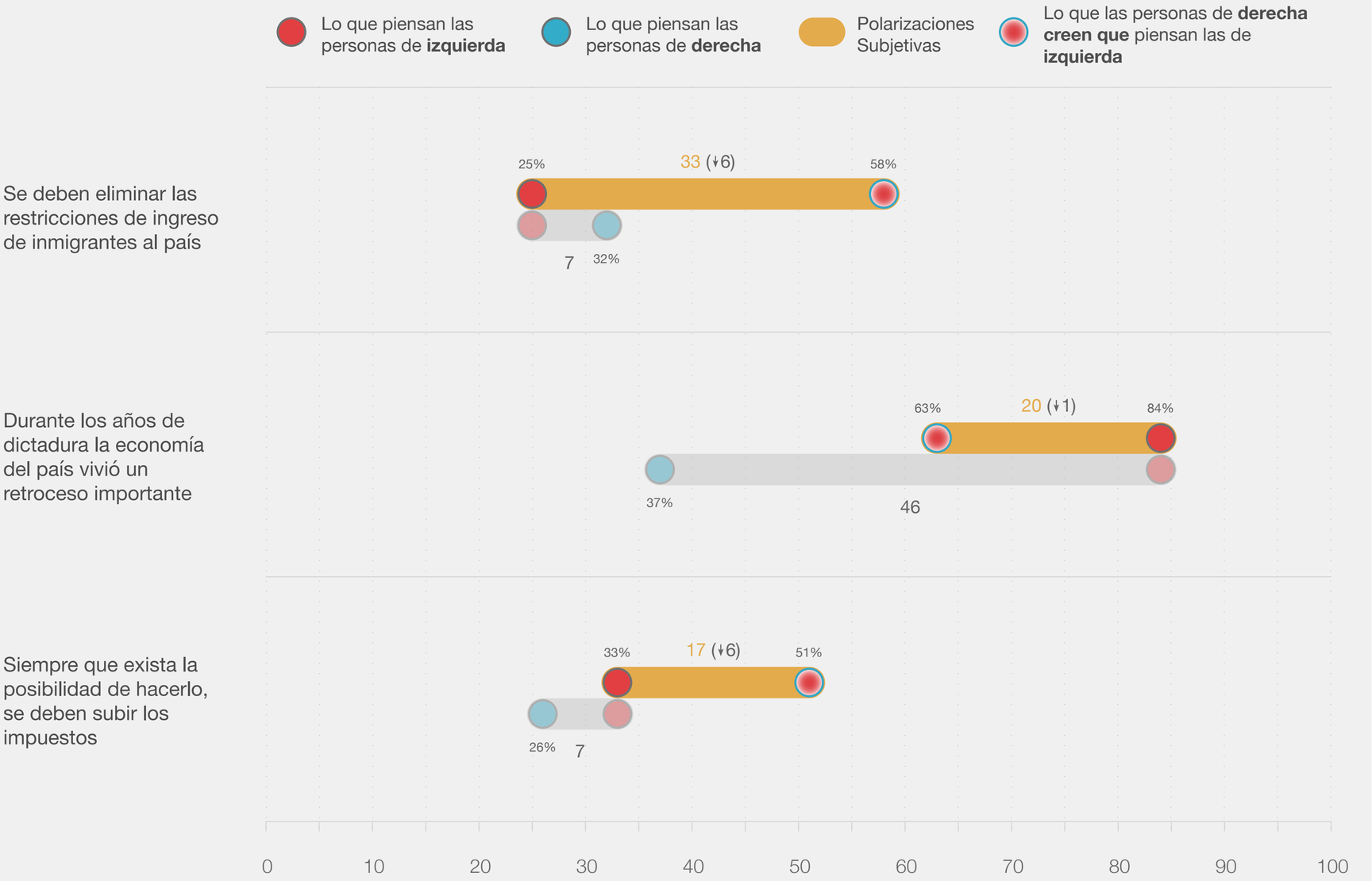
3×i

CRITERIA

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de derecha creen que piensan las de izquierda y lo que realmente piensan las personas de izquierda.**



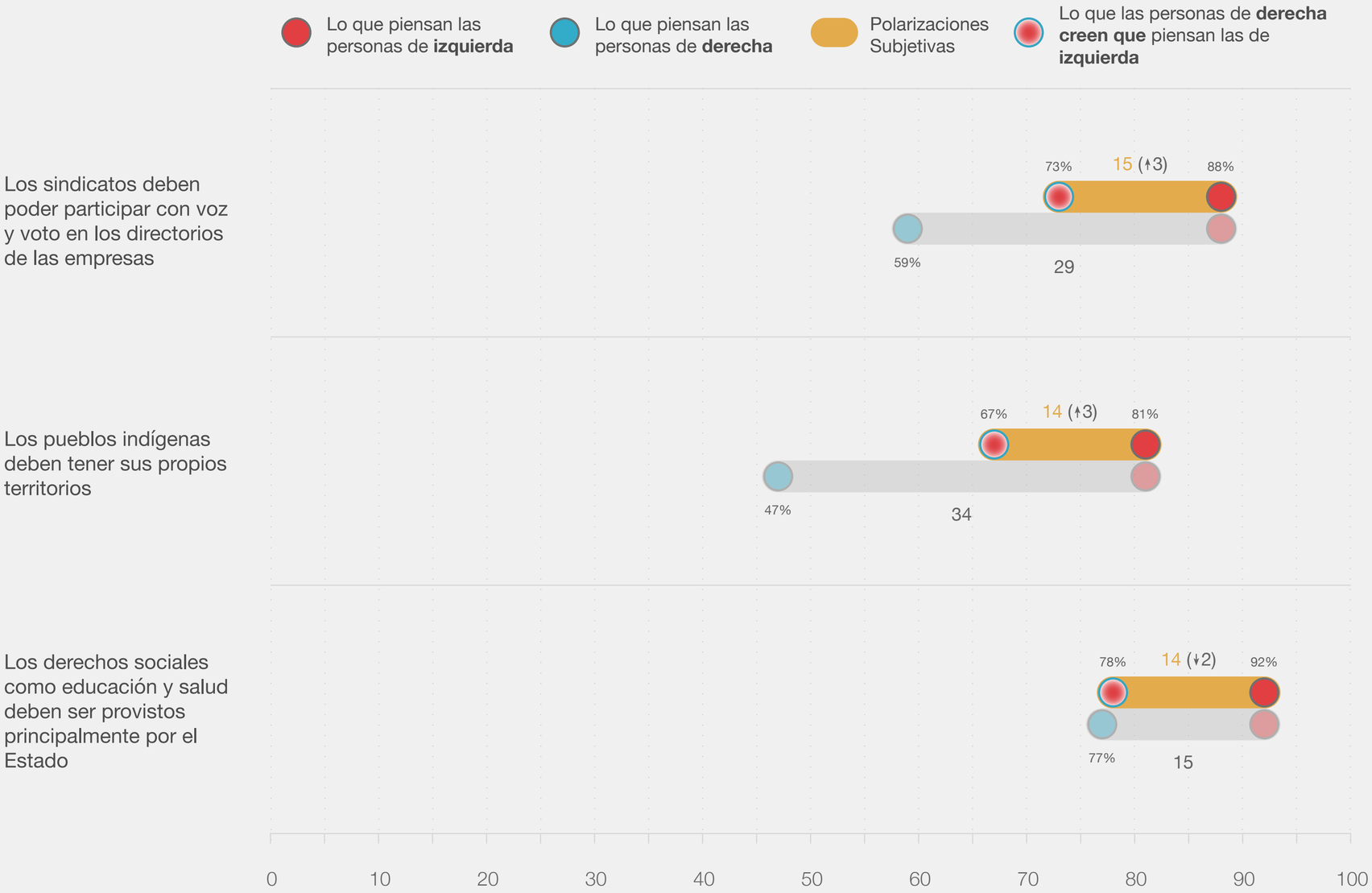
Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de derecha creen que piensan las de izquierda y lo que realmente piensan las personas de izquierda.**



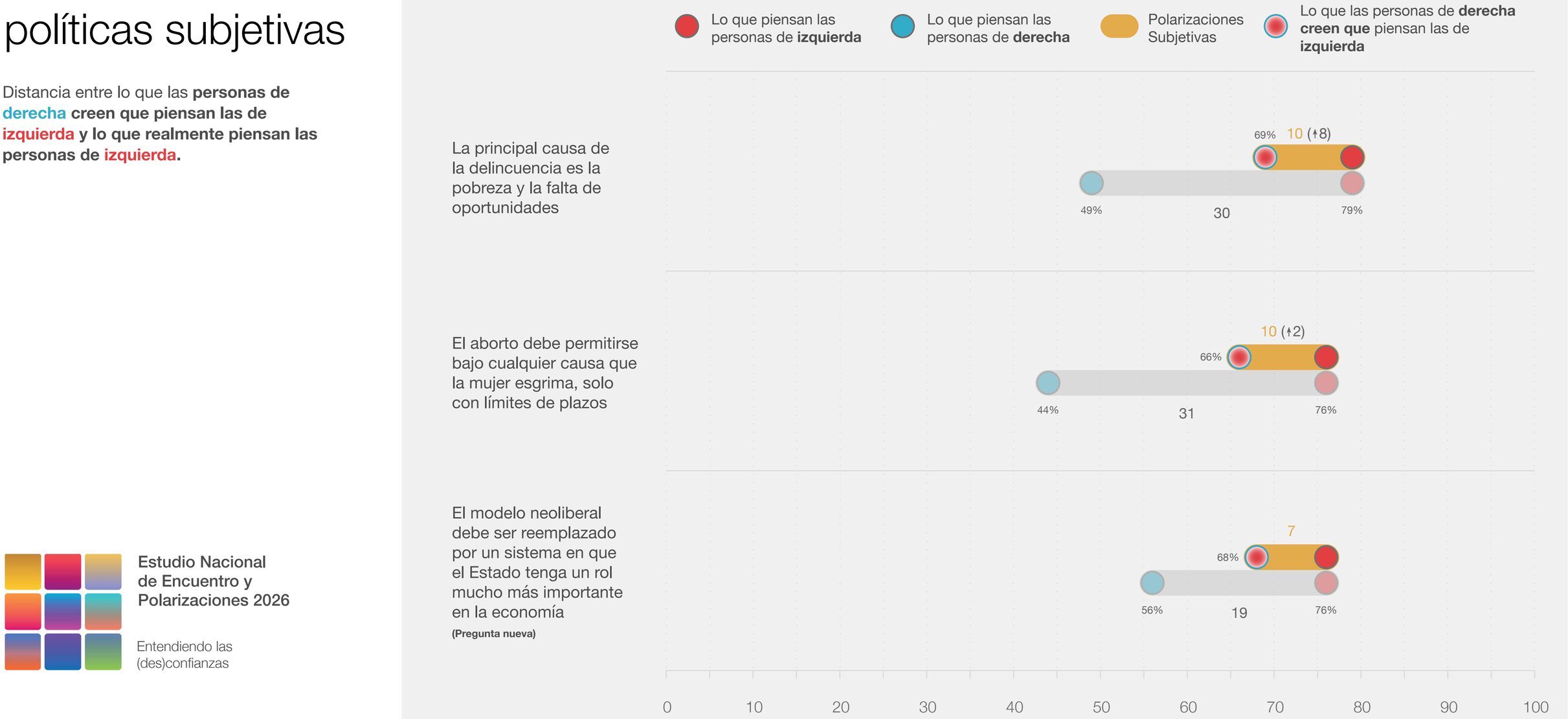
Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de derecha creen que piensan las de izquierda y lo que realmente piensan las personas de izquierda.**



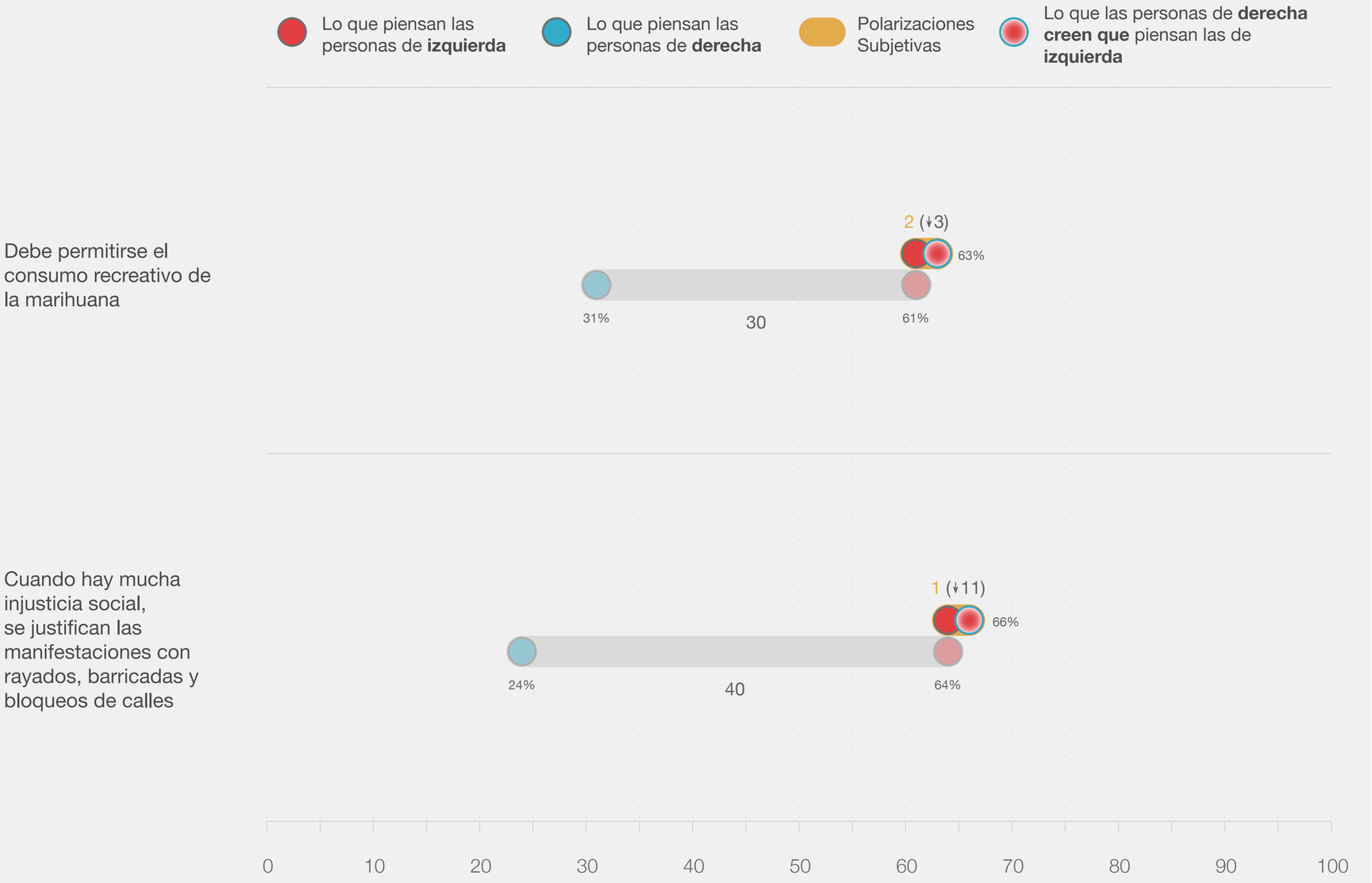
Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de derecha creen que piensan las de izquierda y lo que realmente piensan las personas de izquierda.**



Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones sociales

Polarizaciones sociales

Mujeres | Hombres



Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

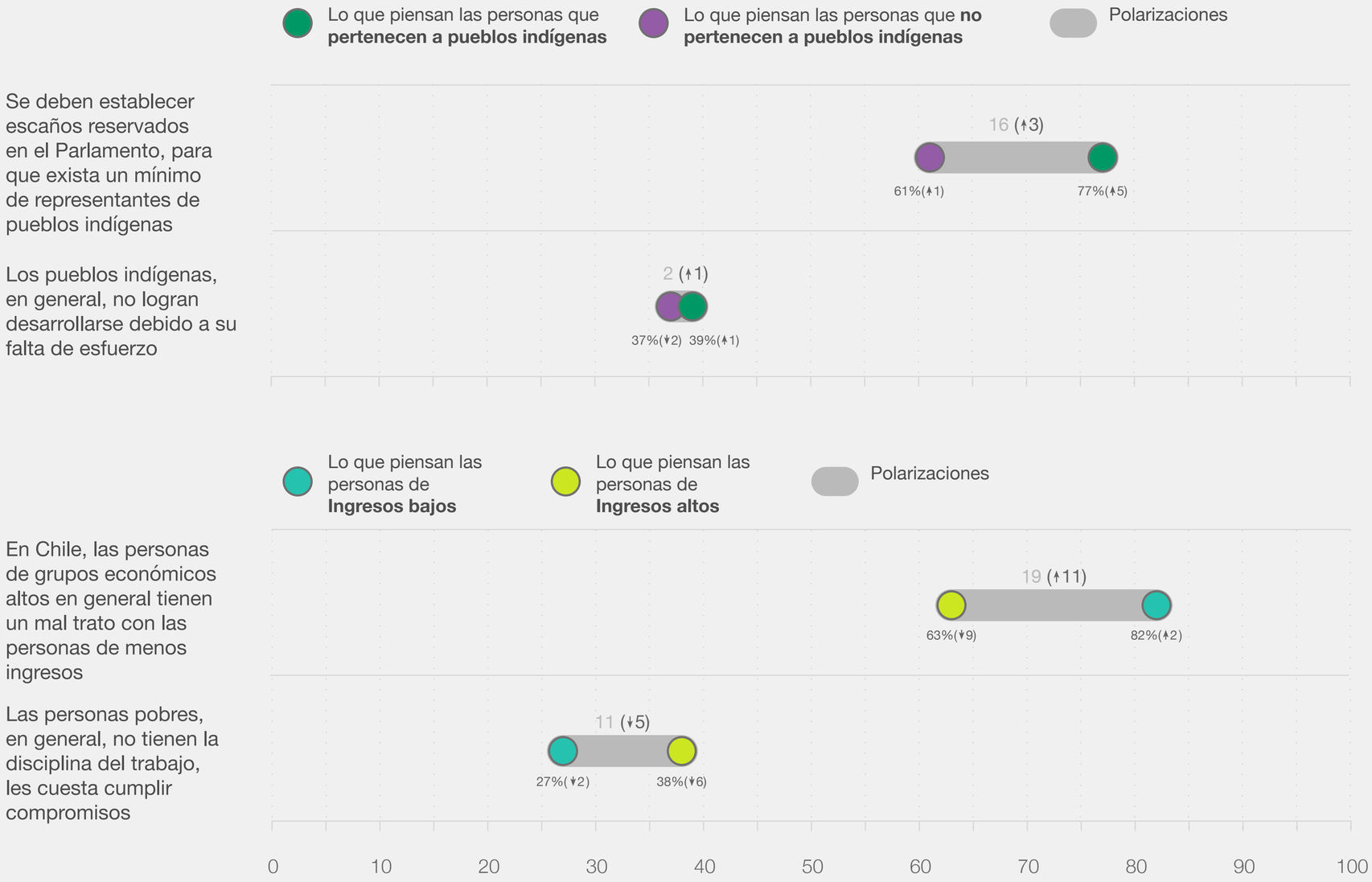
Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones sociales

Pertenecen a pueblos indígenas | No pertenecen a pueblos indígenas

Ingresos bajos | Ingresos altos



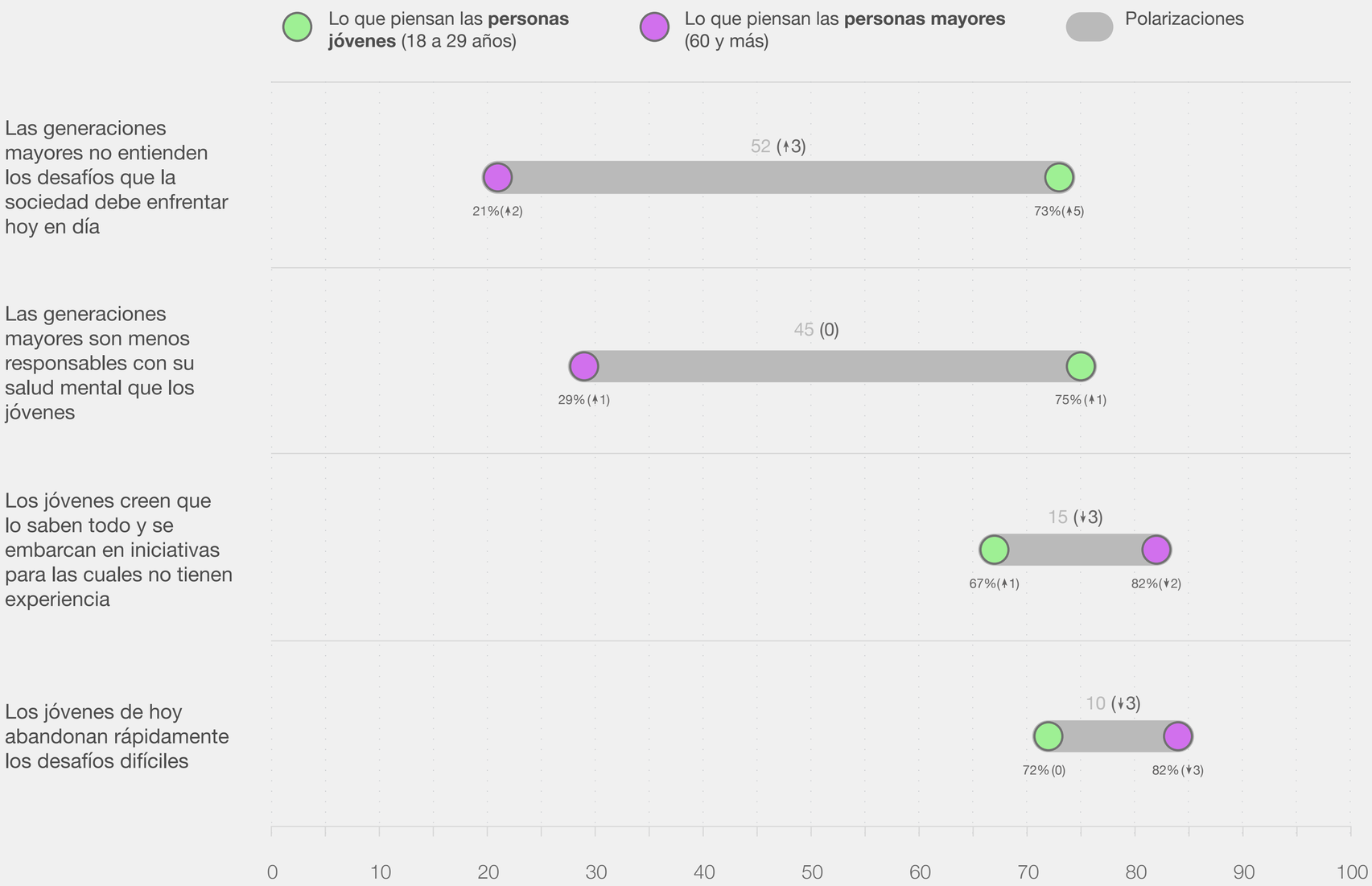
Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones sociales

Jóvenes | Mayores



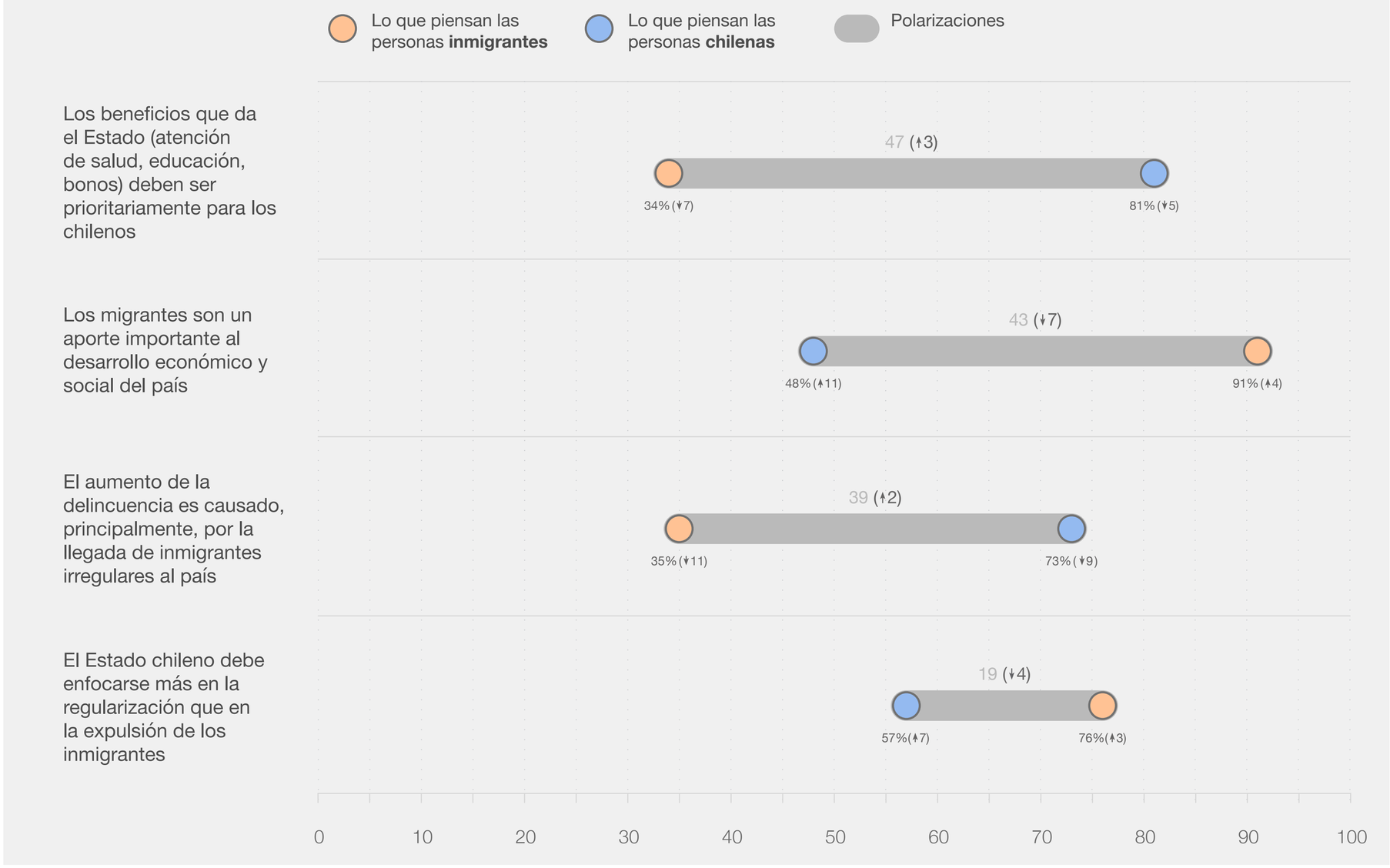
Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones sociales

Inmigrantes | Chilenos



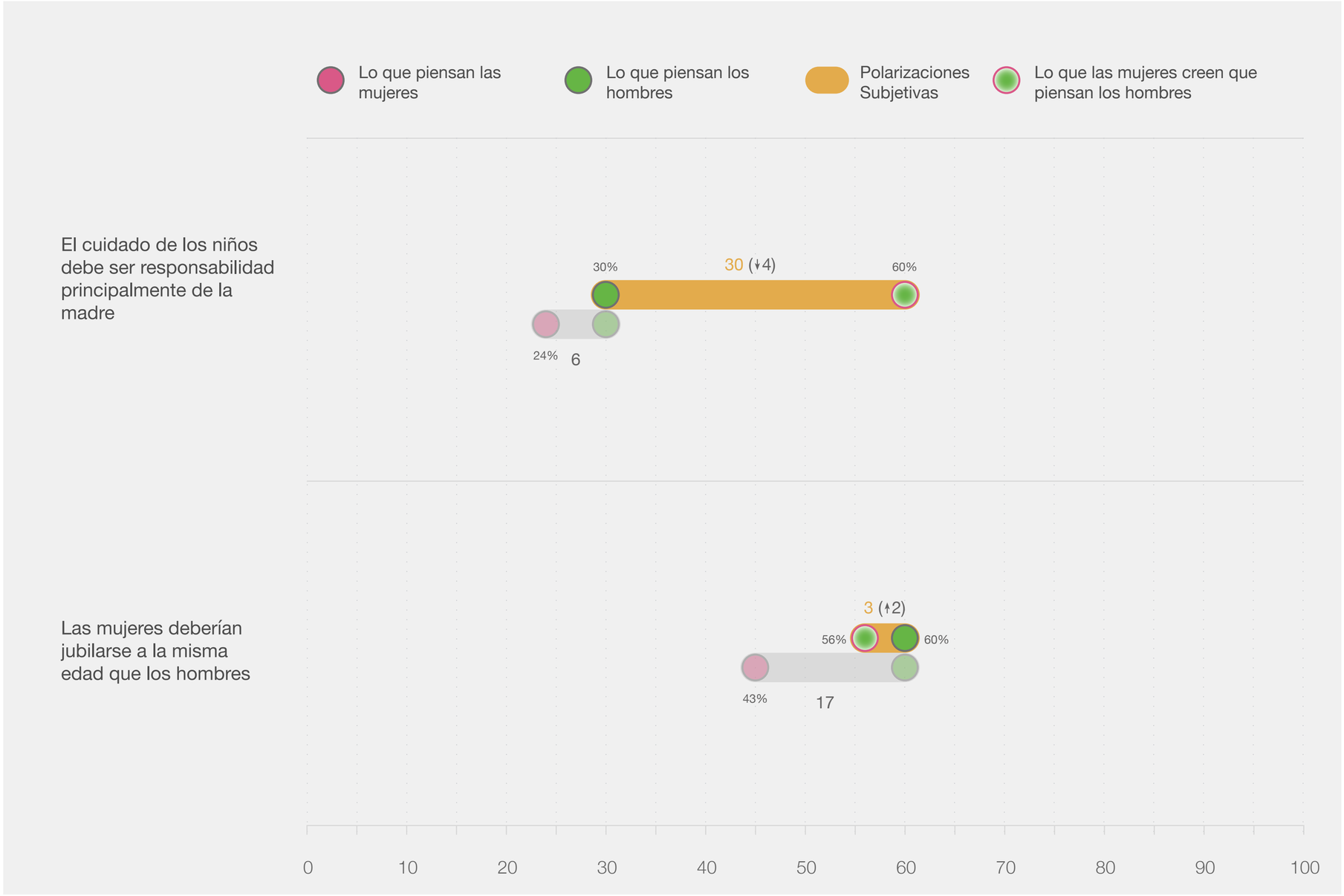
Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones sociales subjetivas

Polarizaciones sociales subjetivas

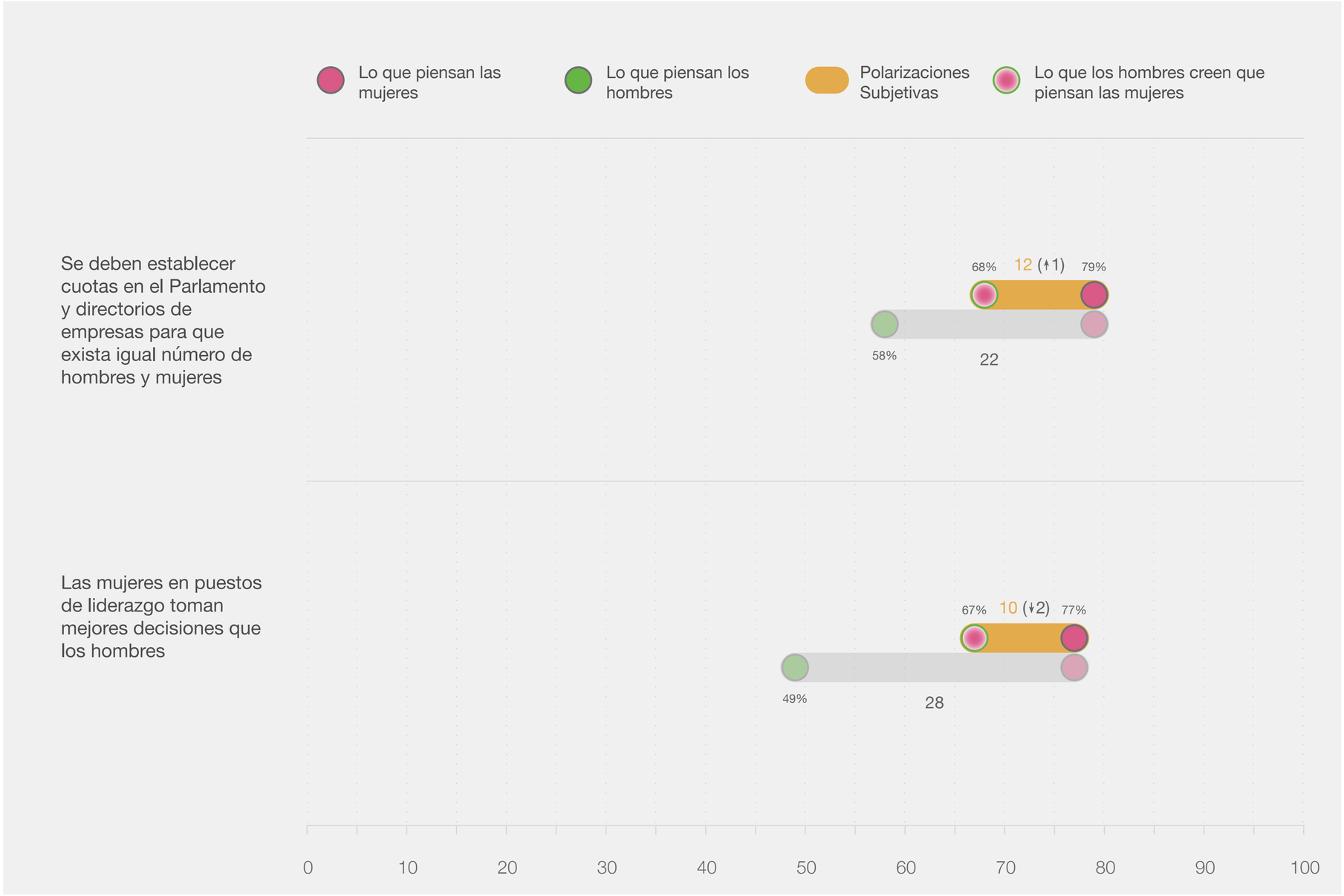


Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones sociales subjetivas

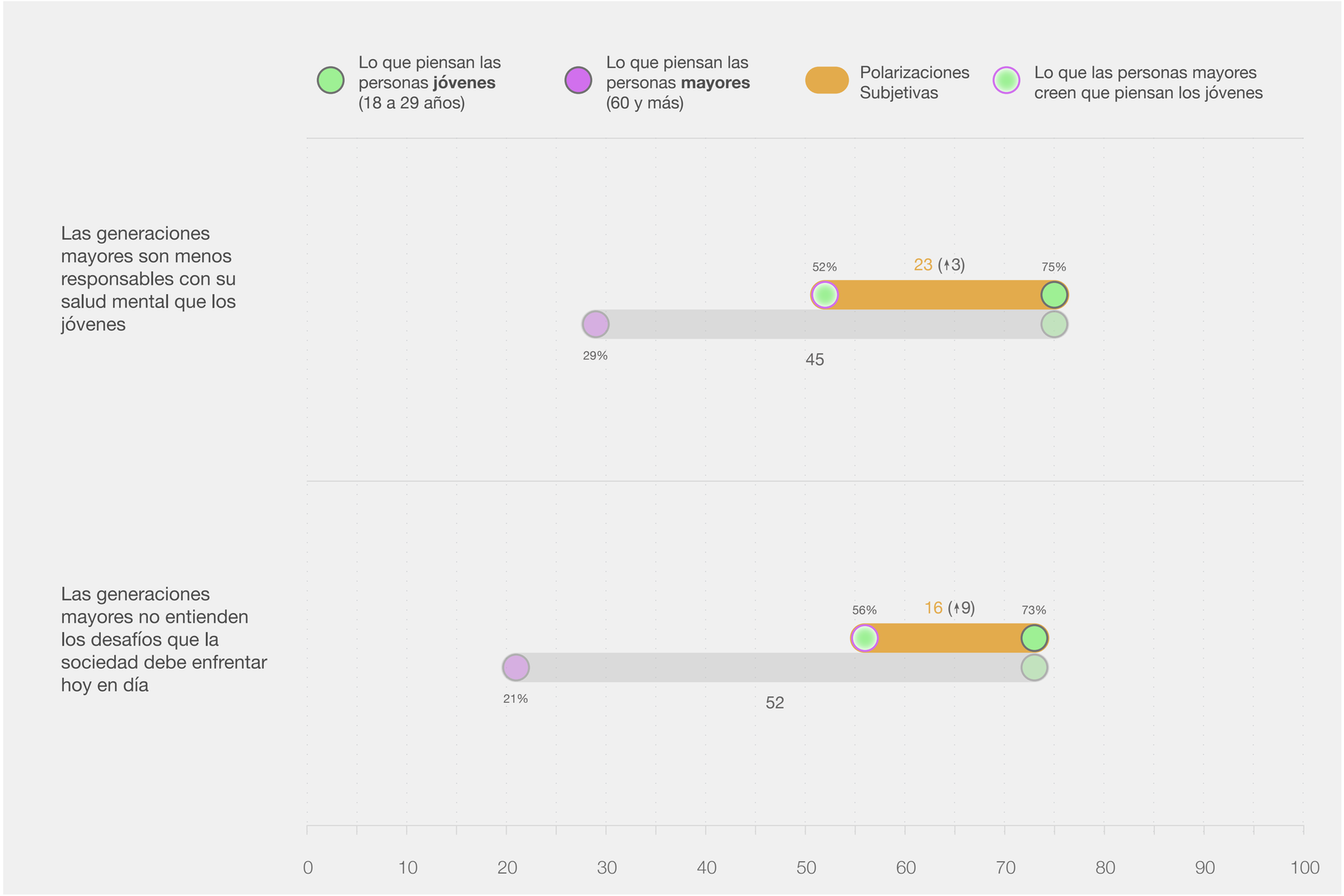


Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones sociales subjetivas

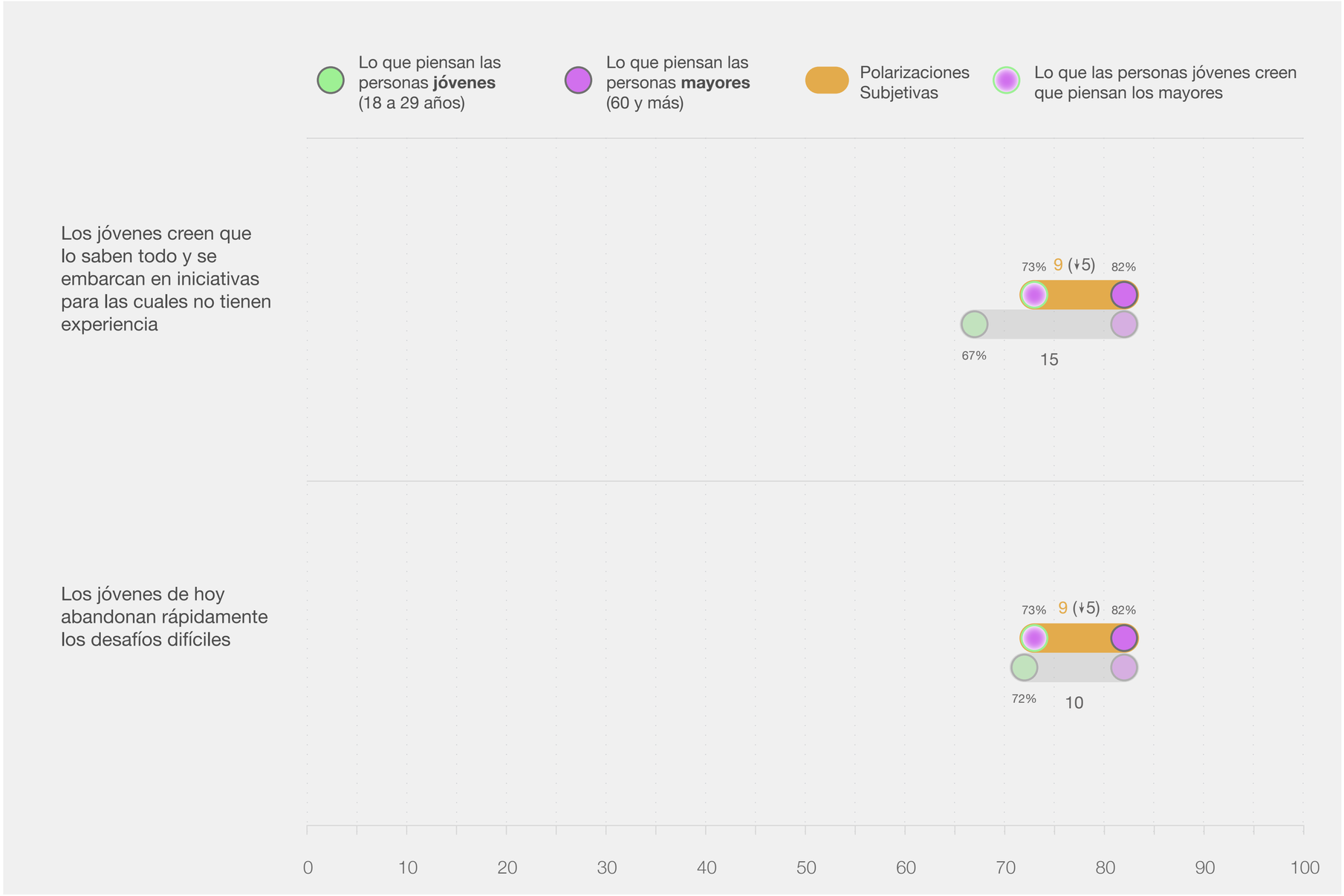


Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones sociales subjetivas

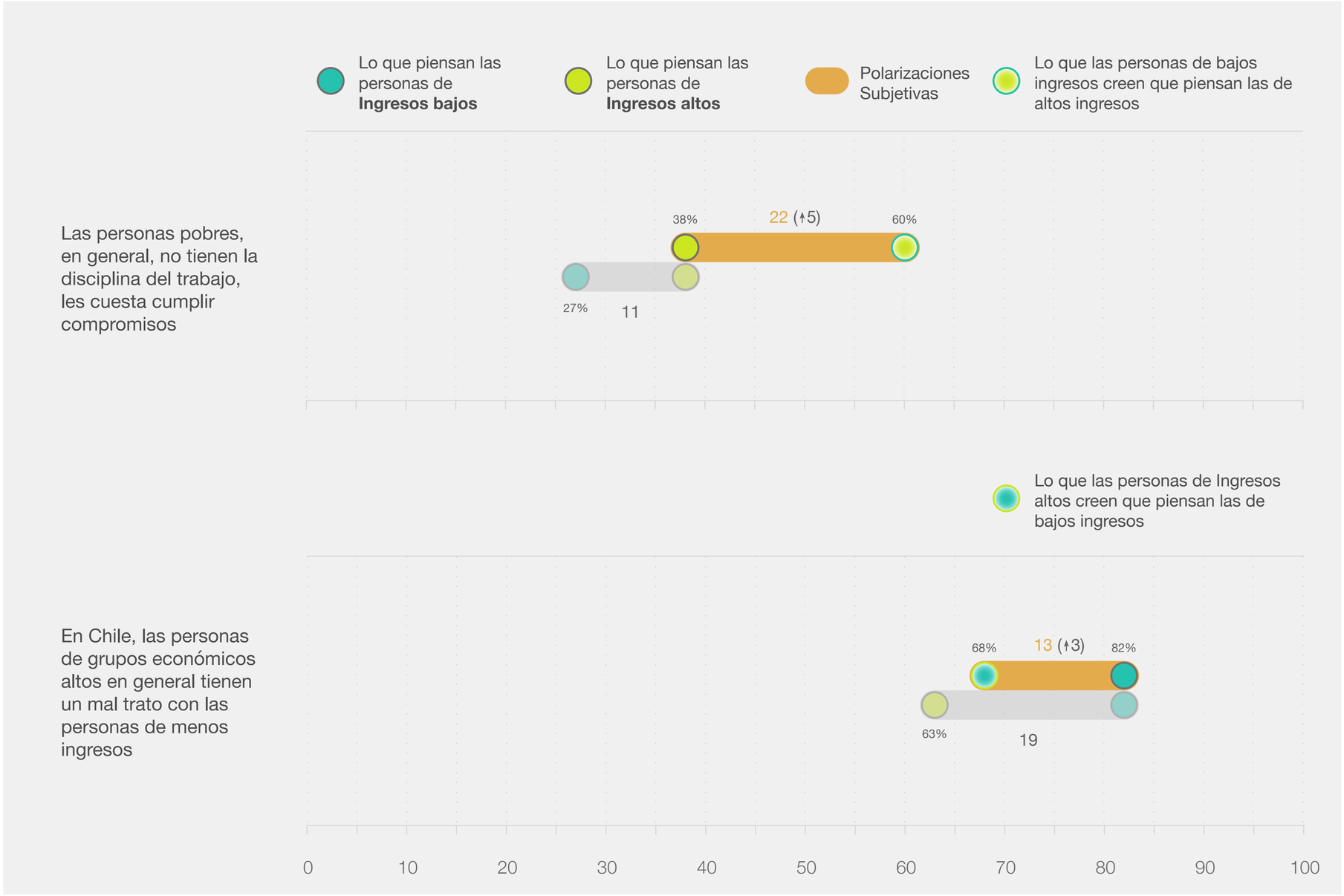


Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones sociales subjetivas

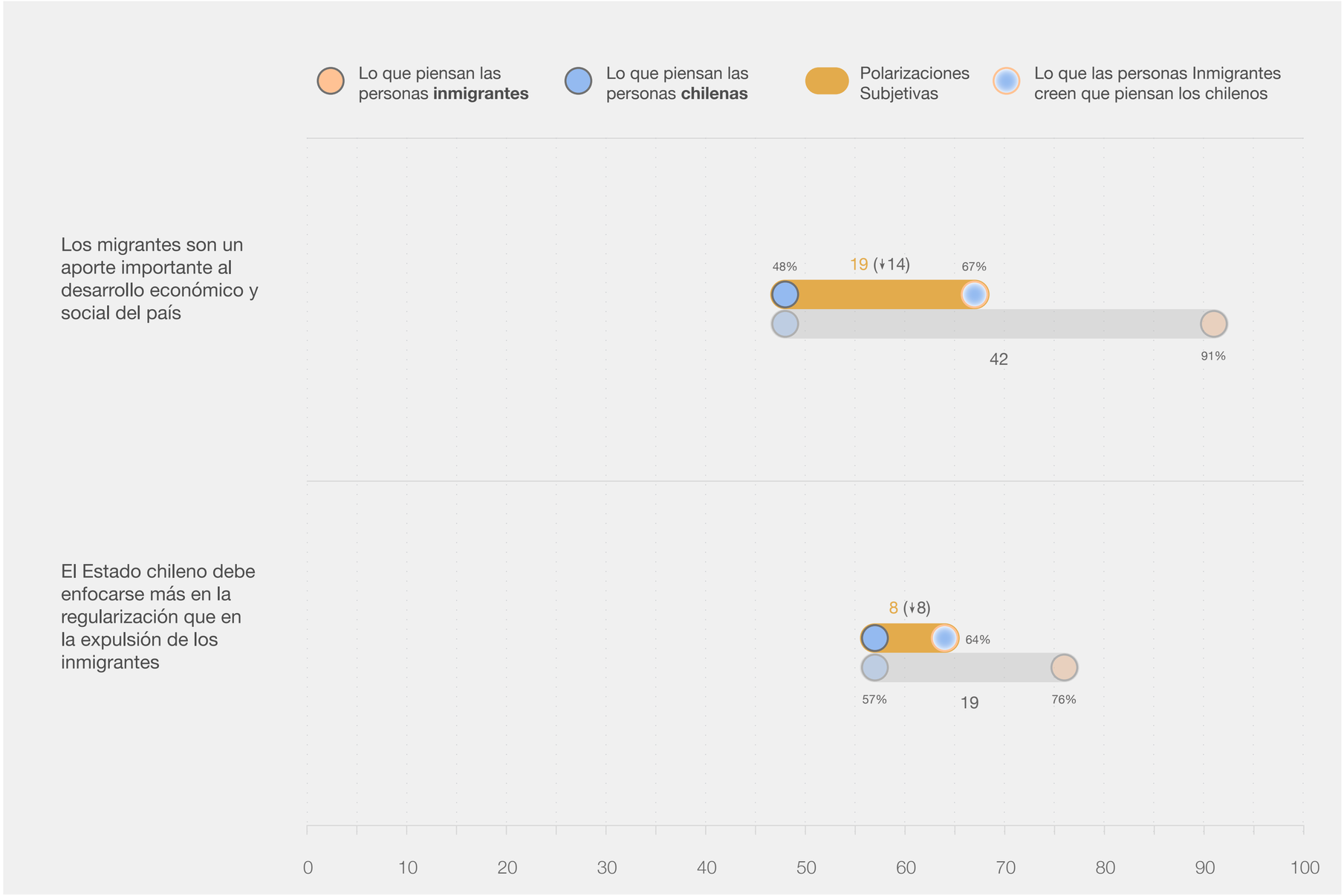


Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones sociales subjetivas

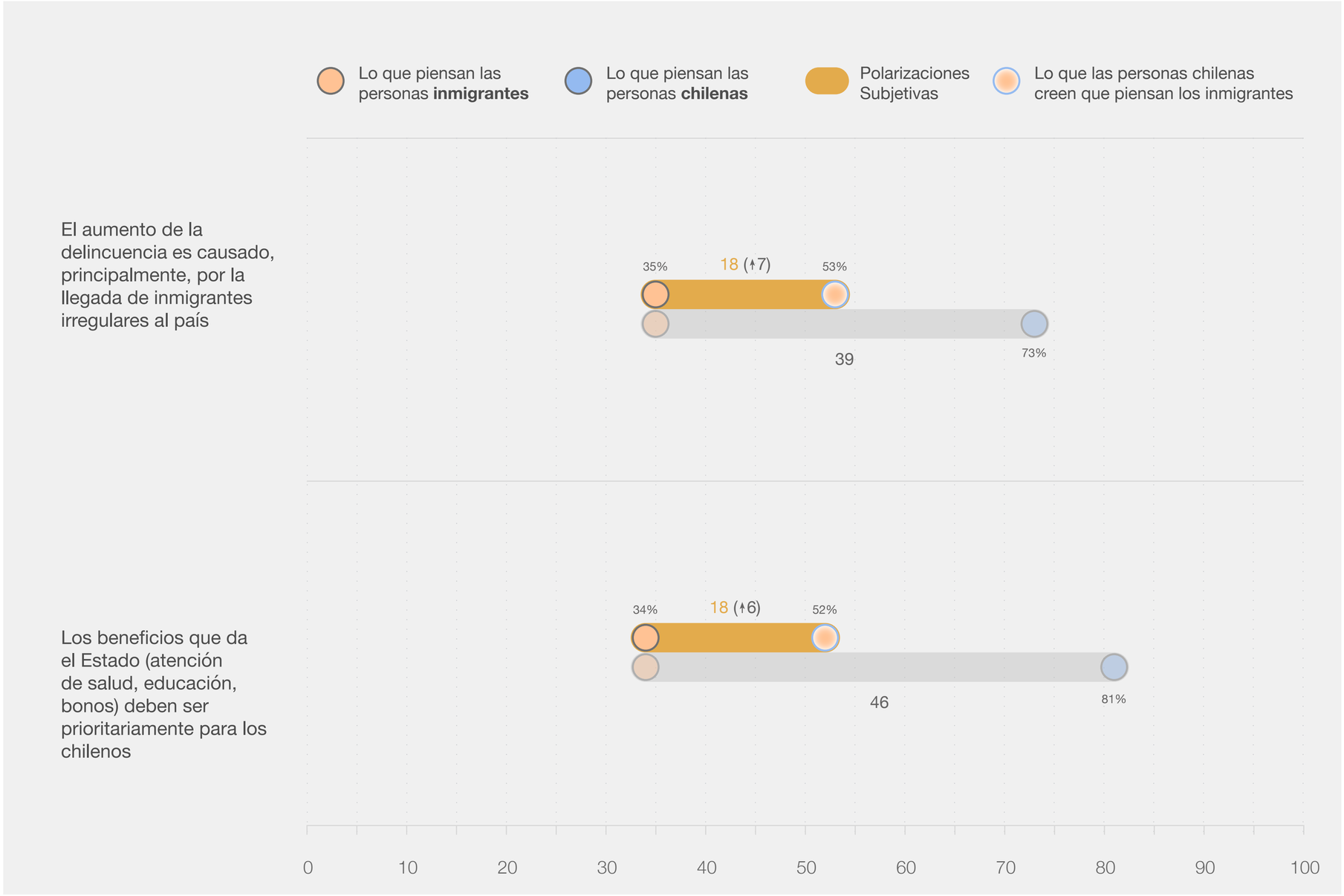


Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones sociales subjetivas

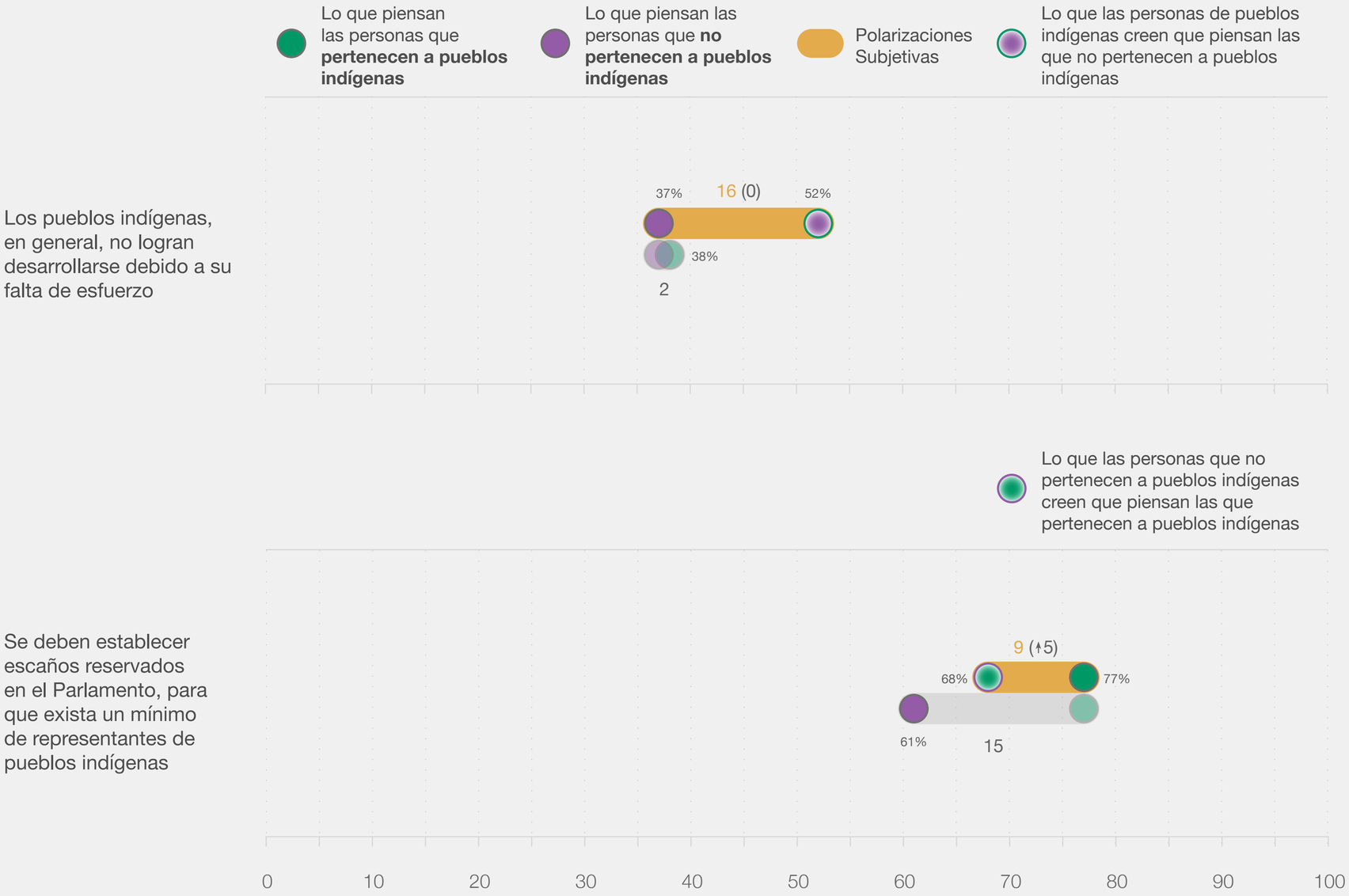


Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones sociales subjetivas



Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

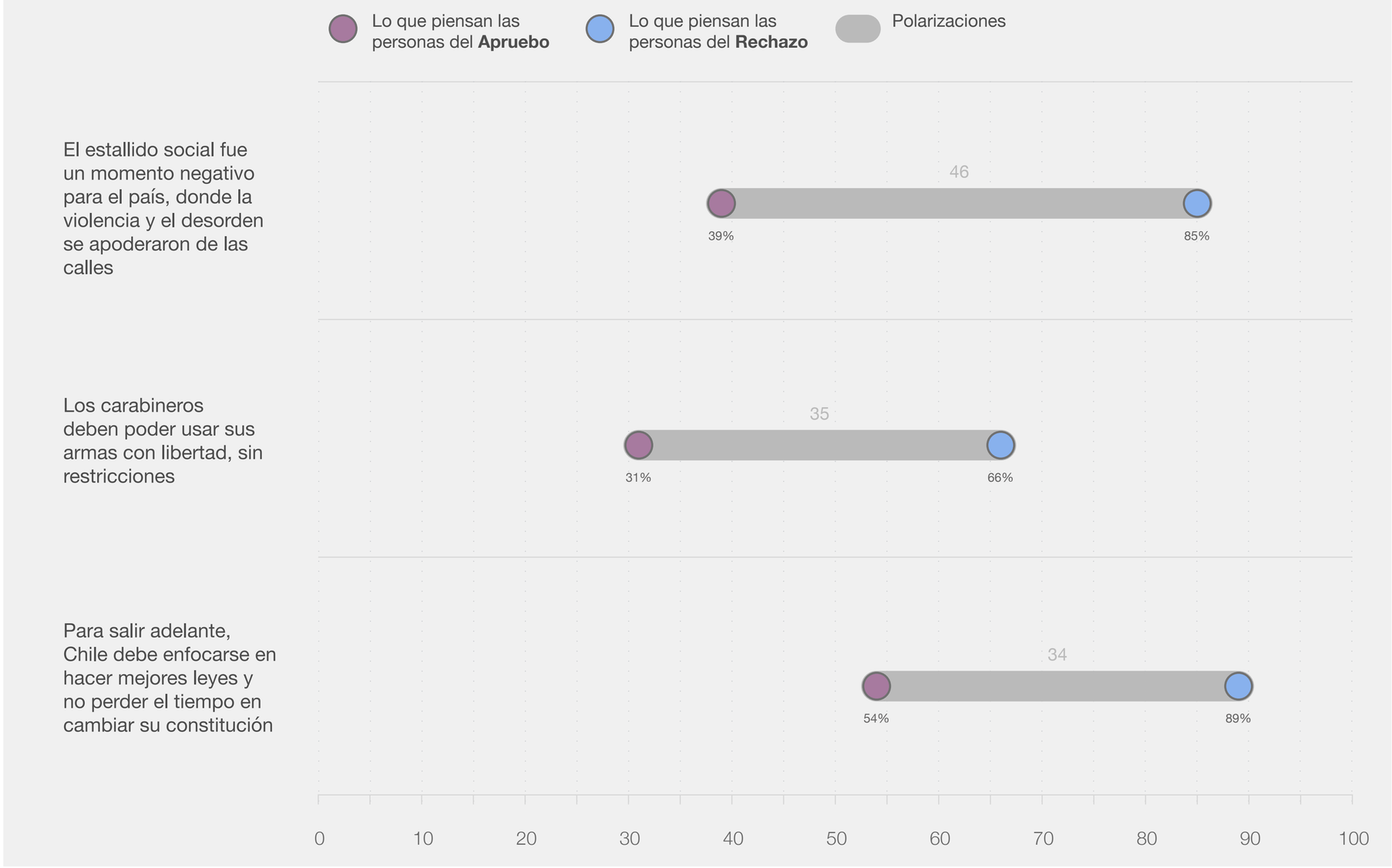
Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones
Apruebo Rechazo

Polarizaciones políticas

Apruebo - Rechazo



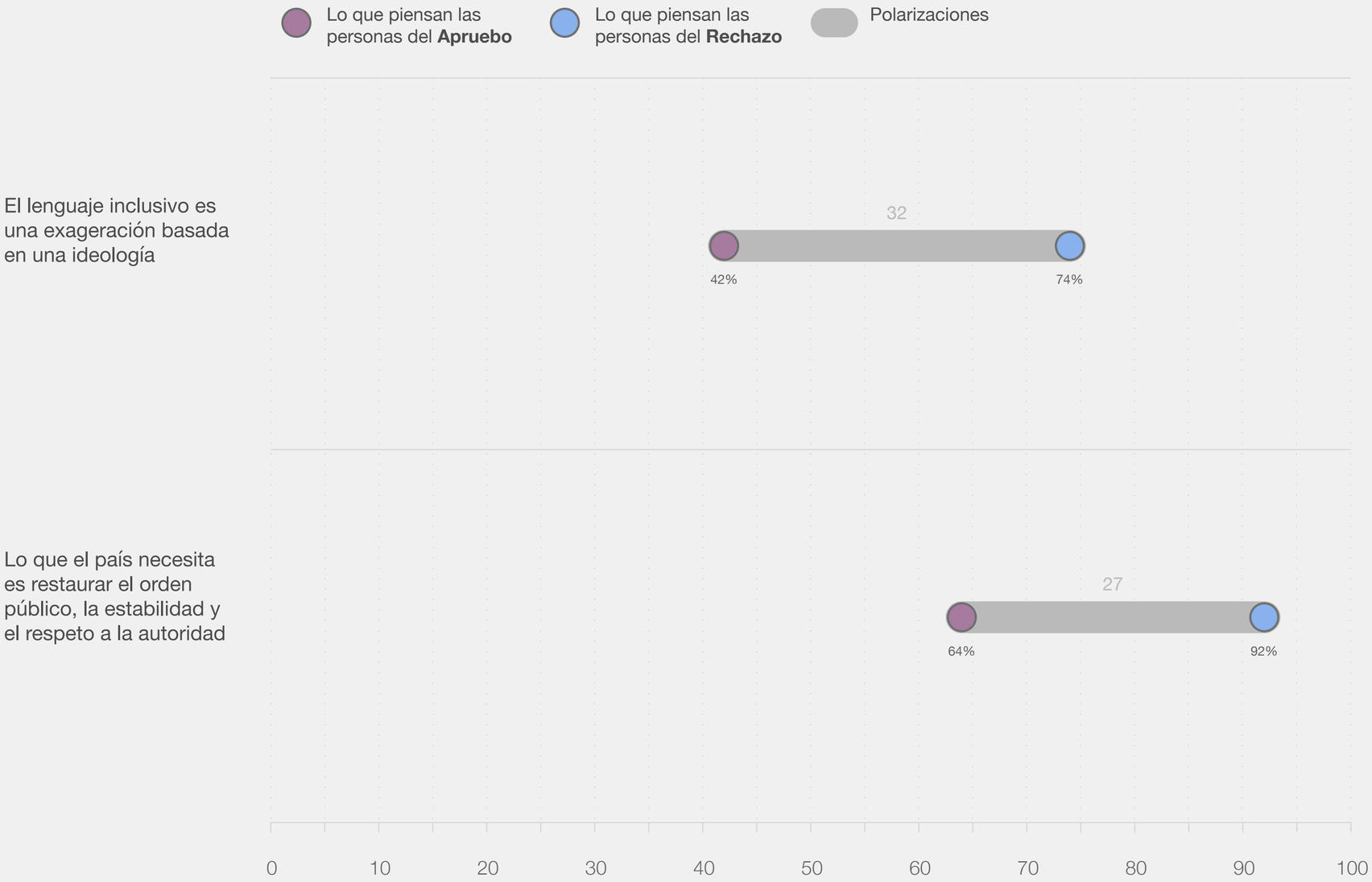
Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas

Apruebo - Rechazo



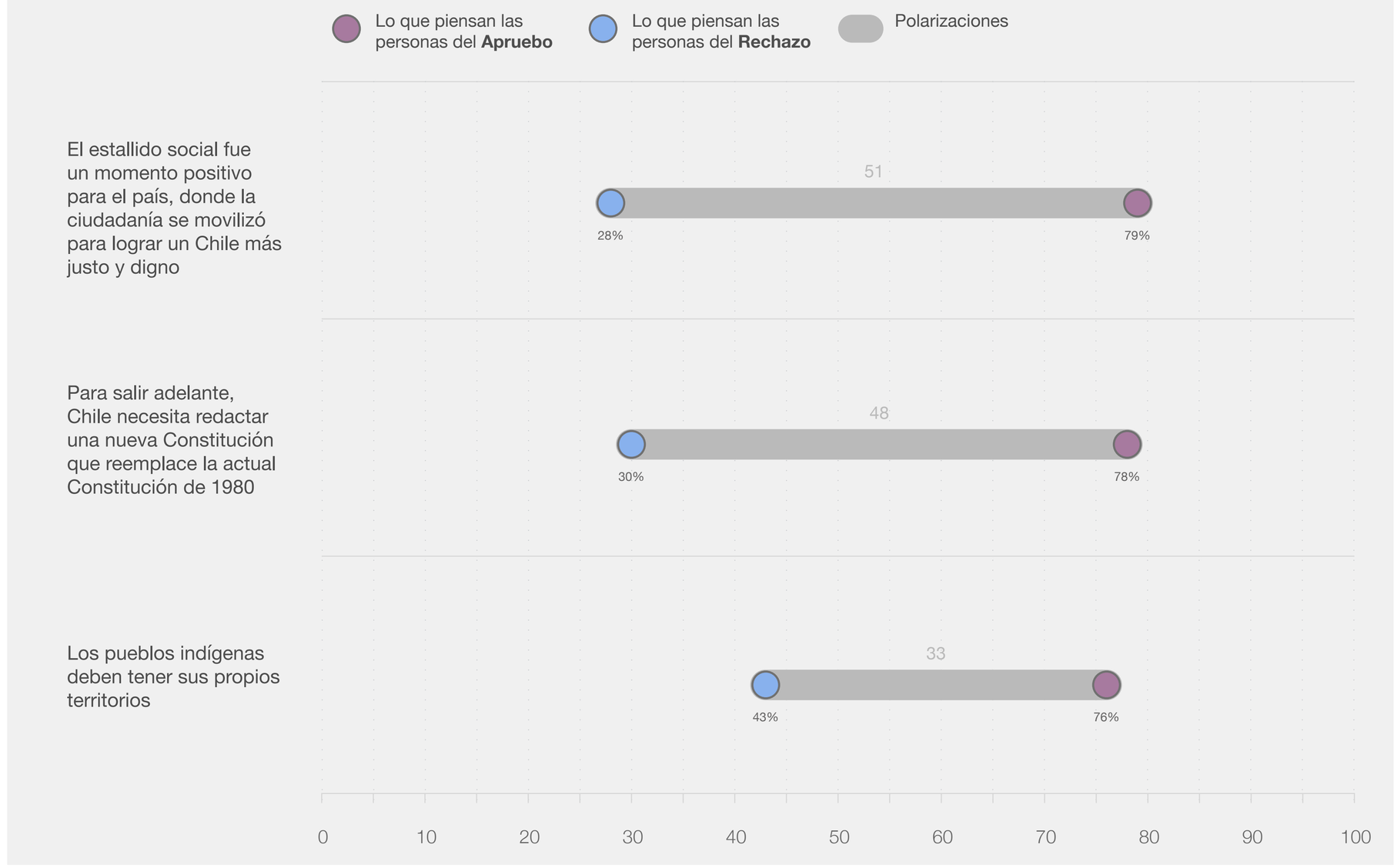
Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas

Apruebo - Rechazo



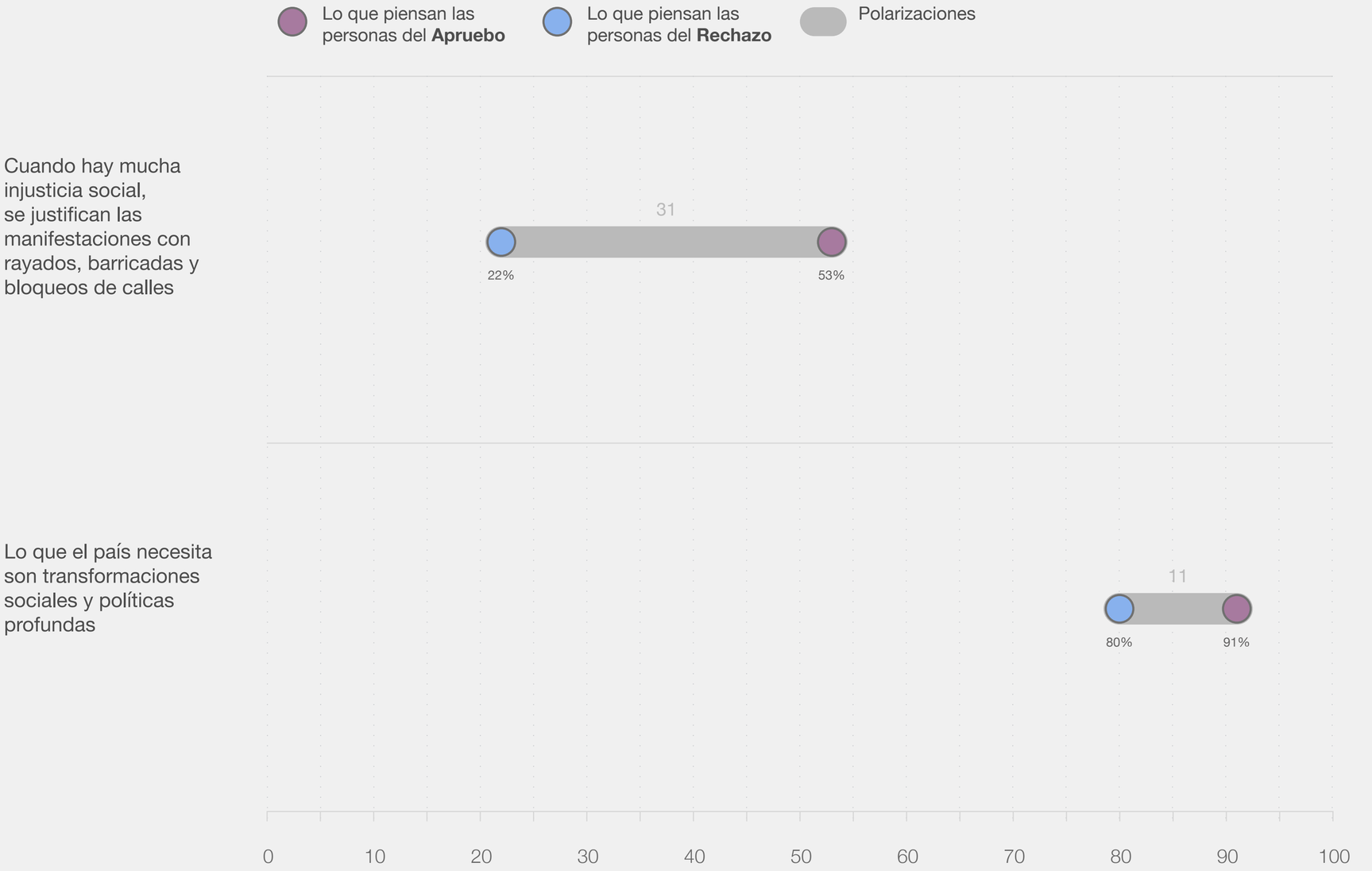
Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas

Apruebo - Rechazo



Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

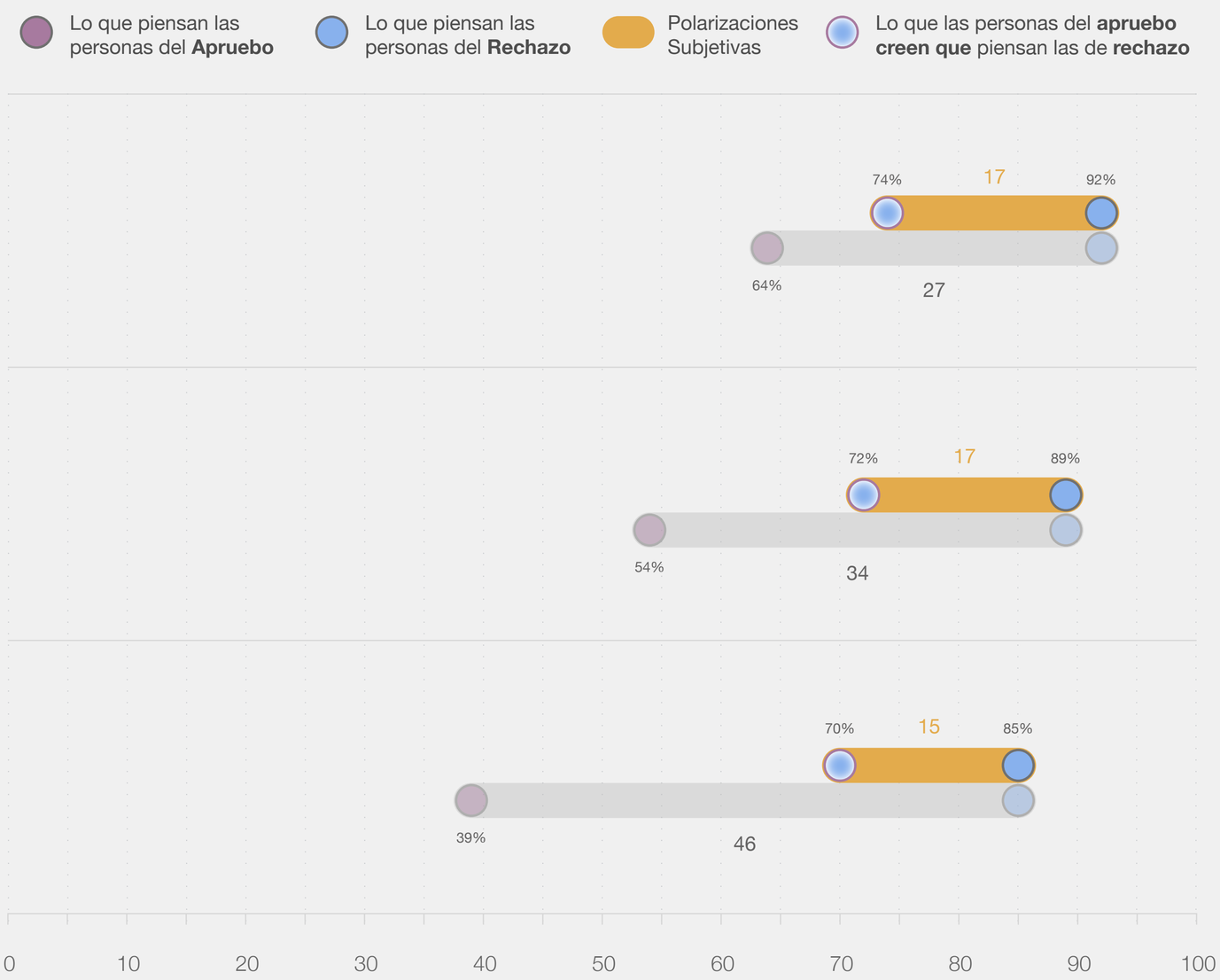
Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones
Apruebo Rechazo
subjetivas

Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las personas del **Apruebo** creen que piensan las del **Rechazo** y lo que realmente piensan las personas del **Rechazo**.



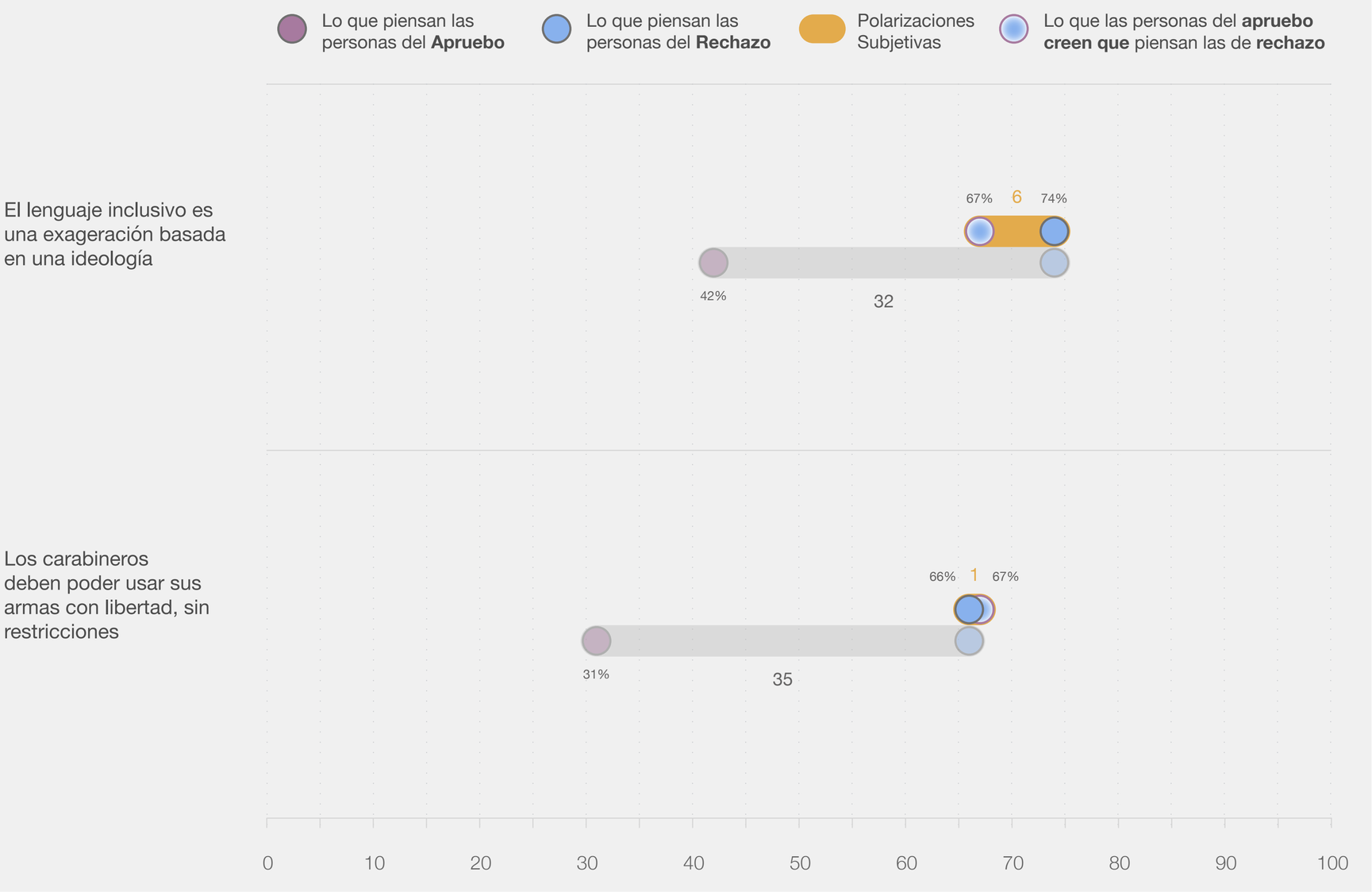
Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las personas del **Apruebo** creen que piensan las del **Rechazo** y lo que realmente piensan las personas del **Rechazo**.



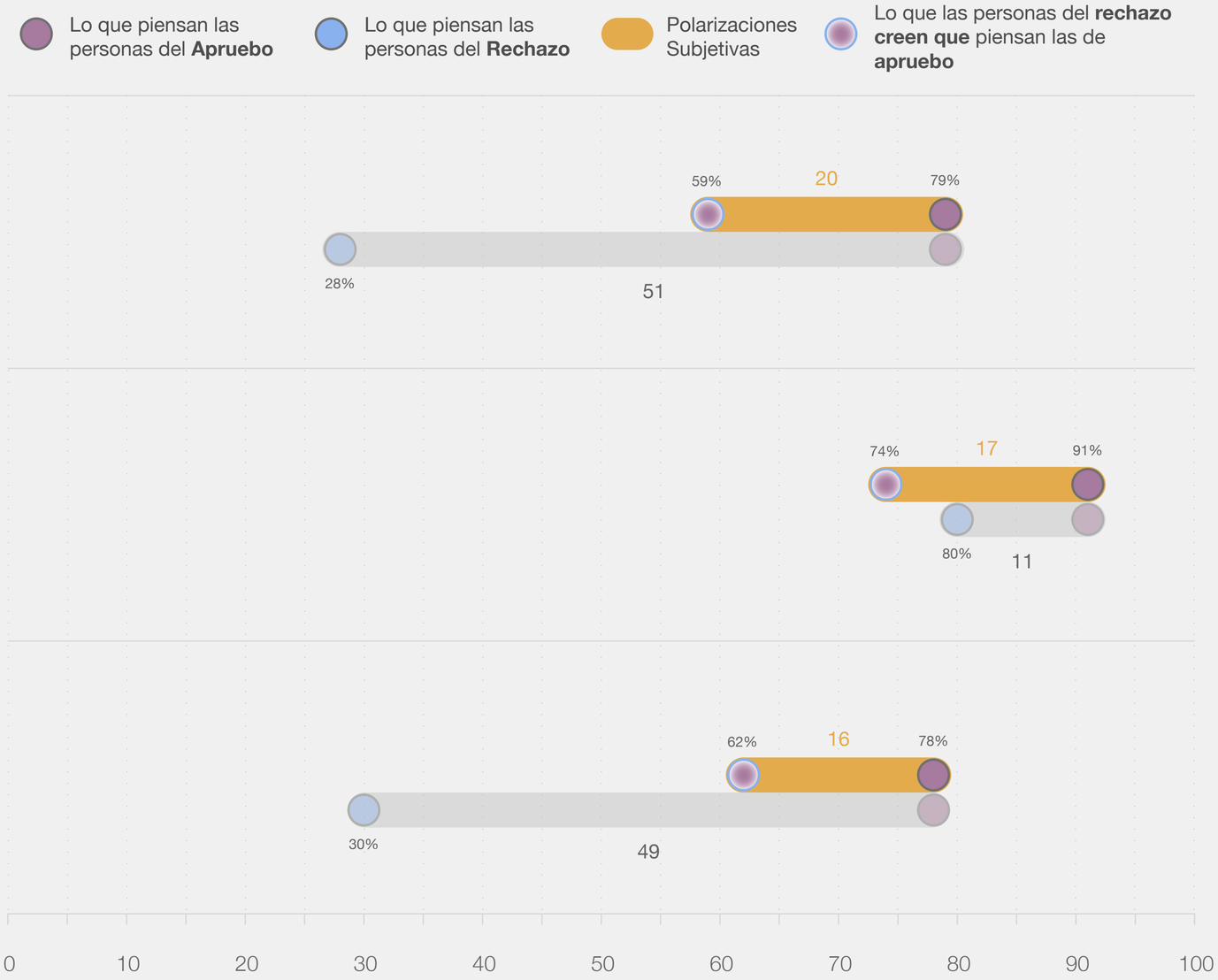
Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las personas del **Rechazo** creen que piensan las del **Apruebo** y lo que realmente piensan las personas del **Apruebo**.



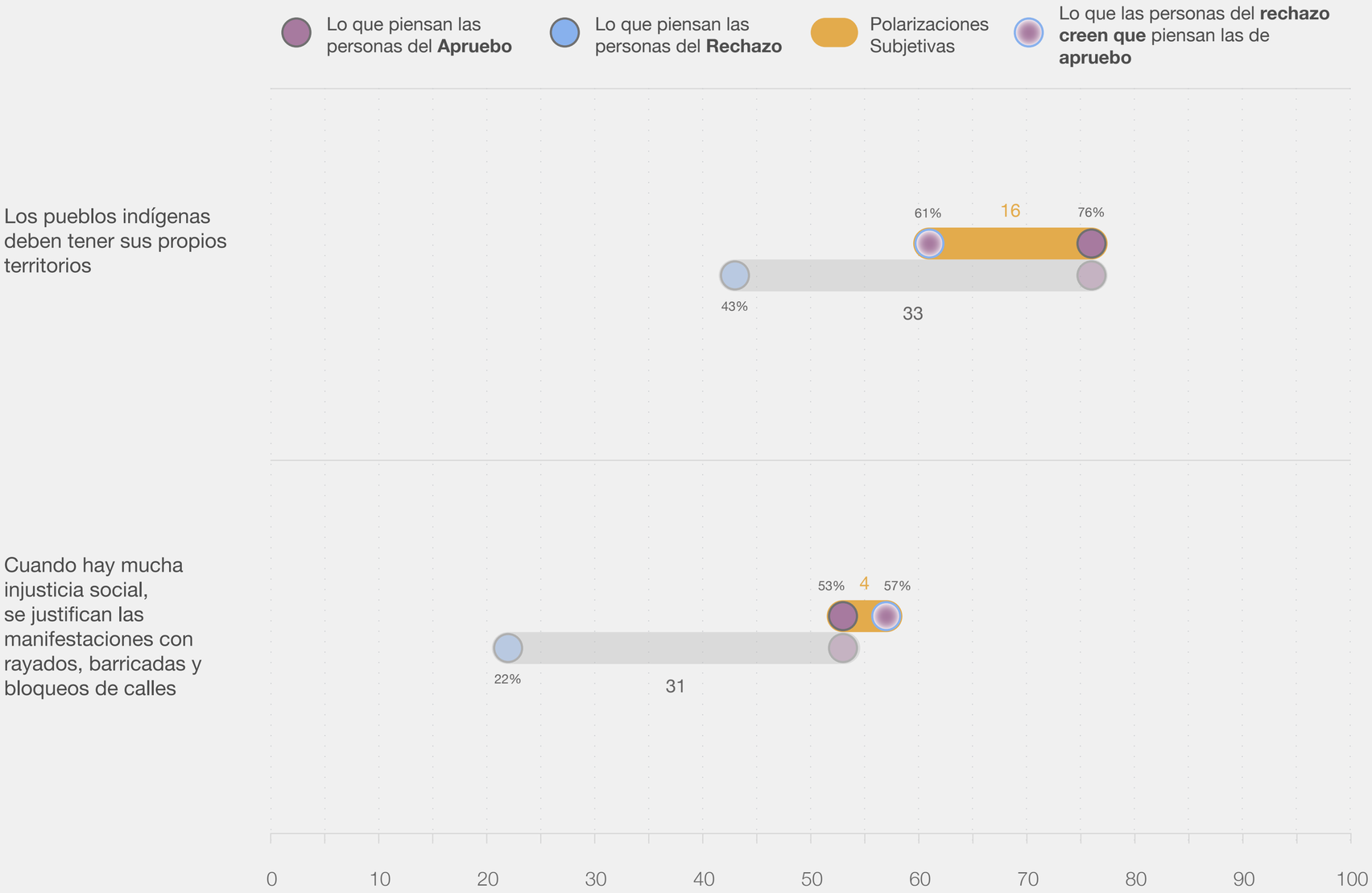
Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las personas del **Rechazo** creen que piensan las del **Apruebo** y lo que realmente piensan las personas del **Apruebo**.



Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

04

Encuentros



Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

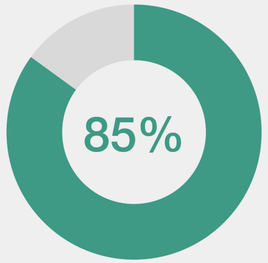
3i

CRITERIA

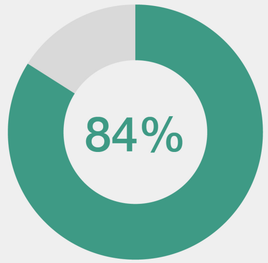
Encuentros: acuerdos

Ideas que reúnen mayoría en todos los grupos, y las que ningún grupo apoya en mayoría.
Porcentaje de acuerdo 2026

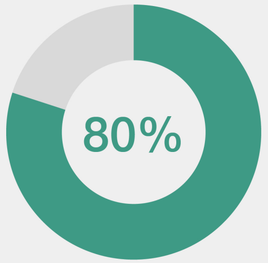
Acuerdos transversales



Está de acuerdo con:
Transformaciones sociales y políticas profundas

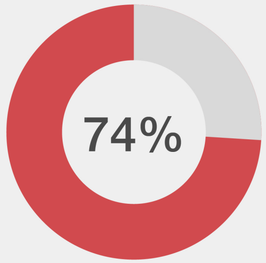


Está de acuerdo con:
Educación y salud provistas por el Estado

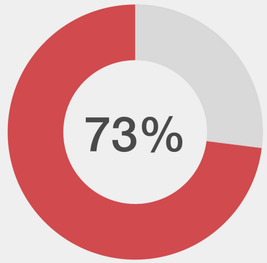


Está de acuerdo con:
Restaurar el orden público y el respeto a la autoridad

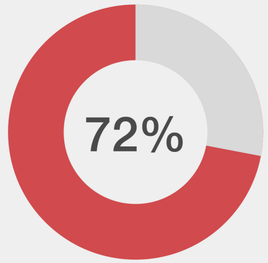
Rechazos transversales



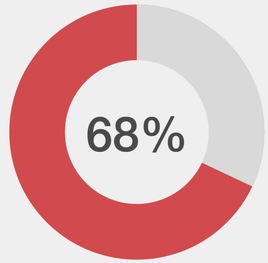
Está en desacuerdo con:
Subir los impuestos siempre que exista la posibilidad



Está en desacuerdo con:
Eliminar las restricciones de ingreso a inmigrantes



Está en desacuerdo con:
Volver a prohibir el aborto bajo toda causal



Está en desacuerdo con:
Educación y salud provistas principalmente por privados



Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

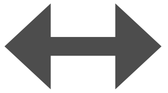
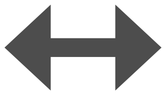
3xi

CRITERIA

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Disposición al diálogo

El índice de disposición al diálogo se construyó usando una batería de escalas basadas en frases contrapuestas.

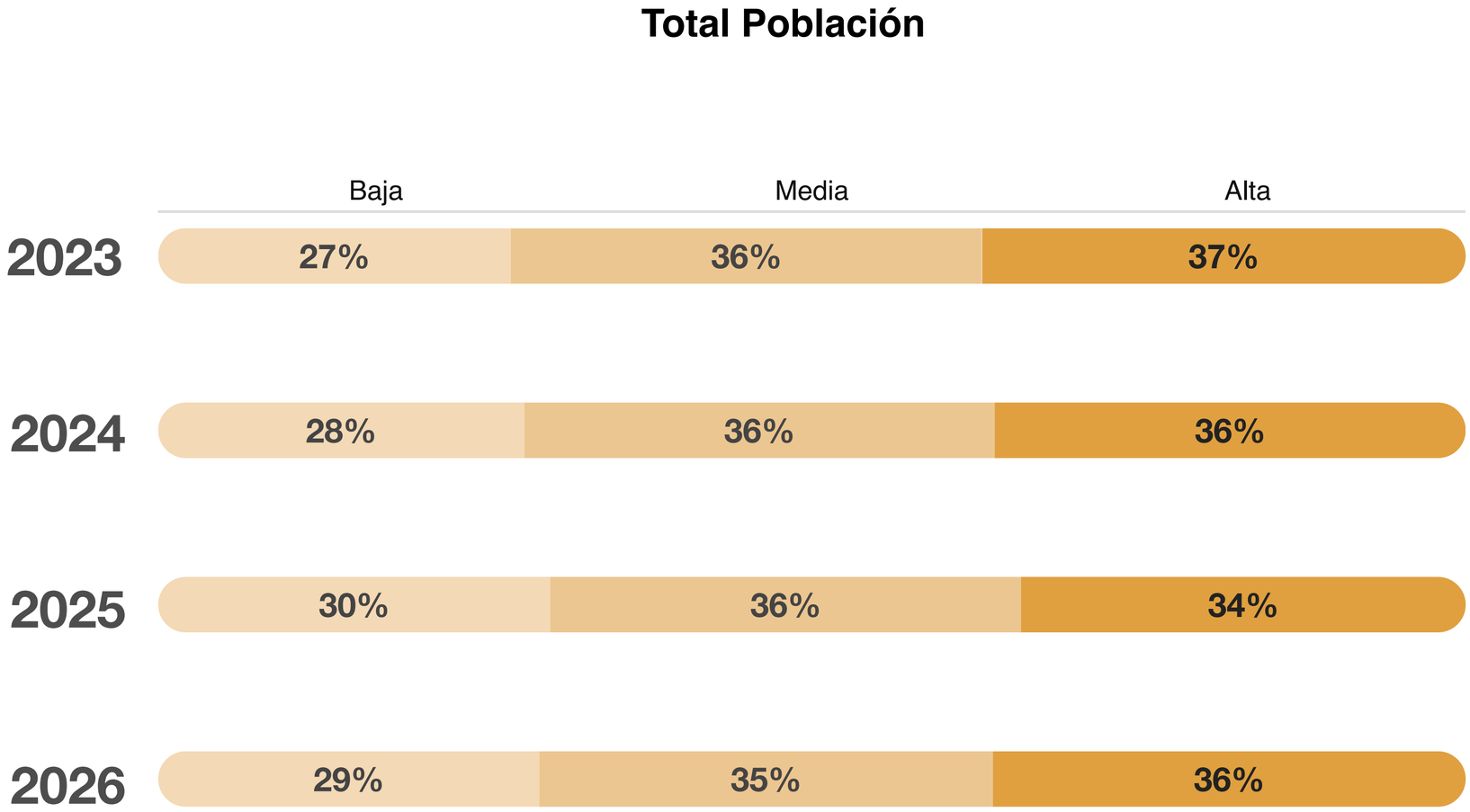
Pensar distinto es un obstáculo para ponernos de acuerdo y avanzar en la solución de los problemas		Que pensemos distinto enriquece las alternativas y ayuda a resolver los problemas
En política, lo importante es que se haga lo que quiere la mayoría		En política, lo importante es que dialogando lleguemos a soluciones comunes
En la vida diaria, no me gusta colaborar con los que piensan completamente distinto		En la vida diaria, intento colaborar con todos, incluso con los que piensan completamente distinto
Cuando alguien expresa una idea contraria a la mía, tiendo a pensar que está equivocado		Cuando alguien expresa una idea contraria a la mía, tiendo a revisar mi opinión y tratar de comprender la discrepancia
Me cansa escuchar a personas que piensen distinto a mí, creo que están equivocadas o que me están mintiendo		Me gusta escuchar a personas que piensan distinto a mí, ya que me permite comprender otra perspectiva



Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

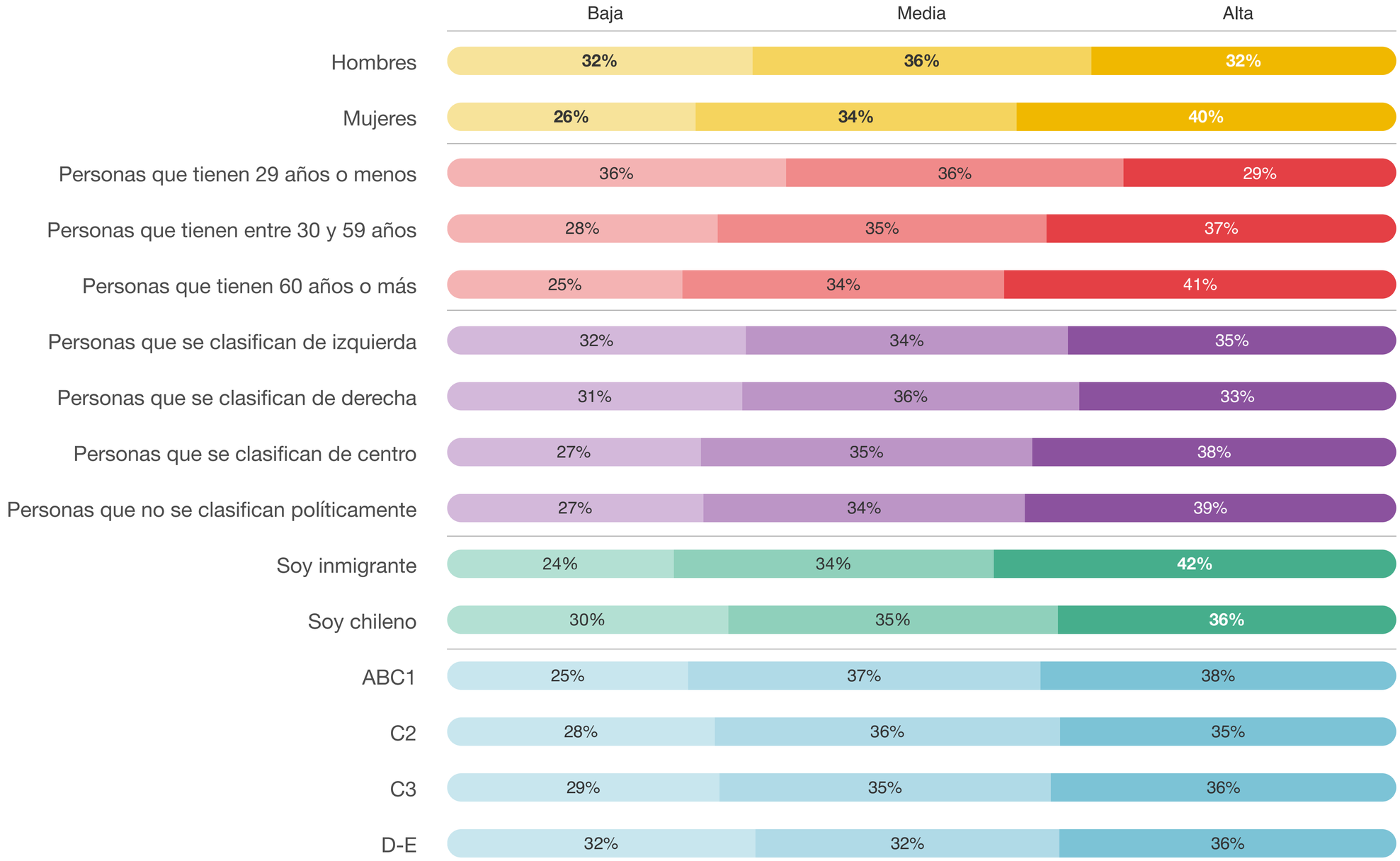
Disposición al diálogo



Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Disposición al diálogo



Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

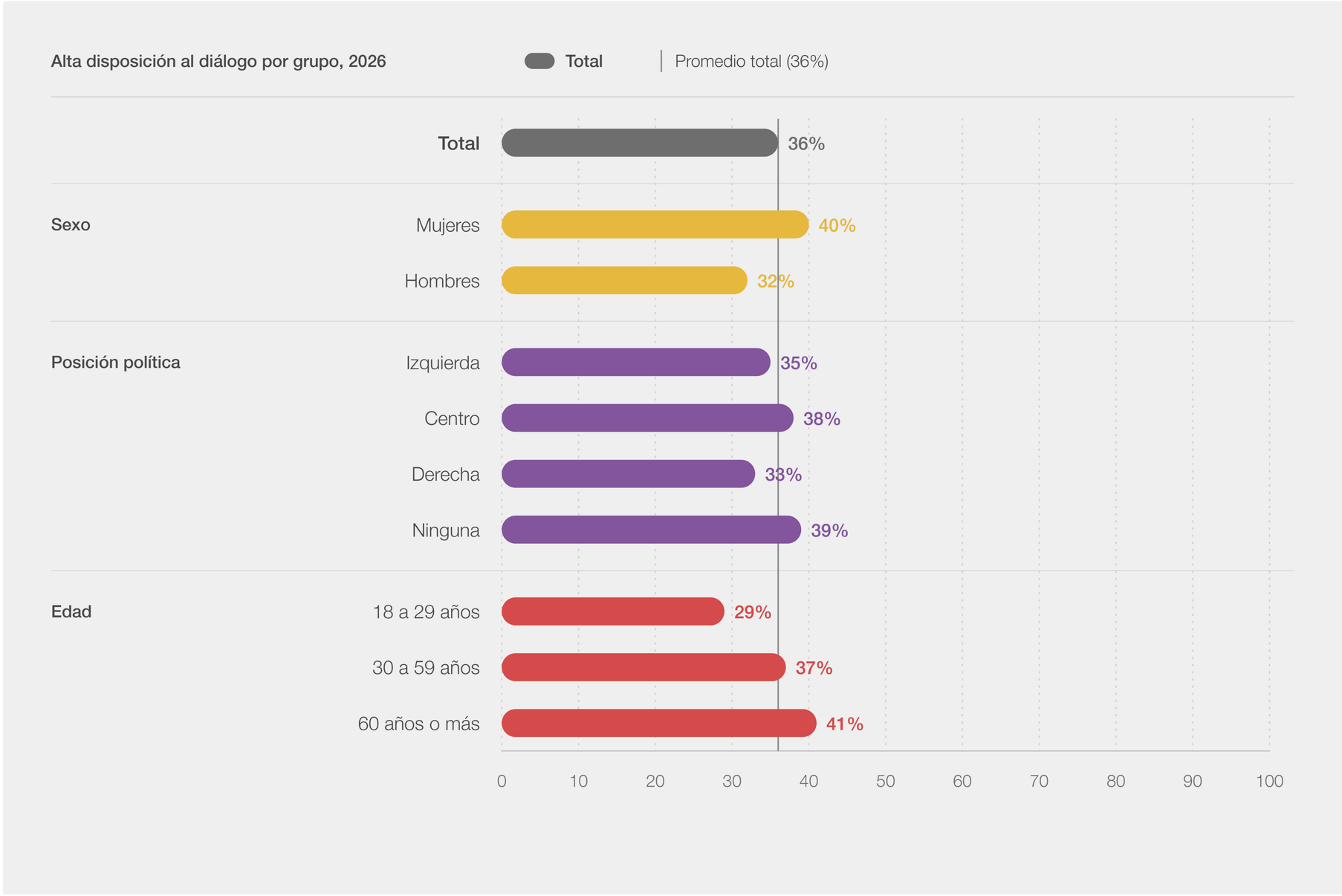
3×i

CRITERIA

** Se pueden producir diferencias en la suma total al considerar los decimales.*

Encuentros: diálogo

Índice de 5 pares de frases (puntaje de 5 a 20): baja hasta 14, media de 15 a 17 y alta de 18 a 20.



Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

05

Anexo: Resultados de la Muestra Total

Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

3i CRITERIA

Resultados de la Muestra Total

Frases	% de personas de acuerdo
El aborto debe volver a ser prohibido, es decir, no debe permitirse bajo ninguna causal	28.3%
Se deben reducir los impuestos, para potenciar la economía	64.3%
La educación y la salud deben ser provistas principalmente por empresas y organizaciones privadas	32.2%
El gobierno militar no priorizó los derechos humanos, pero lo importante es que hubo orden y desarrollo económico	49.2%
Se debe privilegiar el crecimiento económico y el empleo por sobre la protección del medioambiente	40.2%
El lenguaje inclusivo es una exageración basada en una ideología	59.0%
El Estado debe mantenerse alejado de toda actividad empresarial	46.1%
Las personas deben poder acceder libremente a armas para su defensa personal	30.6%
Los carabineros deben poder usar sus armas con libertad, sin restricciones	49.0%
Chile necesita un gobierno con más autoridad y menos contrapesos, aunque esto implique una mayor concentración de poder	55.6%
El aborto debe permitirse bajo cualquier causa que la mujer esgrima, solo con límites de plazos	53.1%
Siempre que exista la posibilidad de hacerlo, se deben subir los impuestos	25.9%

Frases	% de personas de acuerdo
Los derechos sociales como educación y salud deben ser provistos principalmente por el Estado	83.8%
Durante los años de dictadura la economía del país vivió un retroceso importante	54.6%
Se deben eliminar las restricciones de ingreso de inmigrantes al país	27.4%
Debe permitirse el consumo recreativo de la marihuana	39.9%
Los pueblos indígenas deben tener sus propios territorios	60.5%
Los sindicatos deben poder participar con voz y voto en los directorios de las empresas	71.6%
Cuando hay mucha injusticia social, se justifican las manifestaciones con rayados, barricadas y bloqueos de calles	36.5%
La principal causa de la delincuencia es la pobreza y la falta de oportunidades	59.3%
El modelo neoliberal debe ser reemplazado por un sistema en que el Estado tenga un rol mucho más importante en la economía	63.0%
Los jóvenes creen que lo saben todo y se embarcan en iniciativas para las cuales no tienen experiencia	76.5%
Los jóvenes de hoy abandonan rápidamente los desafíos difíciles	79.6%
Las generaciones mayores no entienden los desafíos que la sociedad debe enfrentar hoy en día	48.7%
Las generaciones mayores son menos responsables con su salud mental que los jóvenes	54.1%
Los migrantes son un aporte importante al desarrollo económico y social del país	51.6%
El Estado chileno debe enfocarse más en la regularización que en la expulsión de los inmigrantes	58.2%

Frases	% de personas de acuerdo
Los beneficios que da el Estado (atención de salud, educación, bonos) deben ser prioritariamente para los chilenos	77.1%
El aumento de la delincuencia es causado, principalmente, por la llegada de inmigrantes irregulares al país	70.5%
El cuidado de los niños debe ser responsabilidad principalmente de la madre	26.9%
Las mujeres deberían jubilarse a la misma edad que los hombres	50.9%
Se deben establecer cuotas en el Parlamento y directorios de empresas para que exista igual número de hombres y mujeres	68.7%
Las mujeres en puestos de liderazgo toman mejores decisiones que los hombres	63.5%
Los pueblos indígenas, en general, no logran desarrollarse debido a su falta de esfuerzo	37.1%
Se deben establecer escaños reservados en el Parlamento, para que exista un mínimo de representantes de pueblos indígenas	63.6%
Las personas pobres, en general, no tienen la disciplina del trabajo, les cuesta cumplir compromisos	31.7%
En Chile, las personas de grupos económicos altos en general tienen un mal trato con las personas de menos ingresos	75.5%
El estallido social fue un momento positivo para el país, donde la ciudadanía se movilizó para lograr un Chile más justo y digno	50.8%
El estallido social fue un momento negativo para el país, donde la violencia y el desorden se apoderaron de las calles	65.3%
Lo que el país necesita son transformaciones sociales y políticas profundas	85.2%
Lo que el país necesita es restaurar el orden público, la estabilidad y el respeto a la autoridad	80.0%

Frases	% de personas de acuerdo
Para salir adelante, Chile necesita redactar una nueva Constitución que reemplace la actual Constitución de 1980	51.6%
Para salir adelante, Chile debe enfocarse en hacer mejores leyes y no perder el tiempo en cambiar su constitución	75.1%
Pensar distinto es un obstáculo para ponernos de acuerdo y avanzar en la solución de los problemas	20.0%
Que pensemos distinto enriquece las alternativas y ayuda a resolver los problemas	80.0%
En política, lo importante es que se haga lo que quiere la mayoría	18.6%
En política, lo importante es que dialogando lleguemos a soluciones comunes	81.4%
En la vida diaria, no me gusta colaborar con los que piensan completamente distinto	16.8%
En la vida diaria, intento colaborar con todos, incluso con los que piensan completamente distinto	83.2%
Cuando alguien expresa una idea contraria a la mía, tiendo a pensar que está equivocado	20.4%
Cuando alguien expresa una idea contraria a la mía, tiendo a revisar mi opinión y tratar de comprender la discrepancia	79.6%
Me cansa escuchar a personas que piensen distinto a mí, creo que están equivocadas o que me están mintiendo	20.3%
Me gusta escuchar a personas que piensan distinto a mí, ya que me permite comprender otra perspectiva	79.7%
Hay vacunas que ponen en riesgo la salud de las personas	52.9%
Los científicos exageran muchas de las amenazas asociadas al cambio climático	37.5%
Da lo mismo quién gobierne, porque la política es irrelevante para la vida de las personas	32.4%

Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

06

Distribución de la muestra



Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

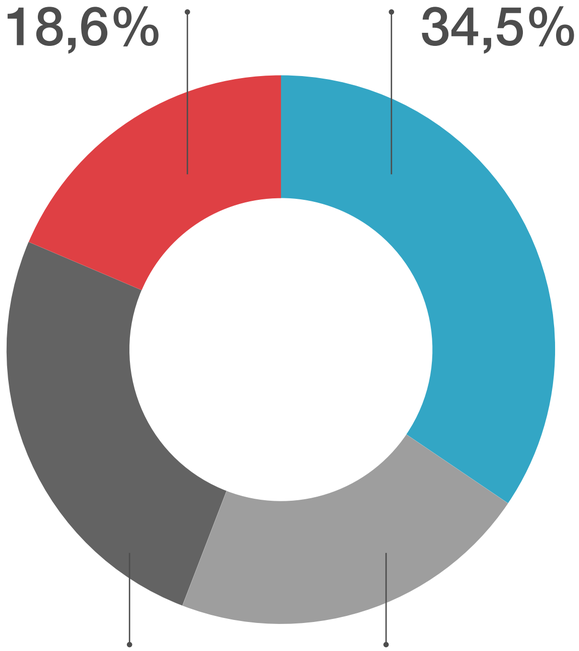
Entendiendo las (des)confianzas

3i

CRITERIA

Distribución de la muestra

Según autoidentificación política



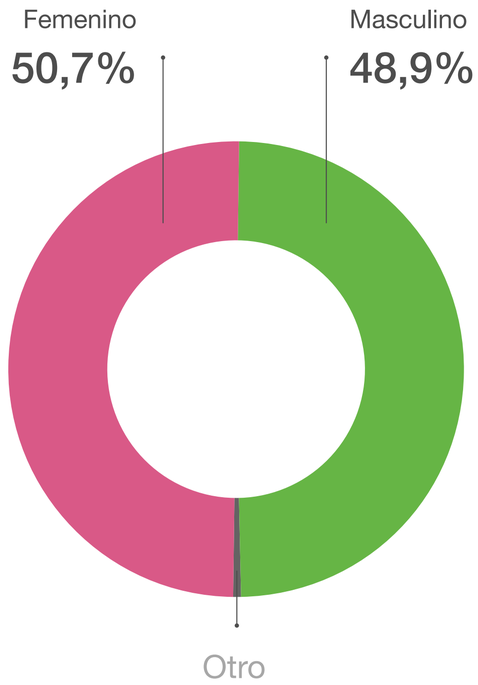
Personas no consideradas en el análisis de polarizaciones

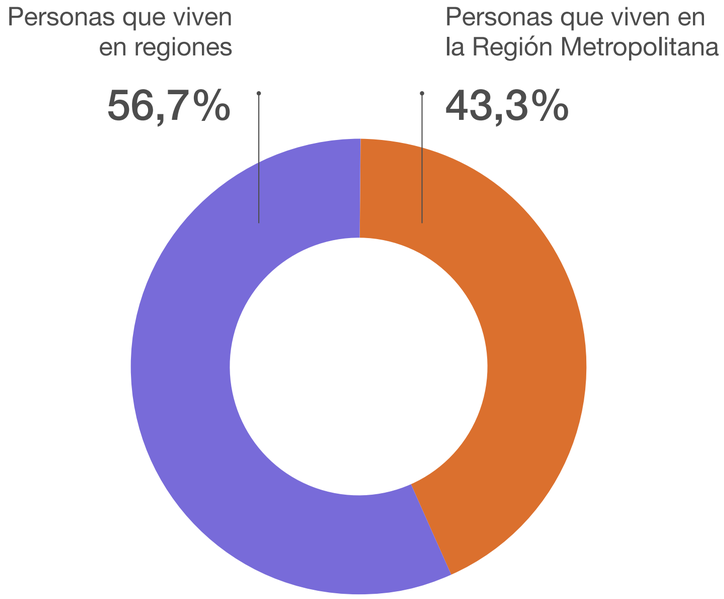
Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Distribución de la muestra

Según autoidentificación



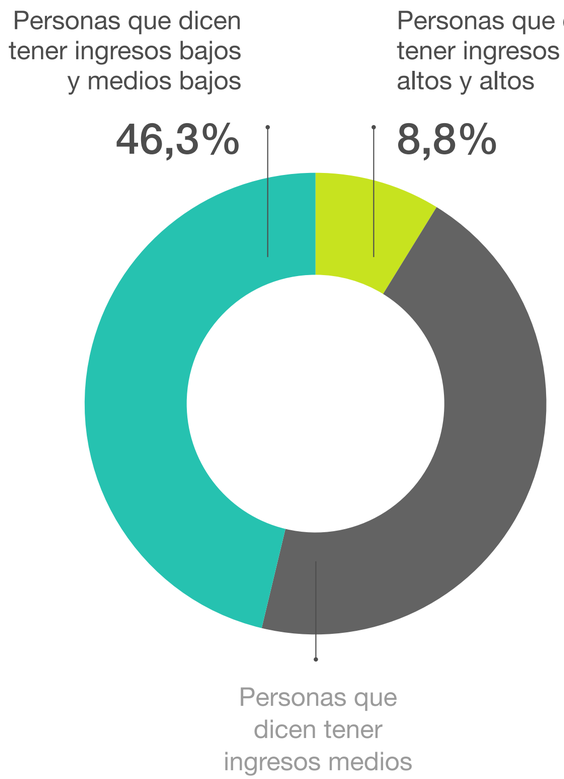


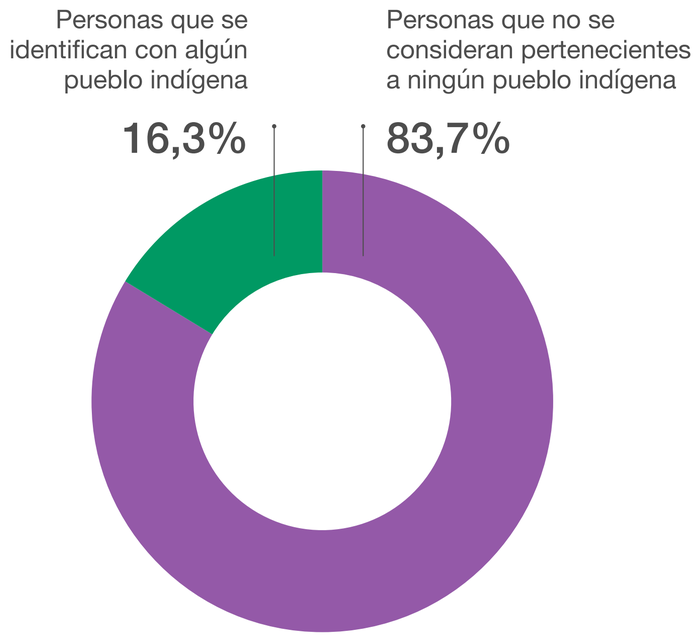
Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Personas no consideradas en el análisis de polarizaciones

Distribución de la muestra



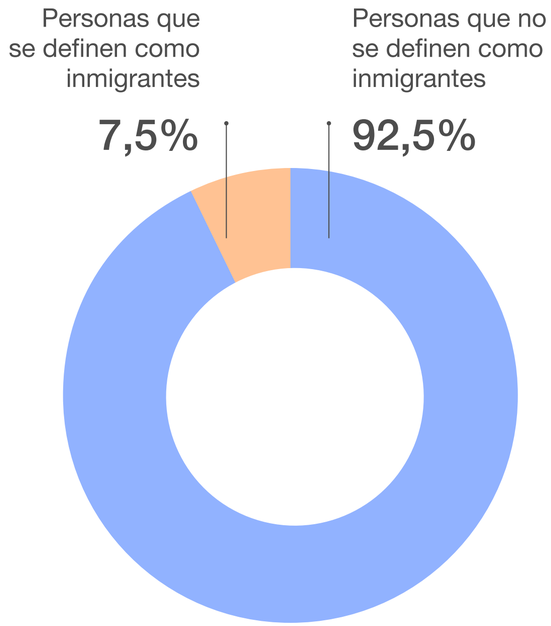


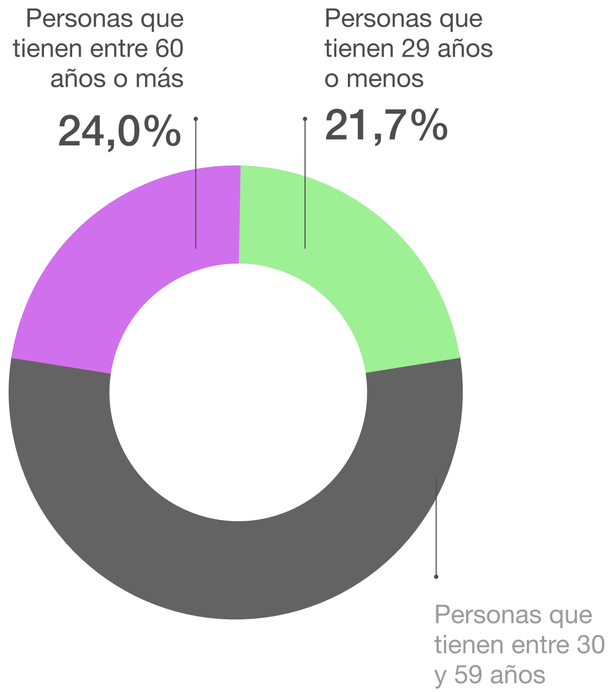
Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Personas no consideradas en el análisis de polarizaciones

Distribución de la muestra





Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

Personas no consideradas en el análisis de polarizaciones

07

Ficha técnica



Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

3i

CRITERIA

Ficha técnica

Tipo de estudio:

Cuantitativo, no probabilístico a través de la aplicación de encuestas autoadministradas mediante el uso de paneles certificados de acceso online.

Grupo objetivo:

Mujeres y Hombres de 18 o más años, de todos los niveles socioeconómicos residentes de todo el país.

Fecha de campo:

Entre el 2 y el 16 de septiembre de 2026

Muestra total:

3.015 casos

Técnica de muestreo:

Muestreo aleatorio dentro de cada panel estratificado por cuotas. Los resultados son ponderados por sexo, edad y nivel socioeconómico para representar el universo real del país.

Acerca de los paneles online:

Los paneles de acceso online son comunidades formadas por personas predispuestas a participar en estudios de mercado y opinión. Al participar en estos estudios acumulan puntos que luego pueden canjear por premios.

Paneles utilizados en este estudio:

Opinaia: 1.082 casos
https://www.opinaia.net/

Netquest: 1.328 casos
https://www.netquest.com/en/online-surveys-investigation

Offerwise: 605 casos
https://www.offerwise.com/?lang=es

08

Información complementaria

Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas

3i

CRITERIA

Información complementaria

Presentación

https://www.canva.com/design/DAG3vKoy3uw/ECkriTOCwPXGIYg6jUfIWg/edit?utm_content=DAG3vKoy3uw&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton

Cuestionario completo

https://drive.google.com/file/d/1RmTXJNEuUya1waZ04JAvYwngeyHpZAI7/view

Base de resultados

https://drive.google.com/file/d/1hfI8rc71XFyjGmPCnNB3eaPmMbk12dvi/view?usp=drivesdk

Estudio Nacional de Encuentro y Polarizaciones 2026

Entendiendo las (des)confianzas