
Rumbo al 2026: Un análisis comparativo de las propuestas Presidenciales

Simulación de Asesoría - Ciencia Política

Profesor: Gonzalo Parra Coray

Integrantes:

Gabriela Astudillo Ahumada, Eduardo Castellanos Rodríguez, Ariel Castro Palma, Gisselle Céspedes Beltrán, Martina Guzmán Barraza, Martina Leiva Pulgar, Martina Rodríguez Wolf, Emilio Rogel Román

Índice

<i>Resumen ejecutivo</i>	2
<i>Metodología</i>	4
1. Panorama comparado entre candidatura	5
1.1. Intensidad programática por eje	5
2. Análisis de iniciáticas programáticas por eje	13
2.1. Eje Seguridad	13
2.1.1. Mecanismo de implementación en Seguridad	15
2.1.2. Lenguaje programático en el eje Seguridad	16
2.2. Eje Salud	18
2.2.1. Vía de implementación en el eje Salud	20
2.2.2. Lenguaje programático en el Eje Salud	21
2.3 Eje Economía	23
2.3.1 Vía de implementación en el eje Economía	25
2.3.2. Lenguaje programático en el Eje Economía	26
2.4. Eje Trabajo	28
2.4.1. Vía de implementación en el eje Trabajo	30
2.4.2. Lenguaje programático en el eje Trabajo	31
2.5 Eje Minería	33
2.5.1 Vía de implementación en el eje Minería	35
2.5.2 Lenguaje programático en el eje	36
3. Convergencias y divergencias	38
3.1. Convergencias de los Programas	38
3.2. Divergencias de los Programas	39
4. Conclusiones	40
<i>Anexo 1 - Glosario eje, categorías y subcategorías</i>	42
<i>Anexo 2 - Gráficos de análisis por eje</i>	50

Resumen ejecutivo

El presente informe tiene como objetivo analizar comparativamente las propuestas programáticas de las ocho candidaturas a la Presidencia de la República de Chile en 2025. A partir de los programas oficiales se elaboró una codificación temática estructurada en cinco ejes: i) economía; ii) seguridad; iii) trabajo; iv) salud; y v) minería, lo que permite identificar prioridades, áreas de convergencia y divergencia, así como las vías de implementación propuestas (administrativas o legislativas).

El análisis se realizó mediante un proceso de codificación temática que permitió agrupar las iniciativas en categorías y subcategorías específicas dentro de cada eje. En total se sistematizaron 934 propuestas programáticas, lo que otorga una base cuantitativa sólida para la comparación.

A su vez, cada propuesta fue clasificada, además, según su vía de implementación:

- Administrativa: medidas ejecutables directamente por el poder Ejecutivo, que representan el 54% del total.
- Legislativa: iniciativas que requieren aprobación del Congreso, con un 46%.

Esta distinción permite comprender no solo los énfasis programáticos, sino también la viabilidad política de cada candidatura en un escenario de mayor fragmentación y necesidad de acuerdos parlamentarios.

Los hallazgos del informe se presentan organizados en torno a los cinco ejes temáticos de análisis —economía, seguridad, salud, trabajo y minería—, destacando las prioridades programáticas de cada candidatura, las tendencias transversales que emergen entre ellas y las divergencias más significativas.

En primer lugar, en cuanto a los énfasis programáticos por candidatura se destacan los siguientes elementos:

- Franco Parisi propone una agenda más acotada, enfocada en control-sanción en seguridad, digitalización en salud y ajustes técnicos en economía.
- Jeannette Jara lidera en número de propuestas en economía, salud y seguridad, con énfasis en la reactivación económica mediante inversión público-privada, la reducción de listas de espera en salud y la prevención social en seguridad.
- Marco Enríquez-Ominami (MEO) concentra sus propuestas en economía, salud y trabajo, con un enfoque en gasto público, salud de la mujer y empleo juvenil.
- Johannes Kaiser concentra su programa en trabajo y minería, con propuestas de corte liberal orientadas a la desregulación, reducción de impuestos y fortalecimiento del sector minero como motor económico.
- José Antonio Kast combina seguridad, salud y economía, con énfasis en control fronterizo, crimen organizado y un modelo de crecimiento centrado en la iniciativa empresarial.

- Eduardo Artés prioriza economía y trabajo con un enfoque estatista y redistributivo, proponiendo una reforma tributaria profunda, mayor rol del Estado en sectores estratégicos y políticas laborales centradas en salarios y trabajo digno.
- Evelyn Matthei destaca en seguridad y salud, con medidas orientadas al control del crimen organizado, fortalecimiento de inteligencia policial y atención en salud integral con foco en mujeres y adultos mayores.
- Harold Mayne-Nicholls presenta un programa equilibrado con énfasis en prevención comunitaria en seguridad, conciliación trabajo-familia y salud intercultural.

En segundo lugar, se identificaron algunas tendencias transversales en los ejes programáticos analizados:

- La economía es el eje con mayor volumen global de propuestas, siendo la reactivación económica la categoría predominante en casi todas las candidaturas.
- En seguridad, los candidatos convergen en el combate al crimen organizado y el fortalecimiento de fuerzas de orden, aunque difieren en el peso otorgado a la prevención social versus el control punitivo.
- En salud, todos priorizan la reducción de listas de espera y la salud mental, reflejando un diagnóstico compartido sobre crisis sanitaria.
- En trabajo, destacan la capacitación y la inclusión laboral de mujeres y jóvenes, con coincidencias en torno a sala cuna universal y conciliación trabajo-familia.
- En minería, Kaiser y Jara concentran el mayor número de propuestas, mientras que otros candidatos la abordan desde una óptica más estratégica (hidrógeno verde, litio) o de soberanía estatal (Artés, MEO).

En tercer lugar, las iniciativas programáticas presentan algunas divergencias fundamentales que se resumen en las siguientes:

- Mientras Jara, Matthei y Kast privilegian medidas administrativas que otorgan rapidez de ejecución, candidatos como Artés, MEO y Parisi priorizan reformas legislativas de mayor alcance estructural.
- En economía, las diferencias se expresan entre modelos liberales (Kaiser, Kast, Matthei) y estatistas (Jara, Artés, MEO), mientras que Parisi y Mayne-Nicholls plantean agendas más mixtas y pragmáticas.
- En seguridad, Kast y Kaiser enfatizan en control fronterizo y Fuerzas Armadas, mientras que Jara y Mayne-Nicholls incorporan con fuerza la dimensión social y comunitaria.

El análisis evidencia un panorama programático diverso, en el que coexisten áreas de consenso—como la capacitación laboral, la salud mental y el combate al crimen organizado— con diferencias significativas en la profundidad de las reformas y en la estrategia de implementación.

En conjunto, los hallazgos permiten proyectar los énfasis y tensiones que marcarán la agenda presidencial y legislativa en 2025, ofreciendo insumos clave para comprender tanto las posibilidades de cooperación entre candidaturas como los escenarios de negociación que enfrentarán en caso de acceder al Ejecutivo.

Metodología

El presente informe se basa en el análisis comparado de los programas de gobierno de las ocho candidaturas presidenciales: Evelyn Matthei, Jeannette Jara, Johannes Kaiser, Harold Mayne-Nicholls, José Antonio Kast, Marco Enríquez-Ominami, Franco Parisi y Eduardo Artés. En total, se sistematizaron 934 propuestas programáticas, las cuales fueron sometidas a un proceso de doble codificación y posteriormente revisadas tanto por el académico a cargo de la asignatura como por la contraparte de la consultora TIRONI, con el propósito de asegurar un examen riguroso y consistente con los estándares de análisis estratégico requeridos.

La codificación se estructuró en torno a cinco ejes temáticos —economía, seguridad, trabajo, salud y minería—, cada uno desagregado en categorías y subcategorías, lo que permitió una evaluación exhaustiva y sistemática de las propuestas de cada candidatura. Adicionalmente, las iniciativas fueron clasificadas según su vía de implementación (administrativa o legislativa), lo que permitió identificar tanto tendencias generales como particularidades entre programas.

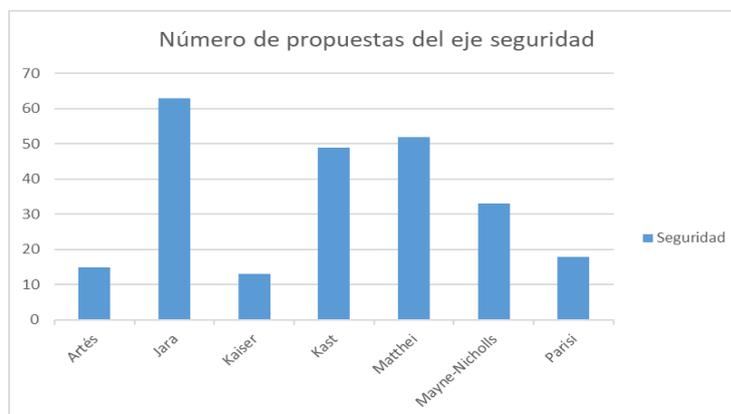
Toda la información fue organizada en una matriz de análisis, que facilitó el registro estructurado de los datos y garantizó la coherencia en la codificación y sistematización de resultados, aportando una base metodológica sólida para la comparación entre candidaturas.

1. Panorama comparado entre candidatura

1.1. Intensidad programática por eje

En el siguiente apartado se mostrará a través de distintos gráficos la intensidad programática de cada candidato en cada uno de los ejes. Con esto se busca presentar visualmente el número de propuestas de los candidatos en las áreas de economía, minería, salud, seguridad y trabajo y, de esta forma, identificar cuáles son los candidatos que más propuestas concentran en cada uno de los ejes analizados.

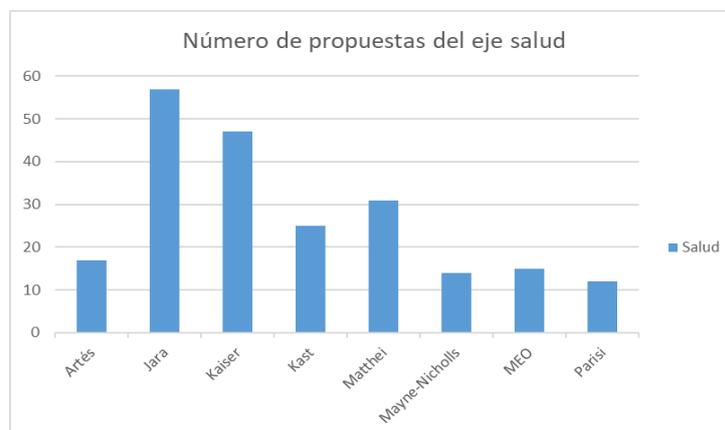
Figura 1. Total de propuestas en Seguridad según candidatura



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

La figura 1 muestra el número de propuestas por candidato en el eje de seguridad, siendo la candidata Jara quien lidera presentando un total de 63 medidas, seguida de la candidata Matthei con un total de 52 propuestas. Así, Jara es la candidata con más mayorías, siendo la con más propuestas en los ejes de economía, salud y seguridad.

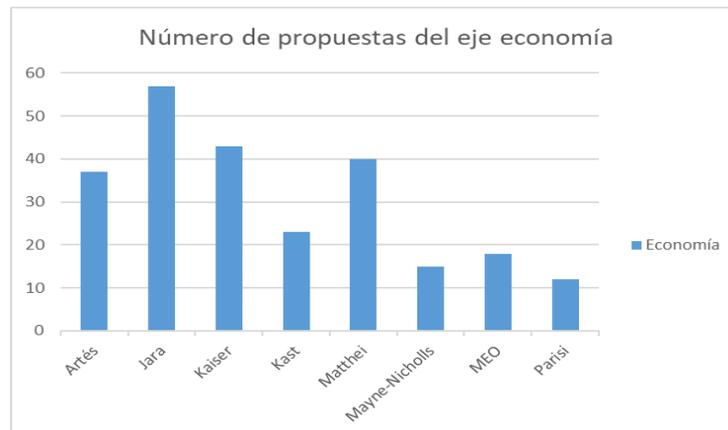
Figura 2. Total de propuestas en Salud según candidatura



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

La figura 2 muestra el número de propuestas por candidato en el eje salud, siendo la candidata Jara la que más propuestas presenta en esta materia con un total de 57 medidas, seguida por el candidato Kaiser con un total de 47 propuestas.

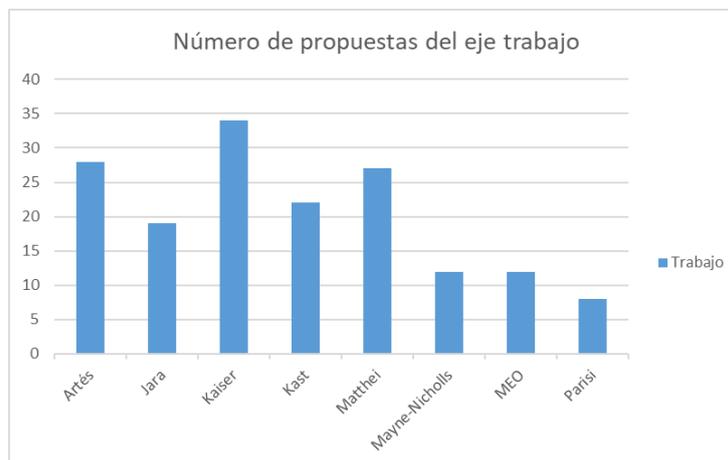
Figura 3. Total de propuestas en Economía según candidatura



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

La figura 3 muestra el número de propuestas por candidato en el eje de economía, siendo la candidata Jara la que presenta mayor número de propuestas en esta sección con un total de 57, seguida del candidato Kaiser, el cual presentó 43 propuestas en esta materia.

Figura 4. Total de propuestas en Trabajo según candidatura



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

La figura 4 muestra el número de propuestas por candidato en el eje de trabajo, siendo el candidato Kaiser quien lidera con un total de 34 medidas, seguido por el candidato Artés con un total de 28 medidas. Por lo tanto, Kaiser es el segundo candidato que lidera más ejes, los de Minería y Trabajo.

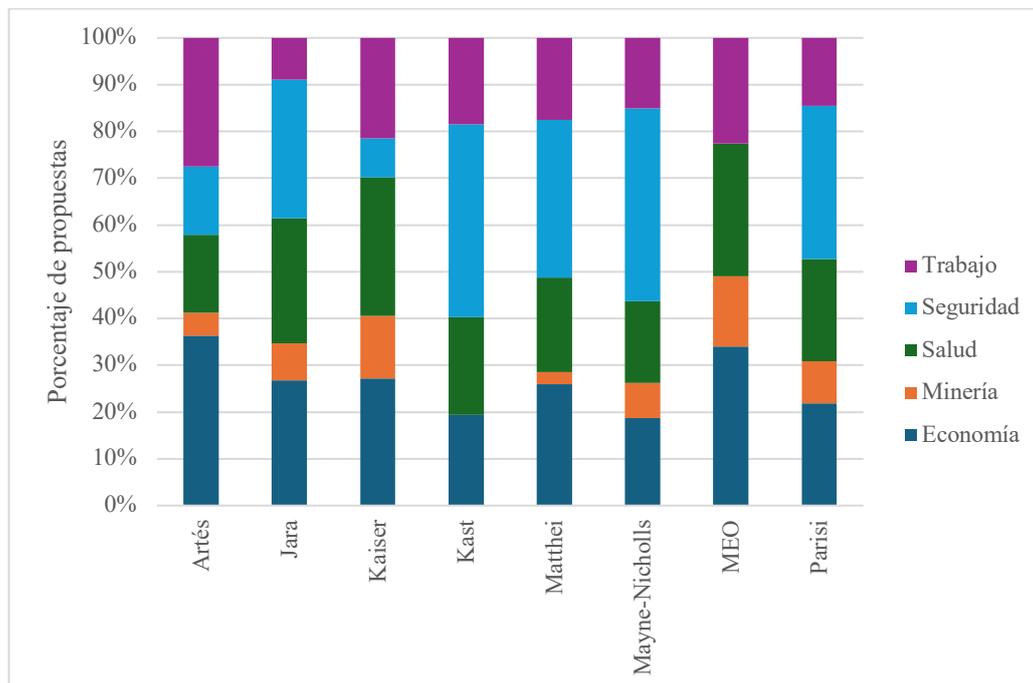
Figura 5. Total de propuestas en Minería según candidatura



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

La figura 5 muestra el número de propuestas por candidato en el eje de minería, siendo el candidato Kaiser el que lidera con un total de 21 propuestas, seguido por la candidata Jara con un total de 17 propuestas.

Figura 6. Distribución de propuestas por eje según candidatura (%)

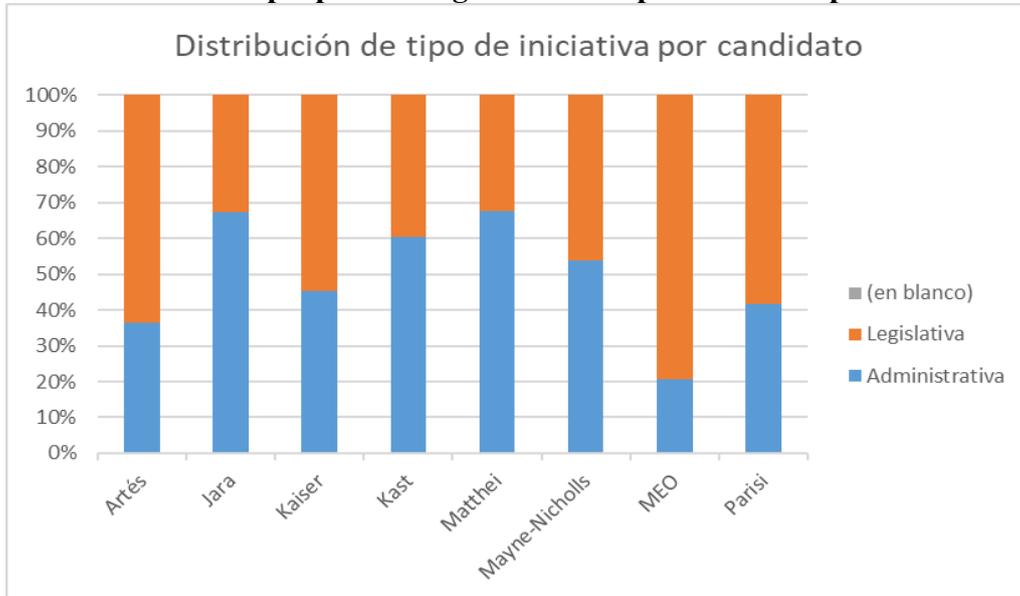


Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

La figura 6 muestra cómo las propuestas se distribuyen en cada candidatura por eje. A modo de ejemplo, en el eje de economía, el candidato Artés es quien más incorpora propuestas de economía en proporción a su propio programa, alcanzando casi un 35%. Por otro lado, en candidatos como Kast y Mayne-Nicholls las propuestas de seguridad abarcan aproximadamente un 40% de sus programas.

Formato de implementación por candidato

Figura 7. Distribución de propuestas según vía de implementación por candidatura (%)



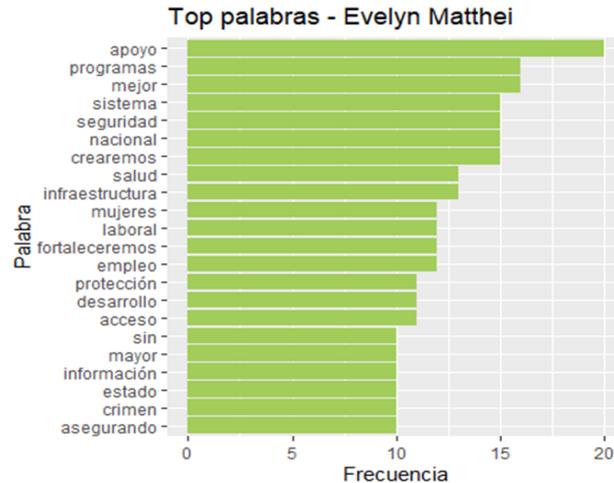
Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

En la figura 7 se puede apreciar cómo se distribuye en porcentaje el tipo de iniciativa usada para la implementación de las propuestas de cada candidato. En este sentido, en casos como los de Jara o Matthei, se aprecia una mayor presencia de iniciativas administrativas, lo cual puede ser interpretado como una manera de promover propuestas que no las obliguen a recurrir al congreso o que no dependan de alcanzar acuerdos de mayorías (los que podrían entorpecer la implementación de las propuestas). Por otro lado, en candidatos como Artés, MEO y Parisi las iniciativas legislativas se toman los programas, lo cual se puede deber a que las propuestas entran en materias que impliquen reformas legales, creación de nuevas instituciones o reformas tributarias. Por último, Kaiser, Kast y Mayne-Nicholls se mantienen en rangos intermedios en el uso de iniciativas legislativas y administrativas.

Palabras más utilizadas y análisis de discurso institucional vs. social/sectorial

En el siguiente apartado se presentará una serie de gráficos que analizan las palabras más utilizadas por los candidatos en sus programas en base a los ejes estudiados. Con esto se busca generar conclusiones sobre el énfasis discursivo de cada candidato. Por un lado, se verá si existe un acento en lo institucional, es decir, reformas que buscan modificar la institucionalidad establecida o generar una nueva o, de lo contrario, si el discurso de los candidatos está orientado más a medidas sociales o sectoriales.

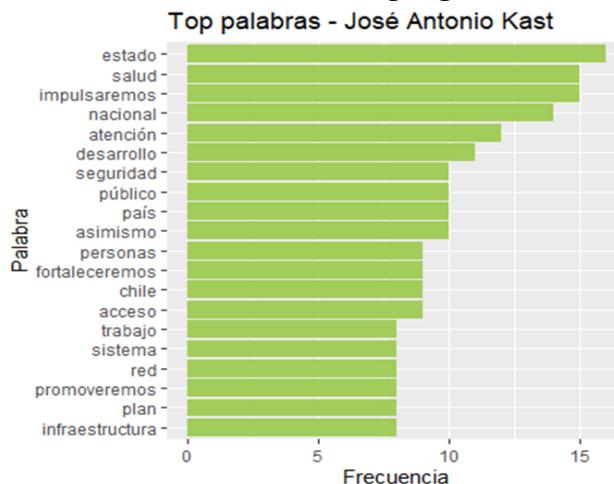
Figura 8. Conceptos más utilizados en iniciativas programáticas Evelyn Matthei



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

La figura 8 nos muestra las palabras más utilizadas por la candidata Evelyn Matthei según las propuestas analizadas. En este sentido, se puede concluir que existe un énfasis social en sus propuestas debido al liderazgo de los conceptos “apoyo” seguido del concepto “mejor”, los cuales se asocian a fortalecer algunos sectores ya establecidos. Sin embargo, es importante destacar que, en segundo lugar, en conjunto con el concepto mejor “mejor”, se encuentra “programas”, lo cual se asocia a medidas institucionales.

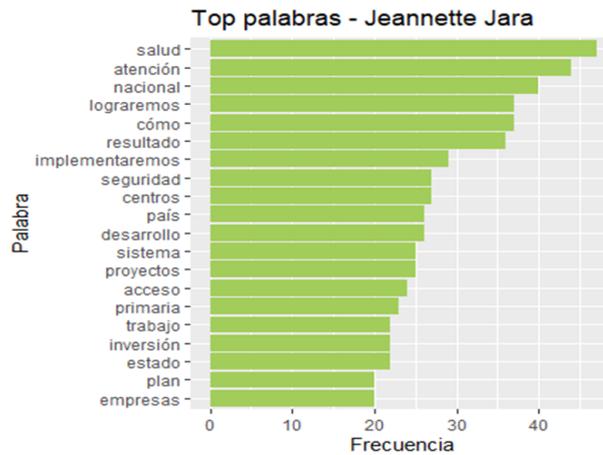
Figura 9. Conceptos más utilizados en iniciativas programáticas José Antonio Kast



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

La figura 9 grafica las palabras más utilizadas en las propuestas analizadas en el programa de José Antonio Kast. En base a estos resultados, se puede concluir que existe un importante acento en medidas institucionales, es decir, que van por la modificación o creación de elementos estructurales. Esto está basado en el uso de los conceptos “estado” e “impulsaremos” como centrales dentro de su programa. A su vez, hay que destacar el uso del concepto “salud”, correspondiente a medidas sectoriales.

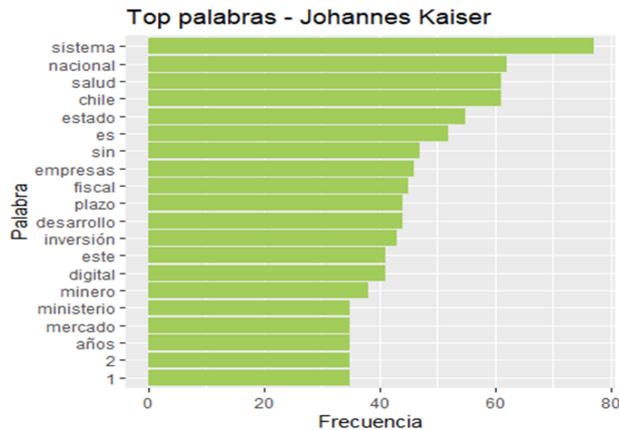
Figura 10. Conceptos más utilizados en iniciativas programáticas Jeannette Jara



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

A través de la figura 10 podemos ver las palabras más utilizadas por Jeannette Jara en las propuestas que han sido analizadas. En este sentido, se puede concluir que la candidata tiene una mayor intensidad en medidas sociales y sectoriales, esto debido a que conceptos como “salud”, “atención” y “nacional” son los que lideran este gráfico.

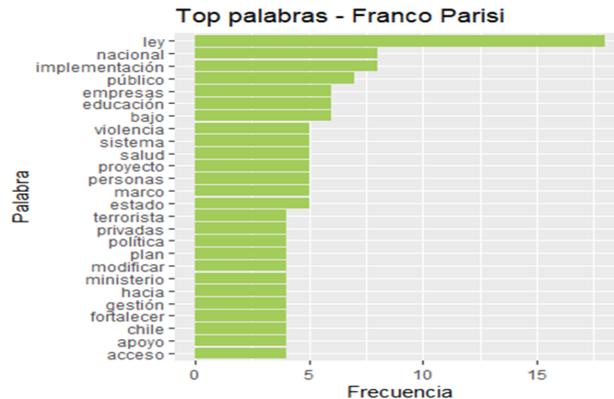
Figura 11. Conceptos más utilizados en iniciativas programáticas Johannes Kaiser



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

En la figura 11 se pueden observar las palabras más utilizadas por el candidato Johannes Kaiser en base a las propuestas analizadas. A raíz de este gráfico se puede concluir que existe un fuerte uso de los recursos institucionales en su programa. Lo anterior se basa en el uso central de la palabra “sistema”, la cual se enfoca en reformas estructurales de la institucionalidad establecida.

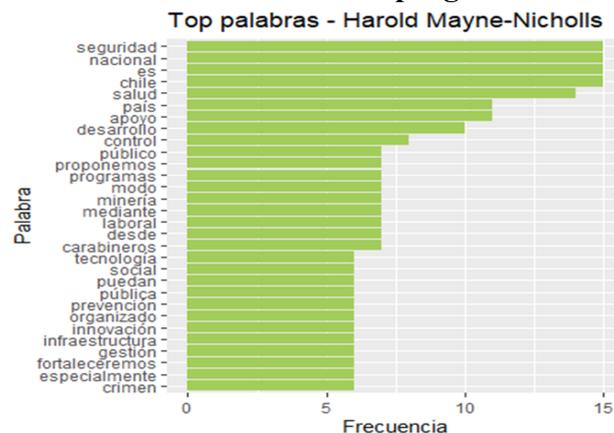
Figura 11. Conceptos más utilizados en iniciativas programáticas Franco Parisi



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

En base a la figura 12, la cual nos muestra las palabras más utilizadas por el candidato Franco Parisi en su programa, se puede concluir que existe un fuerte énfasis discursivo en lo institucional. Lo anterior quiere decir que se enfoca en medidas de cambio o generación de nueva institucionalidad, lo cual se respalda con el uso con diferencia del concepto “ley” seguido de “implementación”.

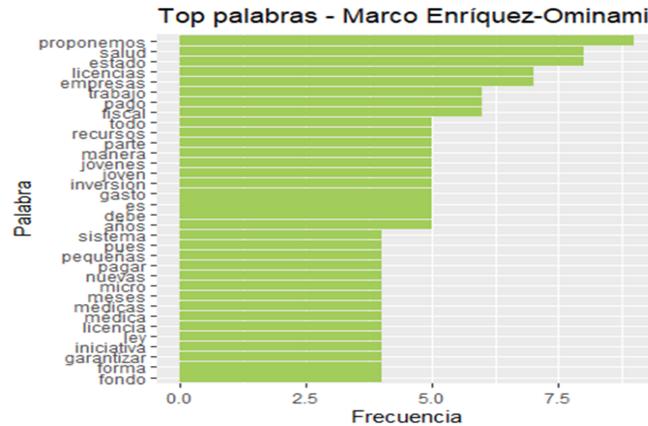
Figura 13. Conceptos más utilizados en iniciativas programáticas Harold Mayne-Nicholls



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

La figura 13 nos muestra las palabras más utilizadas por Harold Mayne-Nicholls en su programa. En base a este gráfico se puede concluir que el candidato tiene un énfasis discursivo en medidas sectoriales, debido a que la palabra más repetida es “seguridad”.

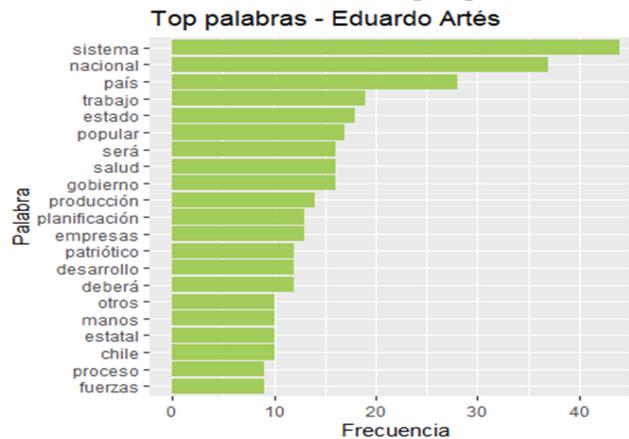
Figura 14. Conceptos más utilizados en iniciativas programáticas Marco Enríquez-Ominami



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

La figura 14 grafica las palabras más utilizadas por Marcos Enríquez-Ominami en su programa. En base a estas se puede concluir que el candidato pone énfasis en medidas sectoriales debido a la preponderancia de conceptos como “proponemos” y “salud”.

Figura 15. Conceptos más utilizados en iniciativas programáticas Eduardo Artés



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

La figura 15 nos presenta las palabras más utilizadas por el candidato Eduardo Artés en su programa. En base a este gráfico se puede concluir que el candidato destaca con mayor fuerza medidas institucionales. Lo anterior está basado en el uso principal del concepto “sistema”, asociado a reformas estructurales de la institucionalidad.

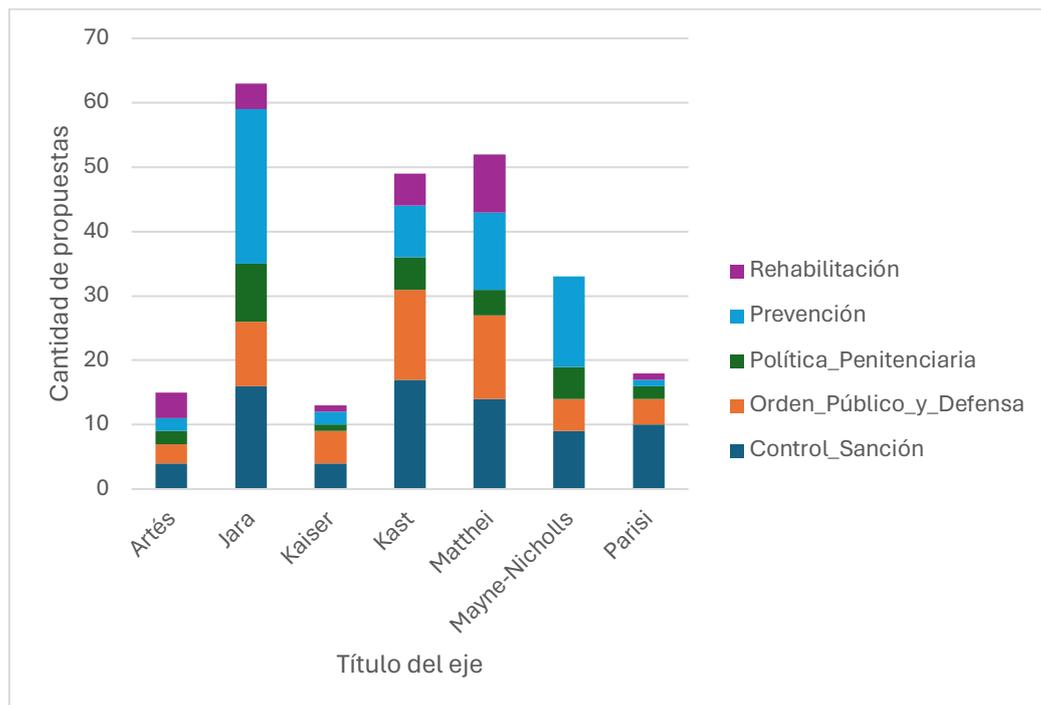
2. Análisis de iniciáticas programáticas por eje

Dentro de este apartado se hará un análisis de los cinco ejes identificados –Seguridad, Economía, Trabajo, Minería y Salud– para luego realizar un análisis a profundidad de los candidatos en torno a las categorías a las que más hicieron alusión.

2.1. Eje Seguridad

El eje Seguridad concentra una gran cantidad de propuestas de todos los candidatos presidenciales exceptuando a Marco Enríquez-Ominami, con quien no pudimos identificar medidas concretas. En este ámbito, destaca Jara como la candidata presidencial con más medidas dentro de esta materia (63), consistiendo en un 38% de sus propuestas como medidas de prevención. A continuación, le sigue Matthei con 52 propuestas, donde se observa que su prioridad son las medidas de control-sanción, siendo casi un 27% del total. Finalmente, Kast termina el podio con 49 propuestas en materia de seguridad, donde igualmente destacan las de control-sanción, siendo casi un 35% de su total de propuestas.

Figura 16. Distribución de temáticas o categorías en el Seguridad según candidatura



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

Box 1. ¿Cuáles son las tres categorías más frecuentes en Seguridad por candidatura? (Para mayor detalle véase anexo 2.1.1 a 2.1.7).

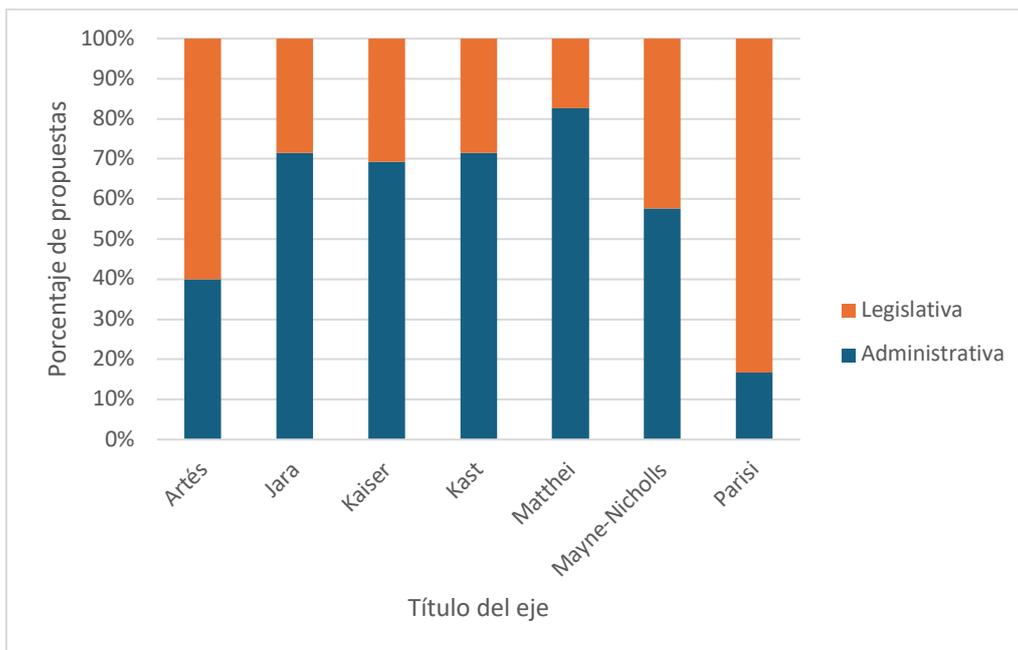
1. Franco Parisi: El candidato número 1 en la papeleta prioriza las propuestas de control-sanción, orden público y defensa y política penitenciaria. Bajo este contexto, sus prioridades en control-sanción tienen que ver con medidas de reforma de penas y terrorismo-violencia, donde plantea medidas para el terrorismo común y el conflicto en la Macrozona Sur.
2. Jeannette Jara: La candidata del oficialismo prioriza las propuestas de prevención, control-sanción y orden público y defensa. En este sentido, sus prioridades en prevención recaen en la prevención social-comunitaria y el desarrollo institucional, con medidas enfocadas en niños, niñas y adolescentes con posibilidades de entrar en el mundo delictual y, por otro lado, con fortalecimiento de instituciones públicas para reducir brechas de acceso.
3. Marco Enríquez-Ominami: No se identificaron medidas de seguridad concretas con el candidato, razón por la que su columna no está presente en el gráfico.
4. Johannes Kaiser: El candidato del Partido Nacional-Libertario prioriza las propuestas de control-sanción, orden público y defensa y prevención. Destacan las medidas enfocadas en Fuerzas Armadas, tanto para control interno como control fronterizo.
5. José Antonio Kast: El candidato republicano prioriza las propuestas de control-sanción, prevención y orden público y defensa. Bajo este contexto, este candidato es el que presenta la mayor diversidad de subcategorías, aún que se puede visualizar que sus preferencias están enfocadas en el crimen organizado y control fronterizo. En este contexto, plantea capacitación a fuerzas de orden público e igualmente importancia para fuerzas armadas.
6. Eduardo Artés: El candidato del Partido Comunista Acción Proletaria prioriza las medidas de control-sanción, rehabilitación y orden público y defensa. Destacan sus medidas de reinserción social (3) por medio del acompañamiento psicológico y contra el crimen organizado por medio del aumento de penas delictivas.
7. Evelyn Matthei: La candidata del pacto Chile Grande y Unido prioriza las medidas de control-sanción, prevención y orden público y defensa. En esta línea, sus prioridades en control sanción recaen en combatir el crimen organizado y tener mayor control fronterizo. Por otro lado, es la candidata con más medidas en torno a Inteligencia desde el orden público y las fuerzas armadas. Es importante mencionar que, en un aspecto comparado con otros candidatos, Matthei es la candidata con más medidas concernientes a Rehabilitación, con 9 propuestas.
8. Harold Mayne-Nicholls: El candidato independiente prioriza las medidas de control-sanción, prevención y orden público y defensa. Destacan las medidas de prevención social y comunitaria, donde plantea mayor patrullaje policial y el deporte como una forma de evitar el trayecto criminal de los jóvenes. Bajo esta misma línea, Mayne-Nicholls plantea el desarrollo institucional como una herramienta para prevenir el delito, ofreciendo medidas como mayor coordinación interinstitucional y la actualización de leyes.

2.1.1. Mecanismo de implementación en Seguridad

En el eje de Seguridad se observa que las estrategias difieren enormemente según el candidato. En el caso de los políticos que lideran las encuestas –Jara, Kast y Matthei–, es visible una política donde priman las iniciativas administrativas, seguramente motivados por su priorización de planes y programas. Por otro lado, esto se podría explicar por posibles predicciones acerca de una situación en el Congreso equilibrada, lo que dificultaría llegar a consensos.

Con el resto de los candidatos –exceptuando a Kaiser que tiene una dinámica parecida a los anteriores tres y MEO que no tenía propuestas en esta materia–, observamos que Mayne-Nicholls perseguiría una estrategia mixta, mientras que, por otro lado, Parisi y Artés priorizarían las medidas legislativas, hecho observable en propuestas de estos como el aumento de penas para los delincuentes.

Figura 17. Distribución del mecanismo de implementación en Seguridad según candidatura (%)



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

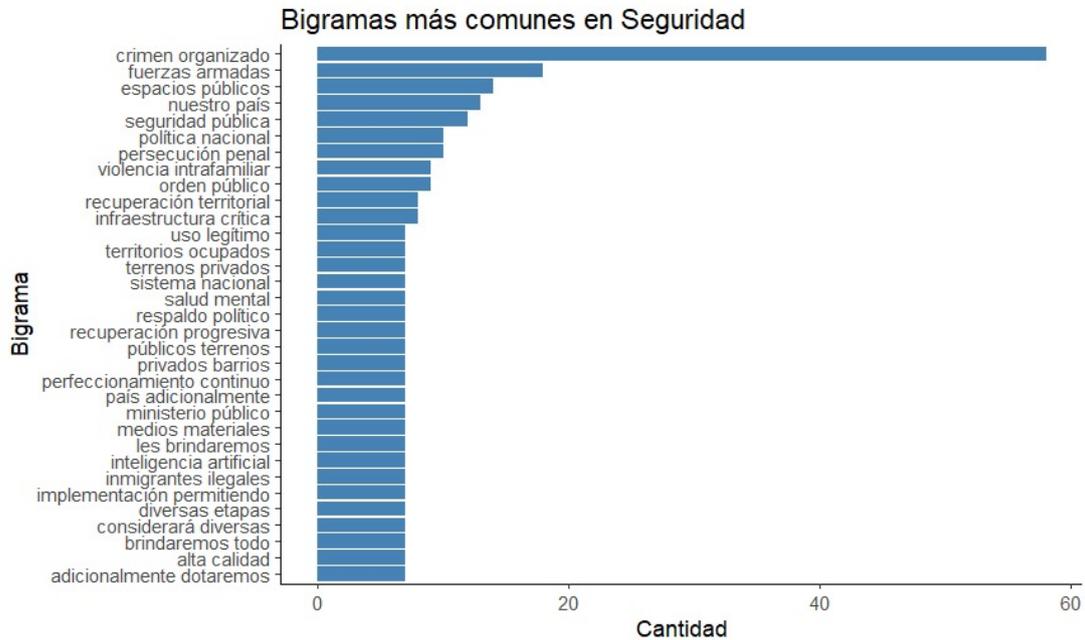
Box 2. Top de conceptos y términos en el eje Seguridad por candidato (Para mayor detalle véase anexo 2.1.8 a 2.1.14).

1. Franco Parisi: El candidato del Partido de la Gente concentra sus propuestas en torno a términos como *reforma de penas, terrorismo y violencia*.
2. Jeannette Jara: En el caso de la candidata del oficialismo, sobresalen los términos *seguridad, estado y social*. Además, aparecen con frecuencia palabras como *control, policías y nacional*, lo que refleja un énfasis en el rol del Estado como garante de seguridad desde la prevención como control.
3. Marco Enríquez Ominami: No presenta medidas en seguridad.
4. Johannes Kaiser: En el caso del actual diputado por el Partido Nacional-Libertario, las palabras más frecuentes son *seguridad, nacional y estado*. La reiteración de términos como *delito, crimen y delincuentes* refleja un discurso enfocado en el control del crimen organizado, enmarcando la seguridad como responsabilidad del Estado frente a las comunidades.
5. José Antonio Kast: En el caso del candidato del partido Republicano se repiten los términos *recuperación, país y seguridad*. Este énfasis, sumado a la frecuencia de *crimen y organizado*, proyecta un enfoque orientado a la restauración del orden y la protección frente a la violencia.
6. Eduardo Artés: En el caso del candidato del Partido Comunista Acción Proletaria, los términos más frecuentes son *crimen, sistema y orden*. También destacan *pena, fuerzas y estado*, lo que evidencia un discurso más punitivo, orientado a la disciplina y a la acción de las fuerzas armadas.
7. Evelyn Matthei: En el caso de la de la candidata del pacto Chile Grande y Unido, destacan los términos *seguridad, apoyo y protección*. Además, palabras como *crimen, organizado y terrorismo* refuerzan un discurso que combina el control del crimen organizado con el fortalecimiento de la coordinación institucional.
8. Harold Mayne-Nicholls: En el caso del candidato independiente, se destacan términos como *seguridad, nacional y control*, lo que refleja un énfasis en la mantención del orden público y el fortalecimiento de carabineros.

2.1.2. Lenguaje programático en el eje Seguridad

Esta sección presenta un análisis del lenguaje empleado en las propuestas programáticas sobre seguridad, a partir de la identificación de los bigramas —es decir, pares de palabras que aparecen de manera conjunta con mayor frecuencia—. Este análisis del discurso programático permite complementar la revisión cuantitativa de propuestas, ofreciendo evidencia sobre la manera en que los candidatos construyen narrativamente sus prioridades en seguridad y las conectan con diagnósticos de orden público, soberanía territorial y combate a la criminalidad organizada.

Figura 18. Asociación de conceptos más frecuentes en Seguridad (total de candidaturas)



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

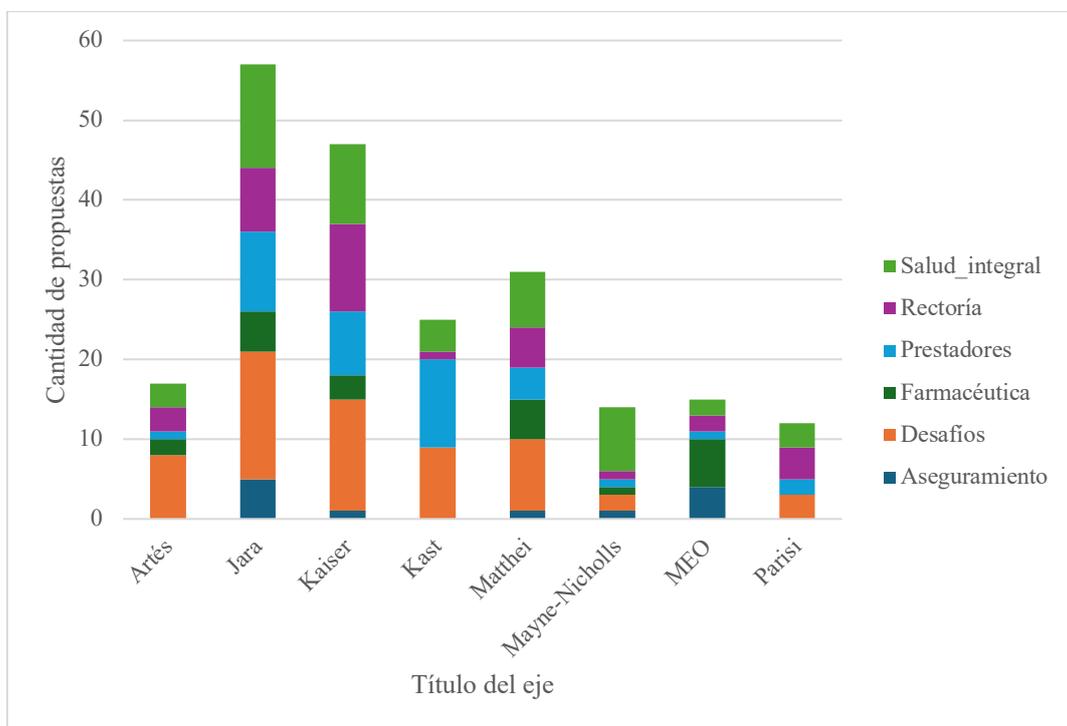
El gráfico evidencia que el bigrama “crimen organizado” concentra de manera significativa la atención de las candidaturas, situándose muy por encima de cualquier otro término. Esto refleja un consenso transversal respecto a la centralidad de la delincuencia compleja en la agenda de seguridad. A continuación, destacan bigramas como “fuerzas armadas”, “espacios públicos”, “orden público” y “recuperación territorial”, los cuales refuerzan un encuadre en el que la seguridad se asocia tanto al fortalecimiento de capacidades institucionales como al control territorial y la presencia del Estado.

En menor medida, aparecen combinaciones vinculadas a terrorismo y violencia, delincuencia común, inteligencia policial y fronteras, que muestran cómo algunos programas amplían la agenda hacia amenazas específicas o hacia la gestión operativa de las instituciones de seguridad.

2.2. Eje Salud

El eje Salud concentra una variedad de propuestas de todos los candidatos presidenciales, reflejando la relevancia de este eje en la agenda política. En este sentido, Jeannette Jara figura como la candidata presidencial con más medidas dentro de esta materia (57), concentrando gran parte de sus propuestas en la categoría de Salud Integral. A continuación, le sigue Matthei con 31 propuestas, donde se observa que su prioridad también se encuentra en la Salud Integral. Finalmente, Kast suma 24 propuestas en materia de salud, destacando principalmente en la categoría de Prestadores.

Figura 19. Distribución de temáticas o categorías en Salud según candidatura



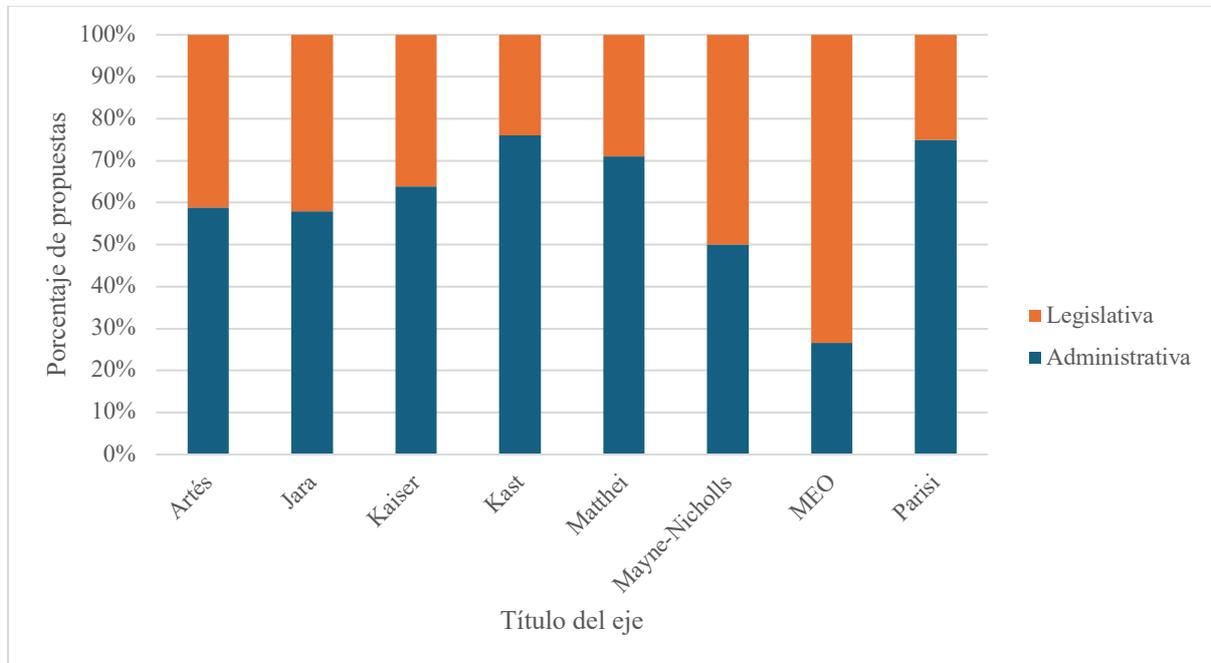
Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

Box 3. ¿Cuáles son las tres categorías más frecuentes en Salud por candidatura? (Para más detalle véase anexo 2.2.1 a 2.2.8).

1. Franco Parisi: El primer candidato de la papeleta prioriza las propuestas en categorías de Rectoría, Salud Integral y Desafíos. Dentro de rectoría se concentra en la digitalización y modernización institucional, mientras que en salud integral sus prioridades son la salud preventiva familiar, salud mental y salud bucal. En cuanto a Desafíos, se destaca con medidas enfocadas en listas de espera y GES pacientes crónicos.
2. Jeannette Jara: La candidata del oficialismo prioriza sus propuestas en Salud Integral, Desafíos y Prestadores. En el ámbito de la salud integral, su énfasis está en la salud mental, acompañada de propuestas en natalidad y salud de la mujer. En desafíos, destacan medidas en listas de espera, hospitalización domiciliaria y tecnificación. Finalmente, en prestadores, concentra sus prioridades en la salud primaria, inversión en infraestructura y en cooperación público-privada.
3. Marco Enríquez Ominami: MEO prioriza sus propuestas en Farmacéutica, Aseguramiento y Salud Integral. Dentro de esta última, concentra su atención en la salud de la mujer. En Farmacéutica, sus prioridades son farmacias comunitarias, CENABAST e innovación. En Aseguramiento, reparte sus medidas entre el sistema público y privado, buscando un mayor equilibrio en la provisión de servicios.
4. Johannes Kaiser: El candidato del Partido Nacional-Libertario prioriza las propuestas en Salud Integral, Rectoría y Desafíos. En la primera mencionada se presenta una concentración en salud bucal y mental. En rectoría, destacan la digitalización y modernización institucional, la protección de datos y supervigilancia. Finalmente, en desafíos, se observa un fuerte énfasis en tecnificación, hospitalización domiciliaria y GES pacientes crónicos.
5. José Antonio Kast: El candidato del Partido Republicano prioriza las propuestas en Prestadores, Desafíos y Salud Integral. En prestadores, concentra sus medidas en la atención secundaria, primaria e inversión en infraestructura. En desafíos, plantea propuestas vinculadas a listas de espera, tecnificación y pacientes crónicos GES. En salud integral, sus prioridades recaen en salud mental, salud bucal y salud preventiva familiar.
6. Eduardo Artés: El candidato del Partido Comunista Acción Proletaria prioriza las medidas en Desafíos, Rectoría y Salud Integral. En desafíos, destacan la seguridad alimentaria, listas de espera y pacientes crónicos GES. En rectoría, concentra sus propuestas en salud preventiva familiar y coordinación institucional. Finalmente, en salud integral, pone énfasis en salud mental y política de salud.
7. Evelyn Matthei: La candidata del pacto Chile Grande y Unido da énfasis en propuestas como Salud Integral, Desafíos y Rectoría. En el ámbito de la salud integral, sus principales prioridades son la salud mental y la salud de la mujer. En desafíos, concentra medidas en cuidados paliativos, capacidad hospitalaria y listas de espera. Finalmente, en rectoría, se enfoca en digitalización y modernización institucional, además de políticas de salud y supervigilancia.
8. Harold Mayne-Nicholls: El candidato prioriza las propuestas en Salud Integral, Desafíos y Farmacéutica. En salud integral, destacan la salud intercultural, salud mental y salud preventiva familiar. En desafíos, sus prioridades son tecnificación y listas de espera. Finalmente, en farmacéutica, concentra su atención en el gasto de bolsillo.

2.2.1. Vía de implementación en el eje Salud

Figura 20. Distribución del mecanismo de implementación en Salud según candidatura (%)



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

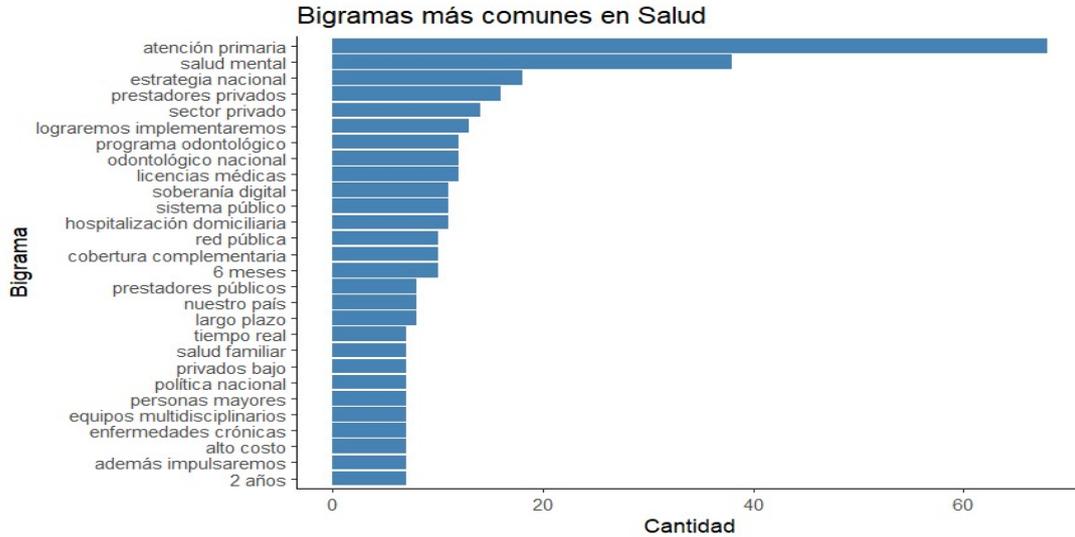
Box 4. Top de conceptos y términos en el eje Salud por candidato (Para mayor detalle véase anexo 2.2.9 a 2.2.16).

1. Franco Parisi: En el caso del candidato del Partido de la Gente, destacan los términos *salud, sistema y nacional*. La aparición de *urgencia, clínica y cirugías* refleja un enfoque centrado en la atención hospitalaria y quirúrgica.
2. Jeannette Jara: La candidata del oficialismo prioriza las palabras *atención, salud y resultado*. Además, aparecen *acceso, exámenes y capacidad*, lo que refleja un énfasis en ampliar la infraestructura y fortalecer la atención primaria.
3. Marco Enríquez Ominami: En el caso de MEO, destacan los términos *licencias, salud y pago*, junto con *médica/médicas, isapre y garantizar*. Esto refleja un encuadre centrado en la gestión y financiamiento de las licencias médicas, enfatizando el pago oportuno, las obligaciones del sistema/ISAPRE y la garantía de cobertura, más que en infraestructura o prestaciones clínicas.
4. Johannes Kaiser: En el caso del candidato del Partido Nacional-Libertario, los términos más frecuentes son *salud, atención y pacientes*. La importancia de *espera, digital y ges* muestra una prioridad por la reducción de listas de espera y el uso de herramientas tecnológicas para modernizar la atención.
5. José Antonio Kast: El candidato republicano repite con fuerza los términos *salud, atención y nacional*. También destacan *estrategia, red y listas*, lo que refleja una narrativa centrada en la gestión de redes, servicios y reducción de tiempos de espera.
6. Eduardo Artés: En el caso del candidato del Partido Comunista Acción Proletaria, las palabras más frecuentes son *salud, sistema y será*. La reiteración de términos como *gobierno, popular y patriótico* proyecta un discurso centrado en un sistema nacional de salud, con fuerte énfasis estatal y visión soberana de la gestión sanitaria.
7. Evelyn Matthei: La candidata del pacto Chile Grande y Unido prioriza términos como *pacientes, salud y apoyo*. El énfasis en *medicamentos, cáncer y especialistas* refleja una preocupación por el acceso a tratamientos, diagnósticos y programas de seguimiento para enfermedades graves.
8. Harold Mayne-Nicholls: En el caso del candidato independiente destacan los términos *salud, mental y atención*. Esto refleja un énfasis en la atención primaria y la gestión, acompañado de la idea de apoyo comunitario. Asimismo, la presencia de palabras como *cultural y comunidades* refuerza una visión de la salud con enfoque territorial y diverso.

2.2.2. Lenguaje programático en el Eje Salud

Esta sección presenta un análisis del lenguaje empleado en las propuestas programáticas sobre salud, a partir de la identificación de los bigramas —es decir, pares de palabras que aparecen de manera conjunta con mayor frecuencia—. Este análisis del discurso programático permite complementar la revisión cuantitativa de propuestas, ofreciendo evidencia sobre la manera en que los candidatos construyen narrativamente sus prioridades en salud y las conectan con diagnósticos de acceso a la atención primaria, salud mental, infraestructura sanitaria y el sistema de salud pública.

Figura 21. Asociación de conceptos más frecuentes en Salud (total de candidaturas)



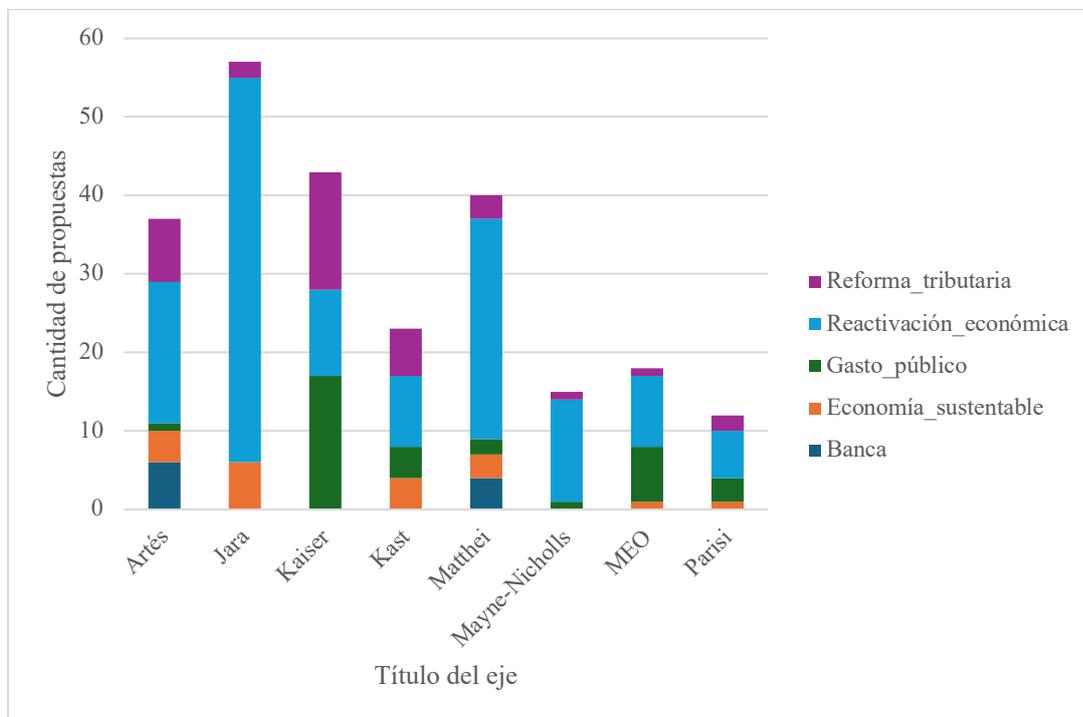
Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

El gráfico evidencia que los bigramas “atención primaria” seguido por “salud mental” concentran de forma significativa la atención de las candidaturas, situándose muy por encima de cualquier otro término. Esto refleja que existe un claro énfasis en fortalecer la cobertura básica y en incorporar la dimensión psicológica dentro de la política sanitaria. A continuación, destacan “estrategia nacional” y “sector privado”, reflejando propuestas de coordinación entre Estado y privados a nivel país. En menor medida, aparecen combinaciones vinculadas a enfermedades crónicas y personas mayores, lo que muestra como algunos programas amplían su agenda hacia la tercera edad y enfermedades de mayor complejidad.

2.3 Eje Economía

El eje Economía es el que concentra la mayor cantidad de propuestas por parte de los candidatos presidenciales. Bajo este contexto, la categoría con más propuestas es la de reactivación económica, la cual abarca aproximadamente un 58% de este eje y es la principal categoría dentro de los programas en la mayoría de los candidatos. Las candidatas Jeannette Jara y el candidato Johannes Kaiser son los que más iniciativas tienen dentro de este eje, presentando 57 y 43 propuestas. Por otro lado, los candidatos Harold Mayne-Nicholls y Franco Parisi son los que menos propuestas presentaron, acumulando solo 15 y 12 respectivamente. El resto de los candidatos se encuentran entre las 40 y 18 propuestas, Evelyn Matthei posee 40 propuestas, después le sigue Eduardo Artés con 37 propuestas, José Antonio Kast con 23 y Marco Enríquez-Ominami que posee 18 propuestas.

Figura 22. Distribución de temáticas o categorías en Economía según candidatura



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

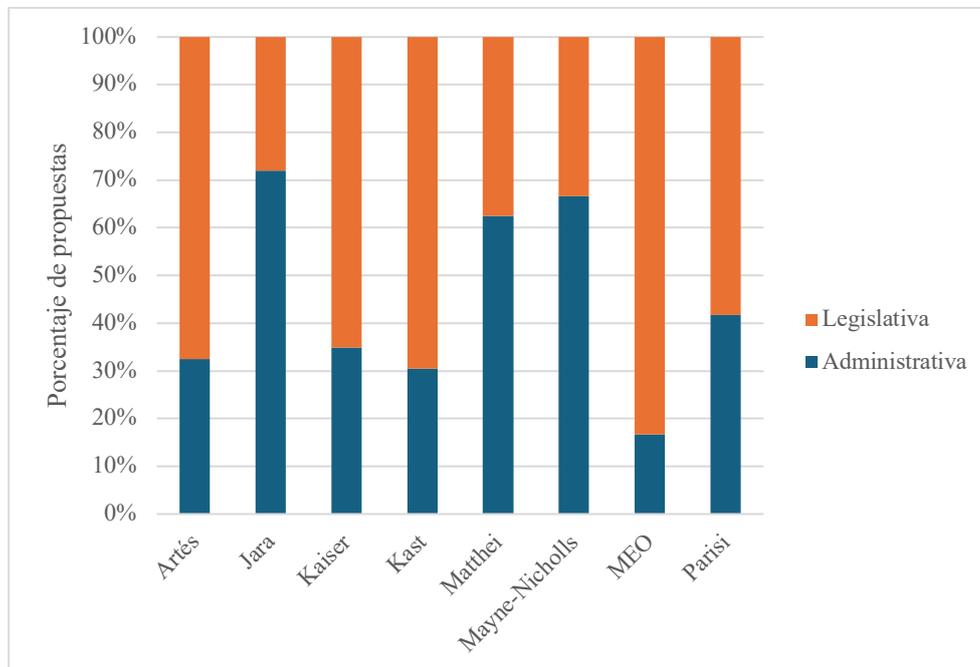
Box 5. ¿Cuáles son las tres categorías más frecuentes en Economía por candidatura?
(Para mayor detalle véase anexo 2.3.1 a 2.3.8)

1. Franco Parisi: El eje central se articula principalmente en seis propuestas de reactivación económica, complementadas con tres medidas de gestión del gasto público, dos iniciativas de reforma tributaria y una orientada a la economía sustentable, conformando una agenda de alcance puntual que prioriza ajustes técnicos sobre transformaciones estructurales.
2. Jeanette Jara: El programa se distingue por un altísimo énfasis en la reactivación económica (80%~), observable en 49 propuestas que priorizan una estrategia de dinamización rápida mediante el fomento de las alianzas público-privadas, un aumento sustancial de la inversión pública en proyectos de infraestructura y una agilización significativa de trámites administrativos para estimular la inversión.
3. Marco Enríquez-Ominami: Su programa boga por un Estado activo e inversor, el programa concentra sus esfuerzos en la reactivación económica, mediante nueve propuestas concretas, y en la gestión del gasto público, a través de siete iniciativas dirigidas a modernizar y optimizar su ejecución.
4. Johannes Kaiser: El núcleo central de la propuesta de Kaiser se articula en torno a dos ejes principales: una ambiciosa reforma tributaria, con quince medidas específicas orientadas a una reducción general de impuestos, y una profunda reestructuración del gasto público, mediante diecisiete iniciativas que promueven una drástica contracción del gasto fiscal. Esta orientación vela por un Estado austero y minimalista, buscando dinamizar la economía a través de la desregulación y una marcada disminución de la intervención estatal en el mercado.
5. José Antonio Kast: El programa se distingue por un enfoque equilibrado que se distribuye en cuatro pilares principales: la reactivación económica (9 propuestas), una reforma tributaria moderada (6), el fomento de una economía sustentable (4) y el control del gasto público (4). Esta visión promueve un modelo de crecimiento centrado en la iniciativa empresarial con cierta perspectiva hacia el bienestar ambiental y el desarrollo sustentable.
6. Eduardo Artés: Con un marcado énfasis en la reactivación económica, articulada en torno a dieciocho propuestas concretas, el programa de Artés se caracteriza por una perspectiva decididamente estatista y redistributiva, que busca financiar el gasto público principalmente a través de una profunda reforma tributaria (área que concentra ocho de sus iniciativas) y un mayor control sobre el sector financiero.
7. Evelyn Matthei: El núcleo de la propuesta económica reside en un altísimo énfasis en la reactivación, materializado en veintiocho iniciativas de perfil pragmático y empresarial, las cuales priorizan mecanismos de inversión, financiamiento (con 4 menciones específicas al sector bancario) y la modernización productiva.
8. Harold Mayne-Nicholls: El programa de HMN se concentra principalmente en trece propuestas de reactivación económica, priorizando incentivos a la inversión y proyectos productivos, junto a una única medida de gasto público.

2.3.1 Vía de implementación en el eje Economía

En el eje económico, los candidatos muestran distintas estrategias: algunos, como Artés, Kaiser, Kast y MEO, priorizan las iniciativas legislativas, buscando transformaciones estructurales de mayor alcance pero que requieren acuerdos políticos complejos. Otros, como Jara, Matthei y Mayne-Nicholls, se inclinan hacia las medidas administrativas, enfocándose en acciones inmediatas y de gestión con resultados más rápidos pero que pueden resultar menos profundos. Por último, Parisi mantiene un perfil más mixto y equilibrado, combinando cambios estructurales con gestión directa, lo que revela diferentes visiones sobre la viabilidad y el alcance de sus propuestas económicas. Esto se puede ver en la figura 23:

Figura 23. Distribución del mecanismo de implementación en Economía según candidatura (%)



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

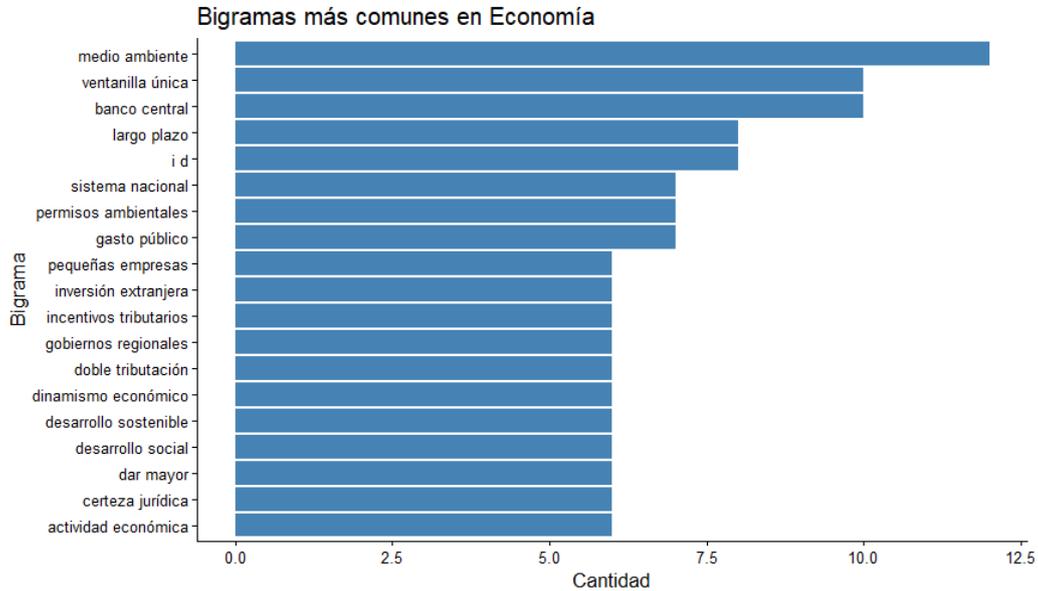
Box 6. Top de conceptos y términos en el eje Economía (Para mayor detalle véase anexo 2.3.9 a 2.3.16).

1. Franco Parisi: Las palabras más mencionadas por el candidato del Partido de la Gente son *ley, implementación y política/acceso*, lo que evidencia un programa centrado en establecer marcos normativos claros y garantizar acceso efectivo a políticas económicas.
2. Jeannete Jara: La candidata del oficialismo, las palabras que destacan son *desarrollo, proyectos, empresas e inversión*. Su plan busca dinamizar la economía mediante proyectos público-privados y fomento empresarial.
3. Marco Enríquez-Ominami: En el caso de MEO, destacan los términos *fiscal, gasto y empresa*, lo que sugiere un énfasis en el rol activo del Estado a través del gasto fiscal y la regulación económica.
4. Johannes Kaiser: En el caso del candidato del Partido Nacional-Libertario, los términos más frecuentes son *Chile, fiscal y ministerio*; lo que apunta a un eje económico centrado en reordenar la estructura fiscal desde el Ejecutivo.
5. José Antonio Kast: El candidato republicano menciona en reiteradas ocasiones los términos *inversión, regulaciones e impulsaremos*. Esto refleja un programa orientado a atraer capital, reducir trabas regulatorias y promover certezas económicas.
6. Eduardo Artés: El candidato del Partido Comunista Acción Proletaria, destaca las palabras *nacional, sistema y planificación*, lo que plantea una visión de economía centralizada basada en la planificación estatal.
7. Evelyn Matthei: La candidata del pacto Chile Grande y Unido prioriza términos como *infraestructura, desarrollo y proyectos*, lo que muestra un énfasis en el crecimiento económico a través de obras públicas y proyectos estratégicos.
8. Harold Mayne-Nicholls: El candidato independiente destaca los términos *Chile, región y PYMES*, evidenciando un enfoque en el fortalecimiento del desarrollo regional con apoyo directo a las pequeñas y medianas empresas.

2.3.2. Lenguaje programático en el Eje Economía

Esta sección presenta un análisis del lenguaje empleado en las propuestas programáticas sobre economía, a partir de la identificación de los bigramas —es decir, pares de palabras que aparecen de manera conjunta con mayor frecuencia—. Este análisis del discurso programático permite complementar la revisión cuantitativa de propuestas, ofreciendo evidencia sobre la manera en que los candidatos construyen narrativamente sus prioridades en economía y las conectan con diagnósticos de reactivación económica, PYMES y temas como medio ambiente.

Figura 24. Asociación de conceptos más frecuentes en Economía (total de candidaturas)



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

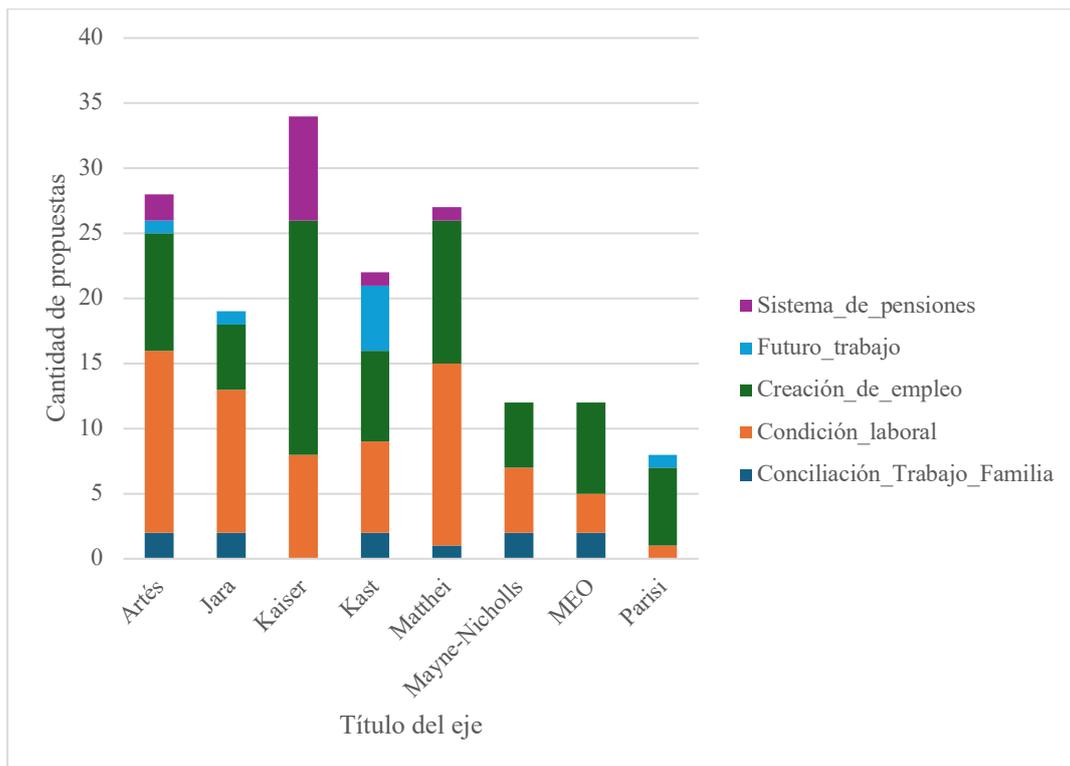
El gráfico evidencia que el concepto-término “medio ambiente” es el que concentra en mayor medida la atención de las candidaturas, alcanzando el primer lugar por sobre cualquier otro término. Esto refleja la importancia que tiene para las candidaturas el tema medioambiental a la hora de implementar sus propuestas. Seguido de “medio ambiente”, se destacan las asociaciones de conceptos como “ventanilla única”, el cual se asocia directamente con medidas que buscan la agilización de procesos y la reactivación económica. En tercer lugar, se destaca el término “banco central”, lo que pone de relieve la importancia de este organismo para las medidas económicas.

En menores medidas se destacan combinaciones como “pequeñas empresas”, “inversión extranjera” o “incentivos tributarios”, las cuales muestran que algunos programas amplían sus medidas hacia áreas más específicas.

2.4. Eje Trabajo

El eje Trabajo concentra un número significativo de propuestas de los distintos candidatos presidenciales, reflejando la relevancia de esta dimensión en la agenda política. En este ámbito, se observa una diversidad de enfoques que van desde la creación de empleo hasta la mejora de las condiciones laborales, pasando por propuestas orientadas a la inclusión de mujeres, jóvenes y adultos mayores. En cuanto a la distribución por categorías, Johannes Kaiser es el candidato con más medidas presentadas, concentrando gran parte de ellas en la creación de empleo. A continuación, destacan Evelyn Matthei y Eduardo Artés, cuyas propuestas se enfocan principalmente en la condición laboral. En tercer lugar, José Antonio Kast concentra sus propuestas en torno a la condición laboral y la creación de empleo. Luego sigue Jeannette Jara, con un marcado énfasis en la condición laboral. Finalmente, Mayne-Nicholls, Marco Enríquez-Ominami y Franco Parisi se inclinan por medidas destinadas principalmente a fomentar la creación de empleo. Esta distribución se observa en la Figura 25.

Figura 25. Distribución de temáticas o categorías en Trabajo según candidatura



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

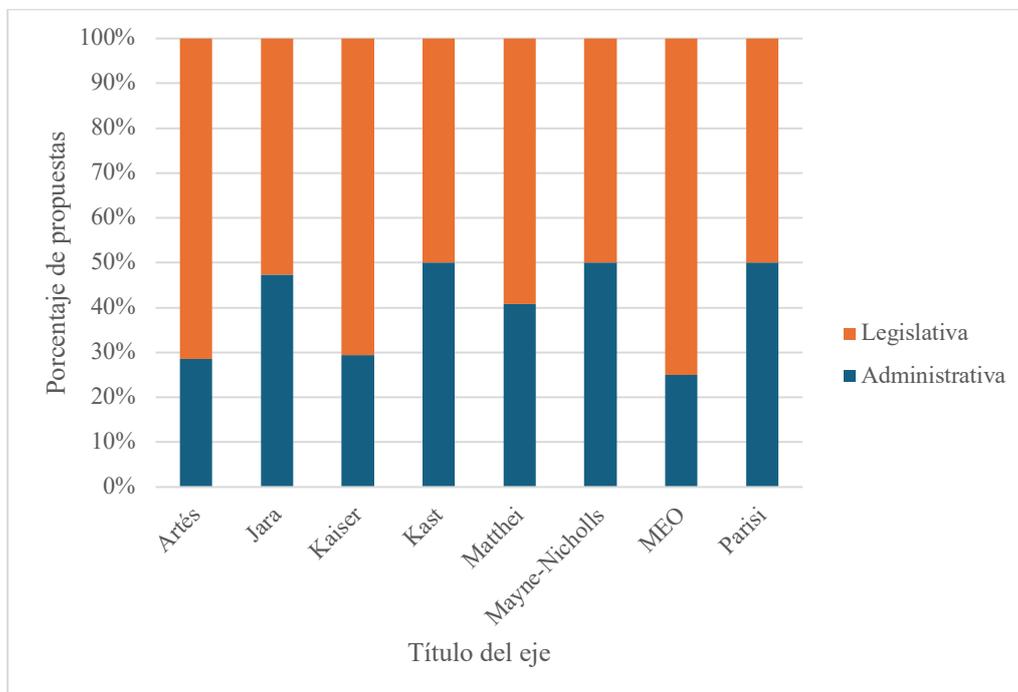
Box 7. ¿Cuáles son las tres categorías más frecuentes en Trabajo por candidatura? (Para mayor profundidad véase anexo 2.4.1 a 2.4.8).

1. Franco Parisi: Prioriza la creación de empleo, sobre otras categorías como la condición laboral o el futuro trabajo. Sus propuestas apuntan a fomentar el empleo en jóvenes.
2. Jeannette Jara: Su foco está en la condición laboral, creación de empleo y conciliación trabajo-familia. Se enfoca en la capacitación de capital humano, jóvenes, inclusión y equidad de género.
3. Marco Enríquez-Ominami: Centra su atención en la creación de empleo, condición laboral y conciliación trabajo-familia. Su narrativa vincula la política laboral focalizada en los jóvenes y las MIPYMES.
4. Johannes Kaiser: Se orienta hacia propuestas de creación de empleo, condición laboral y sistema de pensiones. Con un enfoque en las MIPYMES, mujeres y fomentar la contratación formal.
5. José Antonio Kast: Prioriza la condición laboral, la creación de empleo y el futuro trabajo. Con medidas orientadas a reglar las remuneraciones, tecnificación, mujeres y otros grupos.
6. Eduardo Artés: Pone atención a la condición laboral, creación de empleo y conciliación trabajo-familia. Tiene principal énfasis en las remuneraciones y el trabajo digno.
7. Evelyn Matthei: Destaca en condición laboral y la creación de empleo. Su enfoque combina la conciliación trabajo-familia con mayor competitividad en el mercado. Y una especial atención a mujeres, inclusión y equidad de género, fomentando la contratación formal y la capacitación de capital humano.
8. Harold Mayne-Nicholls: Plantea medidas ligadas a la condición laboral, creación de empleo y conciliación trabajo-familia. Enfocado principalmente en las remuneraciones.

2.4.1. Vía de implementación en el eje Trabajo

Las propuestas de los candidatos en el eje de Trabajo difieren en su método de implementación: Kaiser, Artés y MEO concentran la mayoría de sus propuestas en reformas legislativas, reflejando que sus cambios requieren modificaciones legales profundas. Matthei considera menos propuestas legislativas que los candidatos mencionados anteriormente, mientras que Jara, Kast, Mayne-Nicholls y Parisi, privilegian las iniciativas administrativas, proyectando una implementación rápida desde el Ejecutivo para temas como capacitación y programas de empleo.

Figura 26. Distribución del mecanismo de implementación en Trabajo según candidatura (%)



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

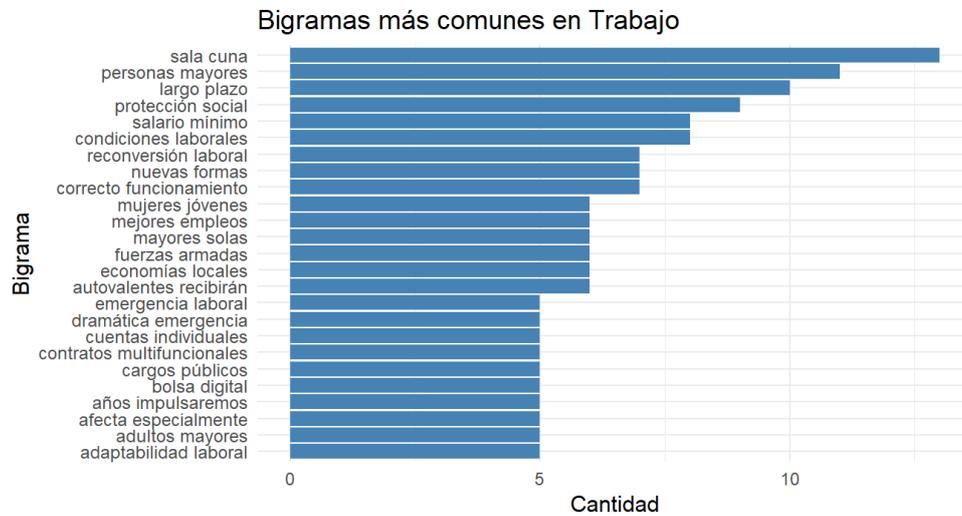
Box 8. Top de conceptos y términos en el eje Trabajo (Para mayor profundidad véase anexo 2.4.9 al 2.4.16).

1. Franco Parisi: Sus principales palabras son *ley, indígenas, personas, modificación*. Esto refleja un encuadre normativo en torno a cambios concretos, además de un énfasis en la inclusión de pueblos indígenas y en las “personas” como eje de sus propuestas. Su narrativa en Trabajo mezcla institucionalidad con sensibilidad social.
2. Jeannette Jara: Las palabras más recurrentes son *empleo, trabajo, empresas, subsidio*. El enfoque está puesto en la generación de empleo protegido, con intervención del Estado mediante subsidios y una articulación con las empresas como actores estratégicos. Se proyecta un modelo de tripartismo laboral (Estado–trabajadores–empresas).
3. Marco Enríquez-Ominami (MEO): Destacan *trabajo, jóvenes, empresas, estado*. Se observa un discurso orientado a empleo juvenil, promovido desde el Estado, pero en coordinación con las empresas. Reafirma su mirada modernizadora de vincular las políticas de juventud con la productividad.
4. Johannes Kaiser: Las palabras principales son *fondos, sistema, laboral, PGU*. Esto refleja un enfoque económico-financiero, donde lo laboral se enmarca en la discusión de fondos de pensiones y la PGU. Su énfasis es más previsional y de mercado, menos en derechos colectivos.
5. José Antonio Kast: Reitera *laboral, trabajo, personas, formación*. La narrativa combina empleabilidad con un marco centrado en la *persona*, alejándose del discurso de derechos colectivos. El término *laboral* aparece como un paraguas general de modernización y programas de capacitación.
6. Eduardo Artés: Sus términos son *trabajo, sistema, popular, salario*. El framing es anticapitalista y reivindicativo, con *sistema popular* como sello ideológico. Reivindica el salario y las condiciones de los trabajadores como cuestión política de fondo, en contraposición a la lógica de mercado.
7. Evelyn Matthei: Sus palabras son *laboral, mujeres, empleo, jornadas*. El énfasis se sitúa en la inserción de mujeres, la formalización del empleo y la regulación de las jornadas laborales. Su discurso se ubica en la modernización de la legislación con sensibilidad de género.
8. Harold Mayne-Nicholls: Destacan *laboral, política, mujeres, mejoramiento*. El framing es programático y social, con políticas dirigidas a mujeres y propuestas de mejoramiento laboral. Su discurso aparece más comunitario e inclusivo, sin la radicalidad de otros candidatos.

2.4.2. Lenguaje programático en el eje Trabajo

Esta sección presenta un análisis del lenguaje empleado en las propuestas programáticas sobre trabajo, a partir de la identificación de los bigramas —es decir, pares de palabras que aparecen de manera conjunta con mayor frecuencia—. Este análisis del discurso programático permite complementar la revisión cuantitativa de propuestas, ofreciendo evidencia sobre la manera en que los candidatos construyen narrativamente sus prioridades en el ámbito laboral y las conectan con diagnósticos relativos a la creación de empleo, la protección social, la equidad de género y la dignidad de las condiciones laborales.

Figura 27. Asociación de conceptos más frecuentes en Trabajo (total de candidaturas)



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

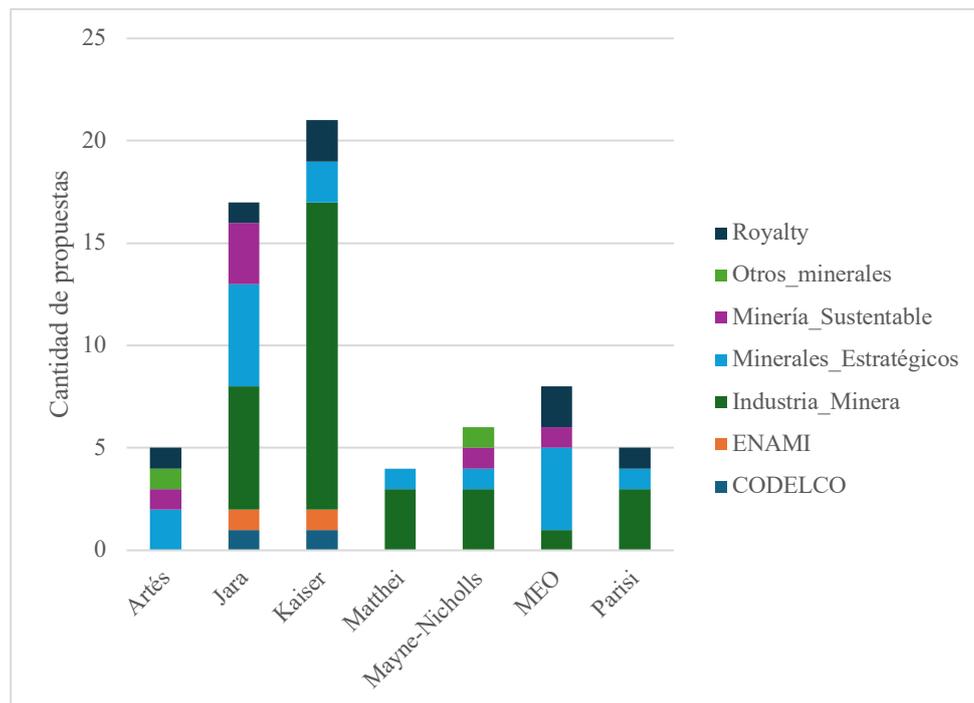
Los conceptos-términos más frecuentes son *sala cuna* y *personas mayores*, lo que muestra un énfasis en fortalecer medidas que aborden integralmente la calidad y equidad en el mundo laboral. La centralidad de la iniciativa *sala cuna* muestra que la conciliación entre trabajo y cuidado se ha transformado en un eje transversal de la agenda, vinculado especialmente a la inserción laboral femenina. Por su parte, “*personas mayores*” evidencia la preocupación por la inclusión de adultos mayores en el mercado de trabajo y la adaptación del sistema previsional a una sociedad que envejece. El énfasis en *protección social* posiciona al Estado como garante de seguridad frente a las vulnerabilidades del empleo. Por otro lado, *condiciones laborales* sintetizan la preocupación por la dignidad del empleo, incorporando aspectos como jornada, sindicalización, salario, seguridad y formalización.

2.5 Eje Minería

Las principales medidas del eje Minería son sobre la industria minera, donde los candidatos plantean iniciativas para fortalecer la competitividad del sector, apoyar a la mediana y pequeña minería, agilizar concesiones e impulsar la innovación tecnológica. Una segunda línea son los minerales estratégicos, en particular el cobre y el litio. Le siguen las propuestas de minería sustentable, que buscan responder a las crecientes demandas ambientales, incorporando estándares ecológicos, reducción del impacto en comunidades y la promoción de energías limpias como el hidrógeno verde. Finalmente, la categoría de royalty agrupa medidas orientadas a la redistribución de la renta minera, ya sea a través de impuestos específicos, fondos de desarrollo regional o mayores exigencias de aportes sociales de las empresas del sector.

El candidato con mayores propuestas en este eje es Kaiser, enfocado en la industria minera. Luego sigue Jara, también con un fuerte énfasis en la industria minera, pero también en los minerales estratégicos. Los demás candidatos no presentan tantas medidas en el plano de la minería, pero en general todos están orientados principalmente a la industria y los minerales como el cobre, litio e hidrógeno verde. Esto se puede observar en el gráfico 28.

Figura 28. Distribución de temáticas o categorías en Minería según candidatura



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

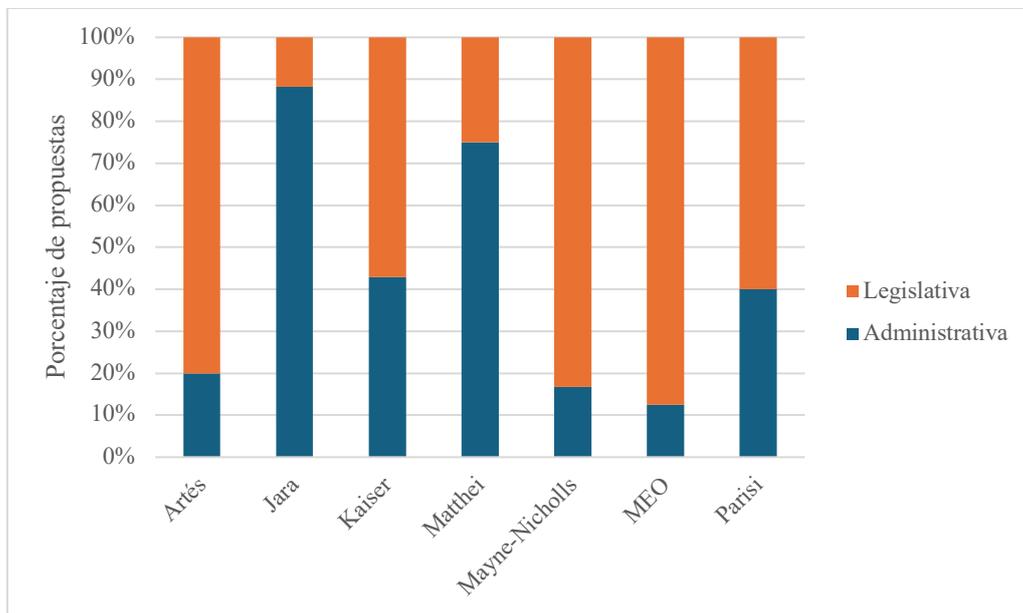
Box 9. ¿Cuáles son las tres categorías más frecuentes en Minería por candidatura?(Para mayor profundidad véase anexo 2.5.1 al 2.5.7).

1. Franco Parisi: Prioriza industria minera, minerales estratégicos y royalty, enfocándose en fortalecer la minería y ampliar la explotación del litio.
2. Jeannette Jara: Centra sus propuestas en industria minera, minerales estratégicos y minería sustentable, con énfasis en el incentivo a la inversión, impulsar pequeña y mediana minería, además de la explotación al litio.
3. Marco Enríquez-Ominami (MEO): Se orienta en minerales estratégicos, royalty e industria minera, enfocado principalmente en el cobre y en la inversión local.
4. Johannes Kaiser: También se enfoca en industria minera, minerales estratégicos y royalty, pero su foco principal es en conceder permisos, fomentar la pequeña y mediana minería e incentivar la inversión.
5. José Antonio Kast: No presenta propuestas en el eje Minería.
6. Eduardo Artés: Destaca en minerales estratégicos, minería sustentable y otros minerales, con propuestas de nacionalización del cobre, litio, hierro, etc. Complementado con un enfoque en energías renovables.
7. Evelyn Matthei: Concentra medidas en industria minera y minerales estratégicos, planteando incentivo a la inversión, capacitación y permisos.
8. Harold Mayne-Nicholls: Se orienta a industria minera, minerales estratégicos y minería sustentable, con un enfoque en la pequeña y mediana minería y la capacitación de capital humano.

2.5.1 Vía de implementación en el eje Minería

En el eje de Minería, las vías de implementación de propuestas presentan algunas variaciones y similitudes. Artés, Mayne-Nicholls, y MEO lideran con medidas principalmente legislativas en el eje de Minería, marcando una tendencia a hacer cambios más robustos respecto a este rubro. Parisi y Kaiser están más equilibrados entre medidas legislativas y administrativas, pero de igual manera predominan las propuestas que requieren del legislativo. Finalmente, Matthei y Jara concentran en su mayoría medidas administrativas, lo que mostraría un enfoque en políticas desde el ejecutivo.

Figura 29. Distribución del mecanismo de implementación en Minería según candidatura (%)



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

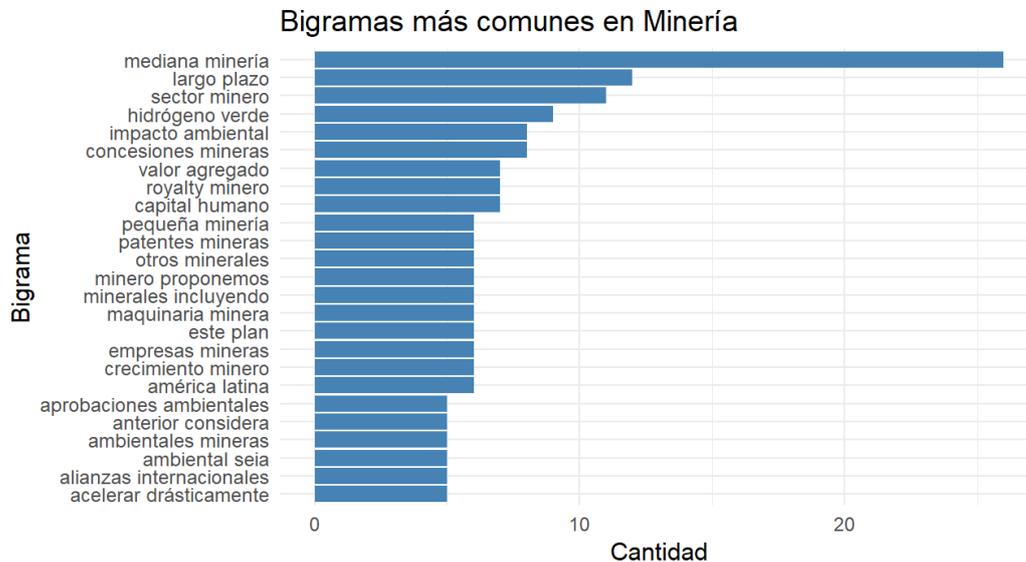
Box 10. Top de conceptos y términos en el eje Minería (Para mayor profundidad véase anexo 2.5.8 a 2.5.14).

1. Franco Parisi: Sus términos más frecuentes son *minería, consejo, concesionar, competencias*. El énfasis está en el diseño institucional (crear “consejos”), en la concesión minera y en potenciar las “competencias” del sector. Su marco es técnico y gerencial, con foco en gestión más que en redistribución.
2. Jeannette Jara: Palabras principales: *hidrógeno, verde, desarrollo, valor*. Su narrativa articula la minería con la transición energética, impulsando el hidrógeno verde y el valor agregado a la producción. Refuerza un encuadre productivo-ecológico.
3. Marco Enríquez-Ominami: Reitera *estado, cobre, minerales, litio*. El Enfoque es soberanista y redistributivo, con el Estado como actor central en el control del cobre y el litio, proyectando además regulaciones sobre la explotación de minerales.
4. Johannes Kaiser: Sus términos son *minero, mineras, minería, sector*. Esto evidencia un discurso pro-crecimiento sectorial, que ve a la minería como motor económico, con apertura al mercado y a actores internacionales.
5. Eduardo Artés: Aparecen *minería, cobre, estratégica, estado*. Su discurso es estatista y soberanista, planteando la minería como estratégica para el país y reclamando mayor protagonismo del Estado frente al capital privado.
6. Evelyn Matthei: Sus términos son *estratégicos, ecológico, desarrollo, crear*. El marco es de equilibrio productivo-ecológico, con propuestas de desarrollo minero bajo criterios estratégicos y de sustentabilidad.
7. Harold Mayne-Nicholls: Destacan *minería, innovación, desarrollo, cobre*. Su discurso se centra en innovación tecnológica, la vinculación de la minería con el desarrollo económico y el cuidado ambiental, situándose en un enfoque comunitario y modernizador.

2.5.2 Lenguaje programático en el eje

Esta sección presenta un análisis del lenguaje empleado en las propuestas programáticas sobre minería, a partir de la identificación de los bigramas —es decir, pares de palabras que aparecen de manera conjunta con mayor frecuencia—. Este análisis del discurso programático permite complementar la revisión cuantitativa de propuestas, ofreciendo evidencia sobre la manera en que los candidatos construyen narrativamente sus prioridades en el sector minero y las vinculan con diagnósticos sobre el desarrollo productivo, la transición energética, la sustentabilidad ambiental y el debate en torno a la propiedad y explotación de los recursos estratégicos del país.

Figura 30. Asociación de conceptos más frecuentes en Minería (total de candidaturas)



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

Los conceptos-términos más frecuentes en el eje Minería son la *mediana minería*, lo que refleja una preocupación por potenciar un sector clave en generación de empleo y dinamización local, visto como un eslabón intermedio estratégico que requiere mayor financiamiento y apoyo estatal. La siguiente asociación de conceptos en el eje Minería es *largo plazo*, que apunta a la necesidad de políticas con un enfoque firme para el futuro. La presencia del *sector minero* reafirma la centralidad de la minería como columna vertebral de la economía, mientras que el *hidrógeno verde* revela un framing innovador al vincular la explotación de recursos con la transición energética y el posicionamiento de Chile en la descarbonización global. En un plano secundario, *impacto ambiental* refleja la creciente preocupación por la sustentabilidad y la mitigación de daños ecológicos, y *concesiones mineras* remiten al debate sobre la propiedad y regulación de los recursos, donde conviven posturas que buscan limitar concesiones para fortalecer el rol del Estado y otras que promueven su flexibilización para atraer inversión.

3. Convergencias y divergencias

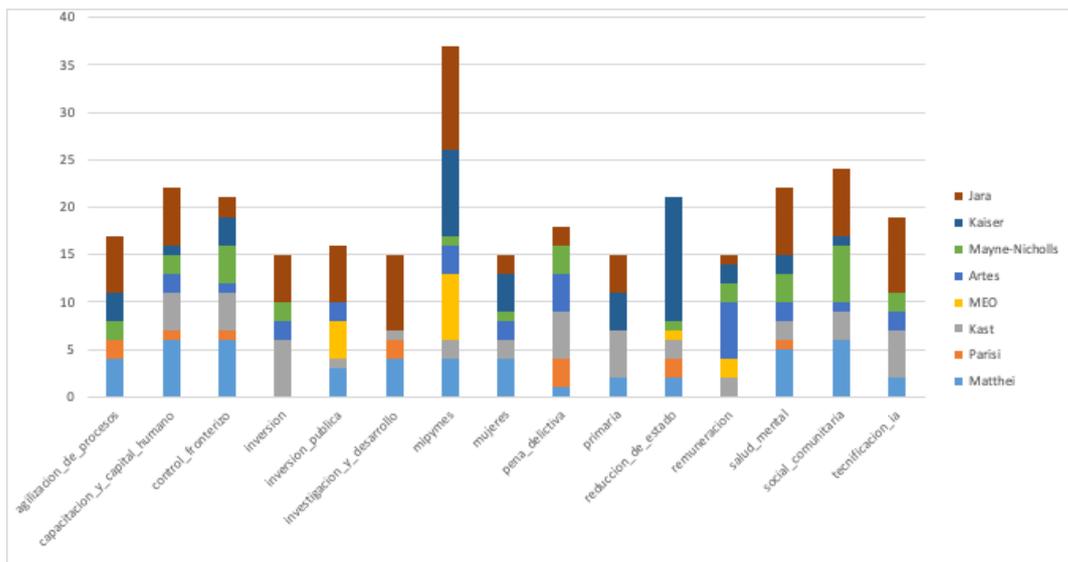
En el siguiente apartado se abordarán algunos de los puntos en que las propuestas de los distintos candidatos tienen puntos de convergencia y otros puntos en los que se presentan divergencias. El objetivo de esto es poder identificar aquellos puntos en los que es posible construir consensos y, por otro lado, aquellos puntos en los que habrá una mayor disputa para su implementación.

3.1. Convergencias de los Programas

En un análisis de las subcategorías presentes en los programas de gobierno se logra identificar la existencia de áreas temáticas con un alto nivel de coincidencia entre los distintos candidatos, las cuales, al ser mencionadas de manera recurrente, se convierten en un escenario ideal para el acuerdo de coaliciones o cooperación transversal.

Etiquetas como “Reducción de Estado”, “Salud Mental”, “Investigación y Desarrollo”, como se ve en la Figura 31, son parte de las 15 subcategorías que se repiten entre 37 y 15 veces en los programas presidenciales, por lo tanto, la insistencia en estos tópicos sugiere que se reconoce un diagnóstico compartido sobre los desafíos estructurales a nivel nacional, como lo son la salud mental, el control fronterizo, la investigación y el desarrollo en distintas áreas. Esta coincidencia en estos temas lo convierte en una base sólida para una posibilidad de acuerdos transversales respecto a la agenda legislativa o pública, trascendiendo las barreras ideológicas de los candidatos.

Figura 31. Distribución de iniciativas transversales según subcategoría analítica y candidatura (frecuencia)



Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

3.2. Divergencias de los Programas

En contraste, subcategorías como “Relacionamiento Comunitario”, “Construcción” y “Disidencias Sexuales”, entre otras que se encuentran en la Figura 32, se observan con menor presencia apareciendo solamente en 1 de los 8 programas de gobierno. Al no constituir prioridades compartidas, estas propuestas cuentan con mayor fragilidad o se arriesgan a transformarse en arenas de disputa política. Por un lado, aquellos candidatos que las incluyen pueden intentar posicionarlas como diferenciadores en su proyecto político, y por otro, su baja mención en los demás programas indica una falta de respaldo, por lo que sería difícil su inclusión en acuerdos y generar tensiones en la negociación, ya sea por la resistencia de actores con otras prioridades o por la percepción de que son puntos sectoriales o específicos.

Tabla 1. Presencia de iniciativas según subcategoría analítica y candidatura (divergencias)

<i>Subcategoría</i>	<i>Jara</i>	<i>Kaiser</i>	<i>Mayne-Nicholls</i>	<i>Artes</i>	<i>MEO</i>	<i>Kast</i>	<i>Parisi</i>	<i>Matthei</i>
<i>Hidrogeno verde</i>	Si	No	No	No	No	No	No	No
<i>Producción limpia</i>	Si	No	No	No	No	No	No	No
<i>Gobierno corporativo</i>	Si	No	No	No	No	No	No	No
<i>Relacionamiento comunitario</i>	Si	No	No	No	No	No	No	No
<i>Reincidencia terciaria</i>	Si	No	No	No	No	No	No	No
<i>Construcción</i>	No	No	No	No	No	No	No	No
<i>Matriz productiva</i>	No	No	No	No	No	No	No	No
<i>Pesquera</i>	No	No	No	No	No	No	No	No
<i>Sindicalización</i>	No	No	No	No	No	No	No	No
<i>Disidencias sexuales</i>	No	No	No	No	No	No	No	No
<i>Deuda</i>	No	No	No	No	Si	No	No	No
<i>Comercio ilícito</i>	No	No	No	No	No	Si	No	No
<i>Conciliación trabajo-familia</i>	No	No	No	No	No	Si	No	No
<i>Reforma tributaria</i>	No	No	No	No	No	Si	No	No
<i>Corrupción</i>	No	No	No	No	No	No	Si	No
<i>Impuesto verde</i>	No	No	No	No	No	No	Si	No
<i>Forestal</i>	No	No	No	No	No	No	Si	No
<i>Pueblos indígenas</i>	No	No	No	No	No	No	Si	No
<i>Agricultura</i>	No	No	No	No	No	No	No	Si

Fuente: elaboración propia en base a programas presidenciales

4. Conclusiones

El presente informe tuvo como finalidad ofrecer un análisis comparado y sistemático de los programas de gobierno de las ocho candidaturas presidenciales en Chile 2025. A partir de un ejercicio metodológico de codificación temática —que sistematizó un total de 934 propuestas— se organizaron las iniciativas en cinco ejes centrales (economía, seguridad, salud, trabajo y minería), desagregados en categorías y subcategorías específicas. El proceso incluyó además la clasificación de las medidas según su vía de implementación (administrativa o legislativa), lo que permitió no solo identificar las prioridades programáticas de cada candidatura, sino también evaluar la factibilidad de ejecución de sus propuestas en el escenario político e institucional vigente.

En conjunto, el informe evidencia un panorama programático diverso y fragmentado, donde coexisten áreas de consenso mínimo con enfoques profundamente divergentes. Para los actores institucionales y sectoriales, este análisis permite anticipar no solo los énfasis de cada candidatura, sino también los escenarios de negociación y los márgenes de gobernabilidad en el ciclo político 2025–2029. La utilidad principal del informe radica en ofrecer insumos comparativos que faciliten la toma de decisiones estratégicas y el diseño de iniciativas de incidencia en un contexto electoral altamente competitivo y de creciente complejidad institucional.

Análisis por candidato

El estudio evidenció énfasis programático diferenciado. Jeannette Jara se perfila como la candidata con mayor densidad de propuestas, liderando en los ejes de economía, seguridad y salud, con un marcado énfasis en inversión público-privada, prevención social en seguridad y reducción de listas de espera en salud. Johannes Kaiser, en cambio, concentra su programa en trabajo y minería, proponiendo un enfoque liberal orientado a la desregulación, la reducción de impuestos y la expansión del sector extractivo como motor económico. Evelyn Matthei prioriza seguridad y salud, con propuestas para enfrentar el crimen organizado, reforzar la inteligencia policial y ampliar la cobertura sanitaria con foco en mujeres y adultos mayores. José Antonio Kast articula su programa en torno a seguridad, salud y economía, destacando medidas de control fronterizo, fortalecimiento del orden público y estímulo a la iniciativa empresarial.

Por su parte, Eduardo Artés centra sus propuestas en economía y trabajo, con un enfoque estatista y redistributivo, sustentado en una reforma tributaria de amplio alcance y una agenda laboral basada en salario y trabajo digno. Marco Enríquez-Ominami (MEO) orienta sus propuestas a economía, salud y trabajo, subrayando un rol activo del Estado en gasto público, salud de la mujer y empleo juvenil. Franco Parisi presenta una agenda acotada y de carácter técnico, con medidas de control-sanción en seguridad, digitalización en salud y ajustes puntuales en economía. Finalmente, Harold Mayne-Nicholls exhibe un programa equilibrado con énfasis comunitario, incorporando prevención en seguridad, conciliación trabajo-familia y salud intercultural.

Análisis de ejes

Al comparar los cinco ejes temáticos, se observa que economía constituye el ámbito con mayor volumen de propuestas, donde la reactivación económica es un denominador común

entre la mayoría de candidaturas. Seguridad emerge como un segundo eje prioritario, centrado en crimen organizado, control fronterizo y fortalecimiento de fuerzas de orden, aunque con diferencias en la importancia asignada a prevención comunitaria y políticas punitivas. En salud, los consensos se ubican en la reducción de listas de espera, la ampliación de la atención primaria y la incorporación de la salud mental como prioridad nacional. En trabajo, la capacitación de capital humano, la inclusión de mujeres y jóvenes, y la conciliación laboral-familiar aparecen como líneas compartidas. Finalmente, minería adquiere mayor relevancia en las propuestas de Kaiser y Jara, mientras que otros candidatos la abordan desde perspectivas estratégicas vinculadas al litio, el hidrógeno verde o el rol estatal en recursos naturales.

Tensiones programáticas

El análisis también revela tensiones relevantes entre las candidaturas. Mientras algunos candidatos plantean un Estado activo y redistributivo (Jara, Artés, MEO), otros promueven un Estado reducido y liberal (Kaiser, Kast, Matthei). Estas diferencias se reflejan en el diseño de las propuestas económicas, las estrategias de seguridad y los modelos de salud. Asimismo, persisten divergencias en el equilibrio entre prevención social y sanción penal en seguridad, así como en la definición del rol del sector privado en salud y minería.

Uso de vías administrativas y legislativas

La codificación de las propuestas según su vía de implementación muestra un predominio de las medidas administrativas (54%) sobre las legislativas (46%). Este hallazgo sugiere una estrategia común entre varias candidaturas para priorizar acciones de rápida ejecución desde el Ejecutivo, evitando la dependencia de mayorías parlamentarias inciertas. No obstante, candidatos como Artés, MEO y Parisi se inclinan hacia propuestas legislativas de mayor calado institucional, lo que anticipa escenarios de negociación más complejos.

Divergencias y convergencias

En términos de convergencia, se identifican coincidencias en tres áreas: la capacitación laboral como motor de competitividad, la salud mental como desafío sanitario urgente y el combate al crimen organizado como prioridad transversal. Estos puntos sugieren un espacio potencial de acuerdos en la agenda legislativa, más allá de las diferencias ideológicas.

En contraste, las divergencias se manifiestan en la profundidad de las reformas y en la estrategia de implementación. Mientras algunos candidatos proponen reformas estructurales con cambios en la institucionalidad, otros plantean ajustes graduales y focalizados. Estas diferencias anticipan tensiones en el debate público y en la viabilidad de acuerdos políticos.

Anexo 1 - Glosario eje, categorías y subcategorías

1. **Economía:** medidas y políticas orientadas al crecimiento, desarrollo y sostenibilidad del país, incluyendo inversión, gasto público, sistema tributario, sistema financiero y economía sustentable.
 - 1.1. **Reactivación económica:** estrategias para incentivar la inversión y dinamizar la actividad productiva.
 - 1.1.1. **Inversión privada:** Recursos de actores privados, nacionales o extranjeros, destinados a proyectos que impulsan la reactivación económica mediante lucro, innovación o desarrollo productivo.
 - 1.1.2. **Inversión pública:** Recursos del Estado destinados a proyectos que impulsan la reactivación económica mediante beneficios sociales, infraestructura o desarrollo productivo.
 - 1.1.3. **Inflación:** propuestas para combatir el aumento general y sostenido del nivel de precios de los bienes y servicios.
 - 1.1.4. **Desempleo:** medidas para combatir la cantidad de trabajadores que buscan empleo y no encuentran un puesto.
 - 1.1.5. **Matriz productiva:** propuestas vinculadas a la diversificación y optimización de los sectores productivos del país.
 - 1.1.6. **Encadenamiento o agregación de valor:** medidas vinculadas a fortalecer la integración y valor agregado a cadenas productivas.
 - 1.1.7. **Tecnificación – IA:** propuestas vinculadas a la incorporación de inteligencia artificial y tecnología avanzada.
 - 1.1.8. **Incentivos tributarios:** propuestas vinculadas a beneficios fiscales para promover la inversión y desarrollo económico.
 - 1.1.9. **Industrias estratégicas:** medidas vinculadas a sectores productivos clave para la economía y desarrollo del país.
 - 1.1.10. **MIPYMES:** propuestas orientadas a fortalecer micro, pequeñas y medianas empresas.
 - 1.1.11. **Investigación y desarrollo:** propuestas vinculadas a generar conocimiento, innovación y desarrollo tecnológico.
 - 1.1.12. **Agilización de procesos:** propuestas orientadas a simplificar procedimientos administrativos o burocráticos.
 - 1.1.13. **Alianza público-privada:** medidas vinculadas a la colaboración entre Estado y sector privado para proyectos productivos o estratégicos.
 - 1.2. **Gasto público:** medidas vinculadas a la asignación y administración de recursos del Estado
 - 1.2.1. **Deuda:** propuestas vinculadas a la captación de recursos financieros por parte del Estado mediante préstamos, los cuales implican compromisos de pago futuro con intereses.
 - 1.2.2. **Déficit fiscal:** propuestas vinculadas a gasto público que supera los ingresos del Estado, generando desequilibrio presupuestario.
 - 1.2.3. **Gasto social:** propuestas vinculadas a la inversión del Estado en servicios y programas sociales.
 - 1.2.4. **Reducción de Estado:** medidas orientadas a disminuir el tamaño o funciones del aparato estatal.

- 1.3. **Reforma tributaria:** medidas orientadas a modificar la estructura, administración o alcance del sistema de impuestos del Estado.
 - 1.3.1. **Impuesto al patrimonio:** propuestas vinculadas al impuesto aplicado sobre el valor del patrimonio total del contribuyente.
 - 1.3.2. **Impuesto a la renta:** propuestas vinculadas al impuesto aplicado sobre los ingresos obtenidos en un año, incluyendo utilidades, beneficios o incrementos de patrimonio, cualquiera sea su naturaleza y origen.
 - 1.3.3. **Impuesto al gasto (o consumo):** propuestas vinculadas a impuestos sobre el consumo de bienes y servicios.
 - 1.3.4. **Impuestos directos:** propuestas vinculadas a los impuestos que se aplican directamente al titular de la renta o riqueza que los pago, de manera que se puede reconocer quien lo pagó y su monto.
 - 1.3.5. **Impuestos indirectos:** propuestas vinculadas a los impuestos que se aplican por el uso de la riqueza sobre las personas y, por lo tanto, indirectamente.
 - 1.3.6. **Otros impuestos:** propuestas vinculadas a otros impuestos que en general escapan a la clasificación planteada desde el punto de vista del gasto y el ingreso.
 - 1.3.7. **Elusión y evasión:** medidas orientadas de control y fiscalización del pago tributario.
- 1.4. **Banca:** medidas vinculadas a la regulación, operación y funciones del sistema bancario y financiero del país, incluyendo emisión monetaria, préstamos y estructura normativa.
 - 1.4.1. **Marco normativo:** propuestas orientadas a regular y organizar la estructura y funcionamiento del sistema bancario
 - 1.4.2. **Préstamos:** propuestas vinculadas a la concesión y condiciones de créditos.
 - 1.4.3. **Moneda:** propuestas relacionadas con la emisión, respaldo y estabilidad de la moneda nacional
- 1.5. **Economía sustentable:** medidas vinculadas a promover un desarrollo económico que considere el equilibrio ambiental y social
 - 1.5.1. **Impuesto verde:** propuestas vinculadas a impuestos que desincentiva actividades o bienes contaminantes
 - 1.5.2. **Desarrollo sostenible:** propuestas orientadas a promover el crecimiento económico y bienestar social sin comprometer los recursos para futuras generaciones.
 - 1.5.3. **Energía renovable – gestión hídrica:** propuestas vinculadas al uso sostenible de energías renovables y manejo eficiente del agua.
 - 1.5.4. **Cuidado de recursos naturales:** medidas orientadas a proteger y conservar los recursos naturales.
 - 1.5.5. **Turismo:** propuestas vinculadas a la promoción de un turismo sostenible que respete el medio ambiente y la cultura local.
2. **Seguridad:** medidas para prevenir, controlar, sancionar y rehabilitar conductas delictivas.
 - 2.1. **Prevención:** medidas orientadas a reducir la ocurrencia de delitos.
 - 2.1.1. **Inversión:** propuestas vinculadas a la asignación de recursos para programas y estrategias de prevención.

- 2.1.2. **Situacional:** propuestas enfocadas a reducir delitos mediante la intervención del espacio público.
- 2.1.3. **Social – comunitaria:** propuestas vinculadas a fortalecer la cohesión social y la participación comunitaria para prevenir delitos.
- 2.1.4. **Desarrollo institucional:** propuestas para fortalecer la capacidad, coordinación y eficiencia de las instituciones públicas.
- 2.1.5. **Ciberseguridad:** propuestas vinculadas a prevenir delitos y riesgos informáticos mediante la protección de la confidencialidad e integridad de la información, así como la disponibilidad y estabilidad de redes y sistemas.
- 2.1.6. **Violencia intrafamiliar:** propuestas vinculadas a la prevención de la violencia dentro del núcleo familiar.
- 2.1.7. **Otra:** propuestas de prevención dirigidas a grupos vulnerables o problemáticas no contempladas en otras subcategorías.
- 2.2. **Control – sanción:** medidas orientadas a regular y sancionar conductas ilícitas para garantizar el cumplimiento de la ley.
 - 2.2.1. **Inversión:** propuestas vinculadas a la asignación de recursos para fortalecer medidas de control y seguridad.
 - 2.2.2. **Control fronterizo:** propuestas orientadas a supervisar y regular el ingreso y tránsito de personas, bienes y mercancías a través de las fronteras terrestres.
 - 2.2.3. **Control portuario:** propuestas orientadas a supervisar y regular el ingreso y salida de personas, bienes y mercancías a través de puertos marítimos.
 - 2.2.4. **Armas:** medidas vinculadas a la regulación, control y sanción del uso, tenencia y comercio de armas.
 - 2.2.5. **Drogas:** medidas vinculadas a la regulación, control y sanción del tráfico, producción y consumo de drogas.
 - 2.2.6. **Comercio ilícito:** medidas para controlar la venta y distribución ilegal de bienes
 - 2.2.7. **Crimen organizado:** medidas vinculadas a la prevención, control y sanción de estructuras criminales organizadas
 - 2.2.8. **Terrorismo – violencia:** medidas orientadas a prevenir, controlar y sancionar actos de violencia extrema o terrorismo.
 - 2.2.9. **Pena delictiva:** medidas vinculadas al aumento de penas o a la tipificación de nuevos delitos para garantizar el cumplimiento de la ley.
 - 2.2.10. **Lavado de activos:** medidas vinculadas al control y sanción de operaciones destinadas a ocultar o legitimar recursos provenientes de actividades ilícitas.
 - 2.2.11. **Ciberseguridad:** medidas orientadas a controlar y sancionar delitos informáticos, protegiendo la confidencialidad e integridad de la información y la seguridad de redes y sistemas.
 - 2.2.12. **Corrupción:** medidas vinculadas al control y sanción de actos de abuso de poder o recursos públicos con fines personales o ilegales.
- 2.3. **Rehabilitación:** propuestas orientadas a la recuperación y reintegración de personas involucradas en conductas delictivas, así como a la atención y reparación de personas afectadas por delitos.
 - 2.3.1. **Inversión:** propuestas vinculadas a la asignación de recursos para programas de rehabilitación, reinserción o reparación.
 - 2.3.2. **Reinserción social:** medidas orientadas a promover la integración social y laboral de personas tras cumplir condenas.

- 2.3.3. **Reparación víctimas:** propuestas orientadas a contribuir a la reparación de los daños ocasionados por la vivencia de un delito.
- 2.3.4. **Reincidencia:** medidas orientadas a prevenir la repetición de delitos.
- 2.4. **Política penitenciaria:** medidas vinculadas con la administración de cárceles, gestión de personal penitenciario y aplicación de sanciones penales.
 - 2.4.1. **Gendarmería:** medidas relacionadas con la gestión, organización y funciones del personal penitenciario.
 - 2.4.2. **Cárceles:** medidas orientadas a la administración, infraestructura y condiciones de los establecimientos penitenciarios.
 - 2.4.3. **Justicia:** medidas vinculadas a la aplicación de la ley y el cumplimiento de sanciones penales.
 - 2.4.4. **Pena delictiva:** medidas para establecer, modificar y aplicar sanciones penales, incluyendo nuevos delitos y penas alternativas, para garantizar el cumplimiento de la ley.
- 2.5. **Orden público y defensa:** medidas orientadas a garantizar la seguridad ciudadana, el orden público y la defensa nacional.
 - 2.5.1. **Dotación policial:** propuestas vinculadas a la cantidad y distribución de personal policial.
 - 2.5.2. **Nuevas facultades:** medidas orientadas a otorgar competencias adicionales a instituciones de seguridad y defensa.
 - 2.5.3. **Capacitación y capital humano:** propuestas vinculadas a la formación, especialización y desarrollo del personal de seguridad y defensa.
 - 2.5.4. **Fuerzas Armadas y orden público:** medidas orientadas a la participación de las fuerzas armadas en la seguridad interna.
 - 2.5.5. **Resguardo del personal:** propuestas vinculadas a la protección física, psicológica y legal del personal de seguridad y defensa.
 - 2.5.6. **Inversión:** medidas vinculadas a la asignación de recursos para fortalecer capacidades de seguridad y defensa.
 - 2.5.7. **Inteligencia:** propuestas orientadas a la obtención, análisis y uso de información estratégica para seguridad y defensa.
- 3. **Minería:** medidas vinculadas con la gestión, desarrollo y regulación del sector minero.
 - 3.1. **CODELCO:** propuestas vinculadas a la Corporación Nacional del Cobre.
 - 3.2. **ENAMI:** propuestas vinculadas a la Empresa Nacional de Minería.
 - 3.3. **Industria minera:** medidas vinculadas al desarrollo, gestión y regulación del sector minero.
 - 3.3.1. **Gobierno corporativo:** medidas relacionadas con la dirección, control y administración de empresas mineras.
 - 3.3.2. **Pequeña y mediana minería:** medidas vinculadas con la pequeña y mediana minería.
 - 3.3.3. **Permisos:** medidas orientadas a la agilización de permisos en el sector minero.
 - 3.3.4. **Reforma normativa:** medidas orientadas a modificar la legislación minera.
 - 3.3.5. **Capacitación y capital humano:** medidas para formación, especialización y desarrollo profesional en minería.
 - 3.3.6. **Incentivo a la inversión:** medidas enfocadas a promover la inversión pública y privada en minería.

- 3.4. **Minería sustentable:** propuestas que promueven minería con menor impacto ambiental, uso de energías limpias, innovación tecnológica y relación responsable con las comunidades.
 - 3.4.1. **Energías renovables:** propuestas orientadas a incorporar energías limpias en la actividad minera.
 - 3.4.2. **Relacionamiento comunitario:** propuestas vinculadas con la gestión de vínculos entre empresas mineras y comunidades locales, basada en comunicación, colaboración y beneficio mutuo.
 - 3.4.3. **Producción limpia:** medidas enfocadas a reducir el impacto ambiental de la minería
 - 3.4.4. **Nuevas tecnologías:** propuestas que orientadas a fomentar innovación tecnológica y digitalización en el sector minero
 - 3.5. **Minerales estratégicos:** medidas vinculadas a recursos minerales clave para el desarrollo económico, industrial y la defensa nacional.
 - 3.5.1. **Cobre:** medidas vinculadas al cobre como recurso estratégico.
 - 3.5.2. **Hidrógeno Verde:** medidas vinculadas al hidrógeno verde como recurso estratégico.
 - 3.5.3. **Litio:** medidas vinculadas al litio como recurso estratégico.
 - 3.5.4. **Tierras raras:** medidas vinculadas a tierras raras como recursos estratégicos para la industria tecnológica y la transición energética.
 - 3.6. **Royalty:** propuestas vinculadas al impuesto específico que se aplica a las grandes empresas mineras.
 - 3.6.1. **Incentivo a la inversión:** medidas para promover inversión minera y desarrollo de proyectos estratégicos
 - 3.6.2. **Inversión local:** medidas para canalizar recursos del royalty hacia el desarrollo regional y productivo.
 - 3.7. **Otros minerales:** medidas vinculadas a cualquier mineral no estratégico.
4. **Salud:** medidas relacionadas con el acceso, la organización y el funcionamiento del sistema de salud, incluyendo aseguramiento, prestadores, rectoría, desafíos, bienestar integral y farmacéutica.
 - 4.1. **Aseguramiento:** medidas orientadas a garantizar el acceso a servicios de salud por medio de diversos sistemas de cobertura.
 - 4.1.1. **Público:** propuestas vinculadas al Fondo Nacional de Salud (FONASA).
 - 4.1.2. **Privado:** propuestas vinculadas a Instituciones de Salud Previsional (ISAPRES).
 - 4.1.3. **Complementario:** propuestas vinculadas a sistemas de cobertura adicionales al seguro de salud principal (FONASA o ISAPRE).
 - 4.2. **Prestadores:** medidas vinculadas a la organización y funcionamiento de los proveedores de salud.
 - 4.2.1. **Primaria:** medidas orientadas a la atención de salud básica y preventiva.
 - 4.2.2. **Secundaria:** medidas vinculadas a atención especializada y hospitalaria intermedia.
 - 4.2.3. **Terciaria:** medidas vinculadas a atención de alta complejidad y centros especializados.
 - 4.2.4. **Acreditación:** propuestas orientadas a garantizar estándares de calidad en prestadores de salud.

- 4.2.5. **Plan inversión infraestructura:** medidas vinculadas a la mejora y expansión de la infraestructura sanitaria.
- 4.2.6. **Cooperación público-privada:** medidas orientadas a la colaboración entre el Estado y el sector privado para la provisión de servicios de salud.
- 4.3. **Rectoría:** medidas orientadas a la dirección, regulación y supervisión del sistema de salud.
 - 4.3.1. **Coordinación institucional:** propuestas vinculadas a la articulación entre distintas instituciones de salud.
 - 4.3.2. **Política de salud:** medidas orientadas a definir objetivos, prioridades y estrategias del sistema sanitario.
 - 4.3.3. Digitalización y modernización institucional
 - 4.3.4. **Protección de datos:** medidas vinculadas a la regulación, supervisión y manejo seguro de la información del sistema de salud y de los pacientes.
 - 4.3.5. **Supervigilancia:** propuestas vinculadas a la supervisión y fiscalización del cumplimiento de normas sanitarias por parte de prestadores y aseguradores, a través de organismos como la Superintendencia de Salud.
 - 4.3.6. **COMPIN:** propuestas vinculadas a la Comisión de Medicina Preventiva e Invalidez.
- 4.4. **Desafíos:** medidas orientadas a enfrentar los principales retos del sistema de salud.
 - 4.4.1. **Listas de espera:** medidas orientadas a la reducción de listas de esperas.
 - 4.4.2. **Cuidados paliativos:** propuestas vinculadas a la atención y apoyo de pacientes con enfermedades avanzadas o terminales.
 - 4.4.3. **GES – pacientes crónicos:** medidas orientadas a garantizar la cobertura y el tratamiento de pacientes crónicos y de aquellos incluidos en el régimen de Garantías Explícitas en Salud (GES).
 - 4.4.4. **Hospitalización domiciliaria:** propuestas vinculadas a la atención de pacientes en su hogar.
 - 4.4.5. **Capacidad hospitalaria:** medidas orientadas a optimizar infraestructura, camas y recursos hospitalarios.
 - 4.4.6. **IA – tecnificación:** propuestas vinculadas a la incorporación de inteligencia artificial y tecnología avanzada en la atención de salud.
 - 4.4.7. **Seguridad alimentaria:** medidas orientadas a garantizar el acceso a alimentos seguros y nutritivos.
 - 4.4.8. **Natalidad:** propuestas vinculadas a políticas de apoyo a la maternidad, paternidad y crecimiento poblacional.
- 4.5. **Salud integral:** medidas para promover el bienestar físico, mental y social de la población, considerando la prevención, atención específica y enfoques inclusivos.
 - 4.5.1. **Salud preventiva familia:** medidas para promover la salud, prevenir enfermedades y mejorar la calidad de vida de las familias.
 - 4.5.2. **Salud bucal:** medidas vinculadas con el bienestar general de la boca.
 - 4.5.3. **Salud mental:** medidas vinculadas con el bienestar emocional, psicológico y social.
 - 4.5.4. **Salud intercultural:** medidas para integrar la perspectiva de los pueblos originarios en la atención sanitaria.

- 4.5.5. **Salud de la mujer:** medidas para el bienestar físico, mental y emocional, incluyendo condiciones y enfermedades que afectan de manera particular a las mujeres.
- 4.6. **Farmacéutica:** propuestas vinculadas al acceso, calidad y disponibilidad de medicamentos.
 - 4.6.1. **Regulación:** medidas orientadas al control de precios y calidad de medicamentos
 - 4.6.2. **Gasto de bolsillo:** propuestas vinculadas a los pagos directos que realizan las personas para cubrir servicios de salud, como copagos, medicamentos y consultas médicas.
 - 4.6.3. **Innovación:** medidas para fortalecer la atención farmacéutica y la producción de medicamentos esenciales.
 - 4.6.4. **Farmacias comunitarias:** propuestas enfocadas a facilitar el acceso a medicamentos a bajo costo.
 - 4.6.5. **CENABAST:** propuestas vinculadas a la Central de Abastecimiento del Sistema Nacional de Servicios de Salud
- 5. **Trabajo:** medidas vinculadas con la generación de empleo, condiciones laborales, conciliación con la vida familiar, adaptación a cambios tecnológicos y sistema de pensiones.
 - 5.1. **Creación de empleo:** propuestas orientadas a generar oportunidades laborales para distintos sectores productivos y grupos de la población
 - 5.1.1. **Minería:** medidas orientadas a generar oportunidades laborales específicas en el sector minero.
 - 5.1.2. **Forestal:** medidas para generar oportunidades laborales en actividades forestales.
 - 5.1.3. **Agricultura:** medidas para generar oportunidades laborales en actividades agrícolas.
 - 5.1.4. **Pesquera:** medidas para generar oportunidades laborales en actividades de pesca y procesamiento de productos pesqueros.
 - 5.1.5. **Construcción:** medidas para generar oportunidades laborales en el sector de la construcción.
 - 5.1.6. **Jóvenes:** medidas orientadas a promover oportunidades laborales específicas para jóvenes.
 - 5.1.7. **Mujeres:** medidas orientadas a promover oportunidades laborales específicas para mujeres.
 - 5.1.8. **Adultos mayores:** medidas orientadas a promover oportunidades laborales específicas para adultos mayores.
 - 5.1.9. **Extranjeros:** medidas orientadas a promover oportunidades laborales específicas para extranjeros.
 - 5.1.10. **Otros grupos:** medidas orientadas a promover oportunidades laborales específicas para otros grupos de la población.
 - 5.1.11. **Disidencias sexuales:** medidas orientadas a generar oportunidades laborales específicas para personas de disidencias sexuales.
 - 5.1.12. **Pueblos indígenas:** medidas orientadas a generar oportunidades laborales específicas para personas de pueblos indígenas

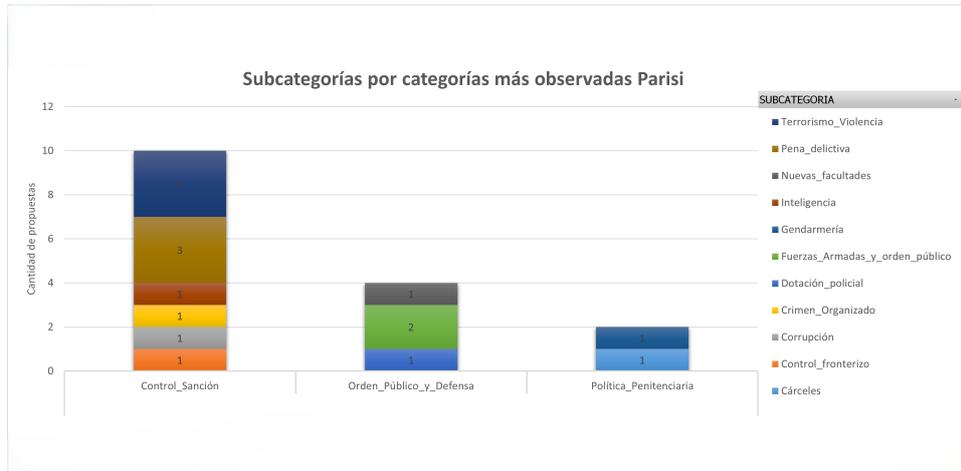
- 5.1.13. **Capital humano avanzado:** medidas orientadas a atraer expertos nacionales y extranjeros para fortalecer el conocimiento y la capacidad técnica del país.
- 5.1.14. **Contratación – Formalidad:** medidas orientadas a reducir la informalidad laboral.
- 5.1.15. **MIPYMES:** propuestas orientadas a fortalecer las micro, pequeñas y medianas empresas, promoviendo su capacidad de generar empleo.
- 5.1.16. **Combate al desempleo:** medidas generales destinadas a reducir los niveles de desempleo en la población.
- 5.2. **Condición laboral:** medidas vinculadas a las condiciones en que las personas desempeñan su trabajo.
 - 5.2.1. **Salud ocupacional:** medidas vinculadas a la prevención de riesgos laborales y la protección de la salud física y mental de los trabajadores.
 - 5.2.2. **Capacidad y capital humano:** medidas vinculadas al desarrollo de habilidades, competencias y conocimientos de los trabajadores.
 - 5.2.3. **Jornada laboral:** medidas orientadas a regular la duración y condiciones del trabajo.
 - 5.2.4. **Trabajo digno:** propuestas que mencionan explícitamente el concepto de trabajo digno, promoviendo condiciones laborales justas, seguras y con derechos garantizados.
 - 5.2.5. **Remuneración:** medidas vinculadas a la regulación de salarios y compensaciones laborales.
 - 5.2.6. **Inclusión y equidad de género:** propuestas orientadas a garantizar igualdad de oportunidades y condiciones en el ámbito laboral.
 - 5.2.7. **Funcionarios públicos:** medidas vinculadas a las condiciones laborales, remuneraciones y derechos de los trabajadores del sector público.
 - 5.2.8. **Sindicalización:** propuestas vinculadas a la organización y representación de los trabajadores.
- 5.3. **Conciliación trabajo – familia:** propuestas orientadas a facilitar la compatibilidad entre la vida familiar y la vida laboral.
 - 5.3.1. **Pre – posnatal:** medidas vinculadas a la protección laboral y permisos antes y después del nacimiento del hijo.
 - 5.3.2. **Sala cuna universal:** medidas vinculadas a la disponibilidad de salas cunas universal para promover la participación laboral de las madres y padres.
- 5.4. **Futuro trabajo:** propuestas orientadas a enfrentar los cambios en la organización laboral derivados de la automatización, la digitalización y las transformaciones productivas.
 - 5.4.1. **Tecnificación – IA:** medidas vinculadas a la incorporación de nuevas tecnologías y herramientas de inteligencia artificial en el mundo laboral.
 - 5.4.2. **Reconversión laboral:** medidas orientadas a capacitar a las personas para cambiar de ocupación o especialización frente a la automatización y transformación del trabajo.
- 5.5. **Sistema de pensiones:** propuestas vinculadas al modelo de capitalización individual y/o a Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP).

Anexo 2 - Gráficos de análisis por eje

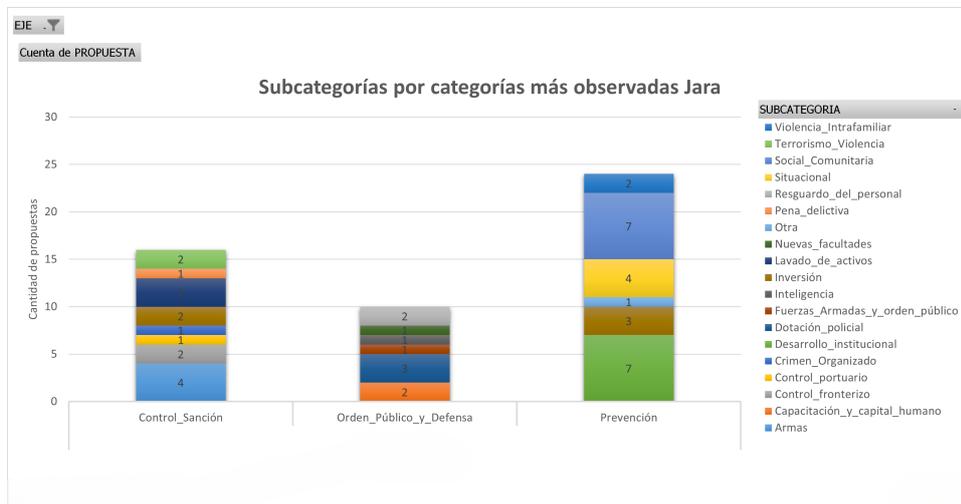
1. Eje Seguridad

Análisis a profundidad de los candidatos

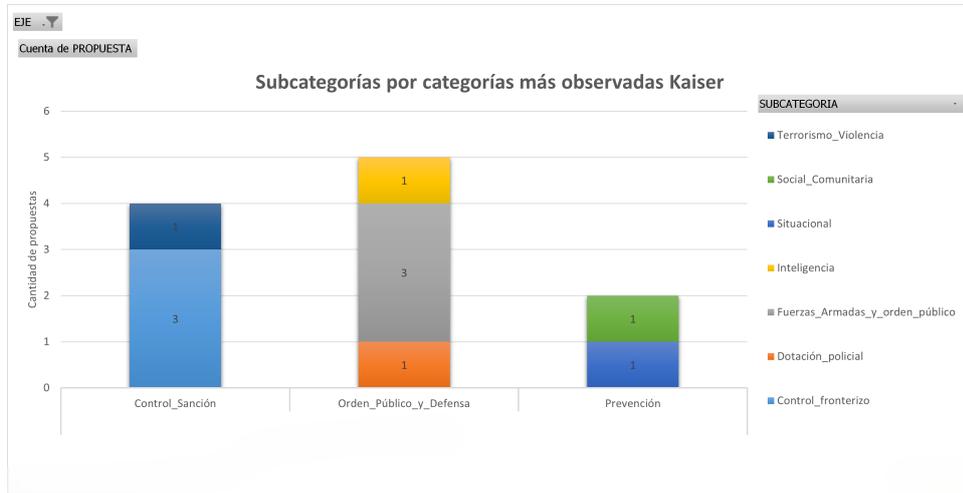
2.1.1 Franco Parisi



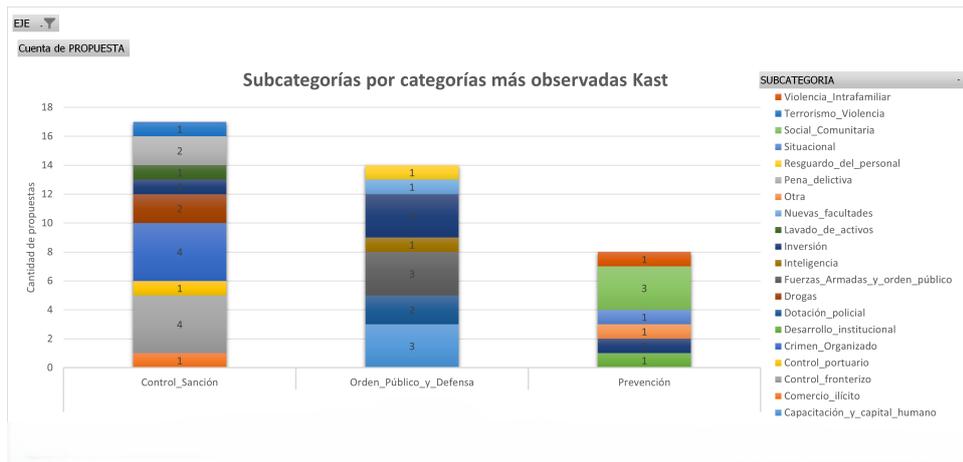
2.1.2 Jeannette Jara



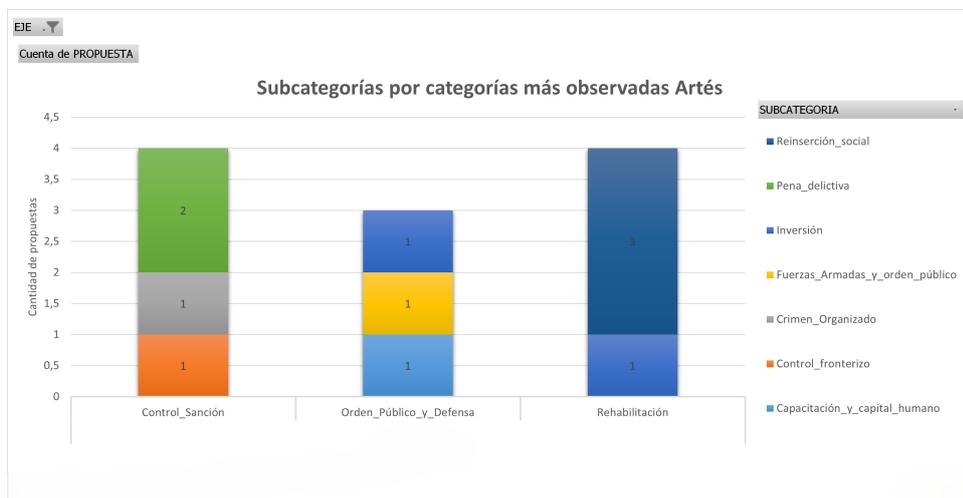
2.1.3 Johannes Kaiser



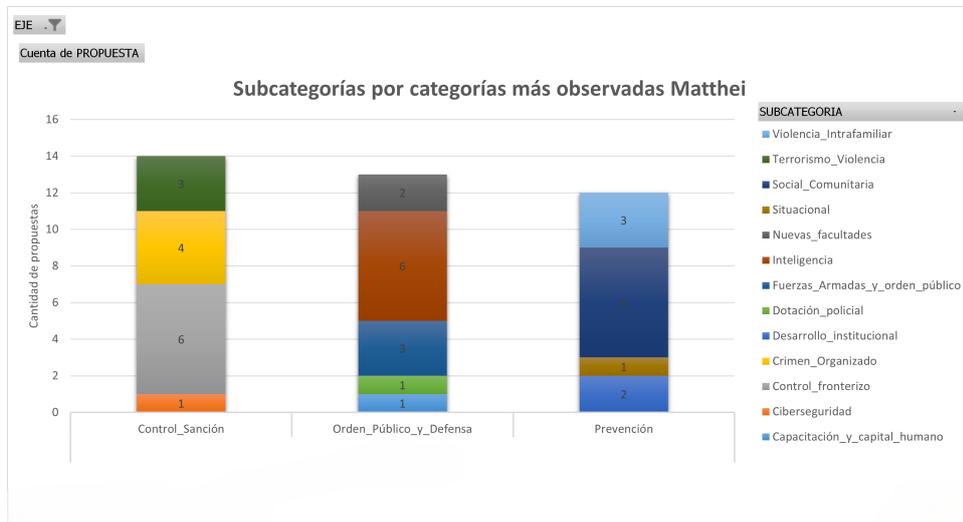
2.1.4 José Antonio Kast



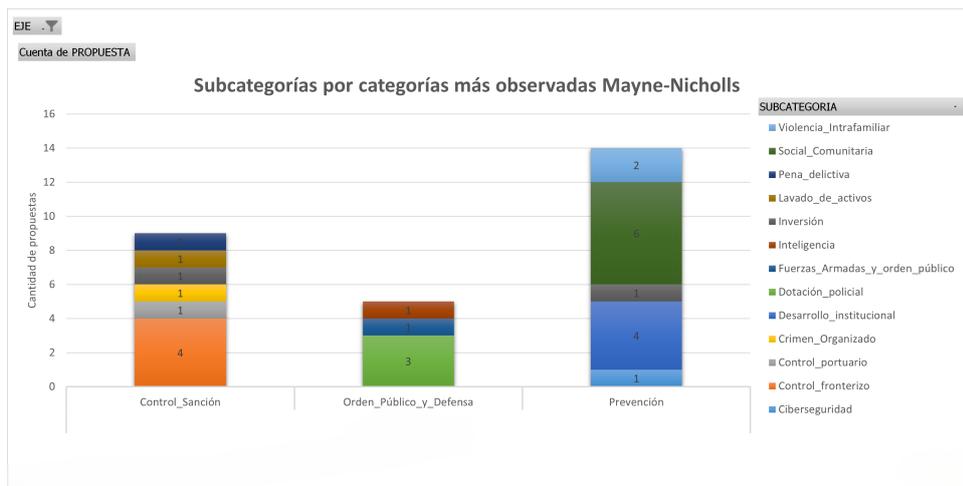
2.1.5 Eduardo Artés



2.1.6 Evelyn Matthei

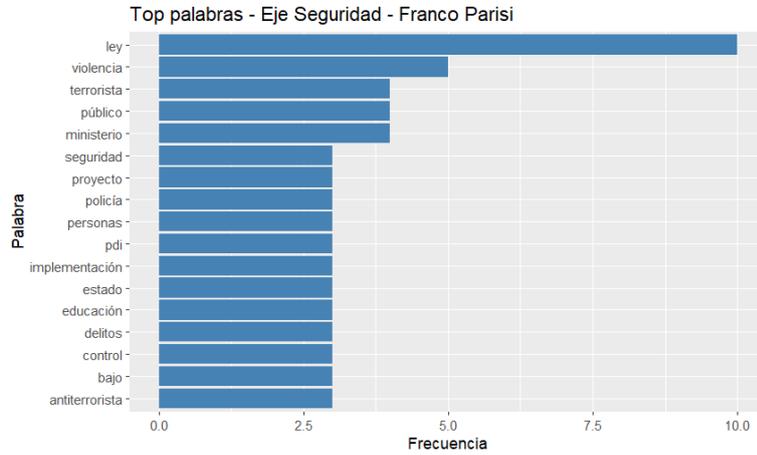


2.1.7 Harold Mayne-Nicholls

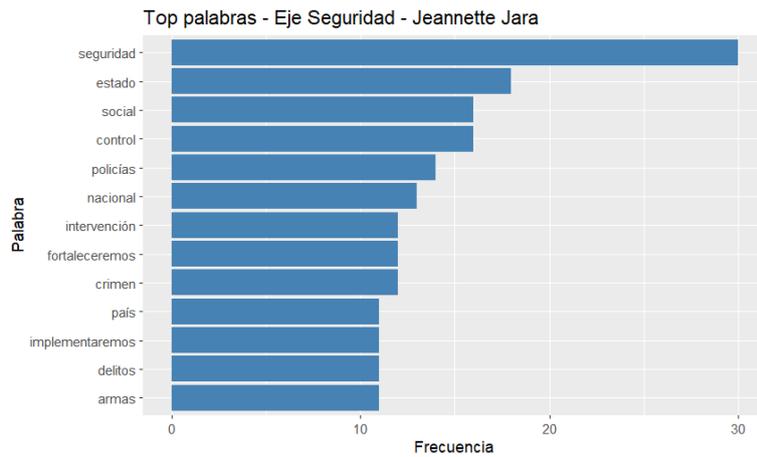


Top términos del eje por candidato

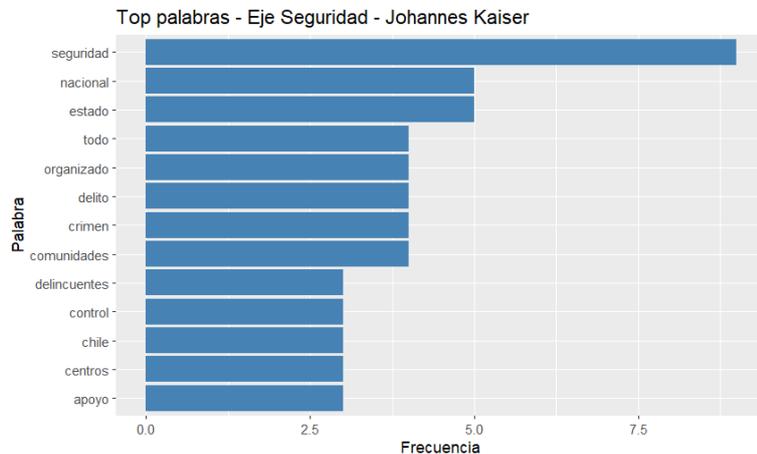
2.1.8 Franco Parisi



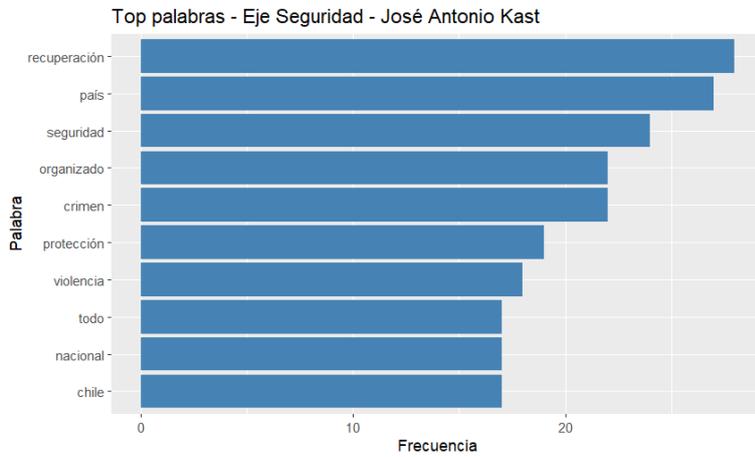
2.1.9 Jeannette Jara



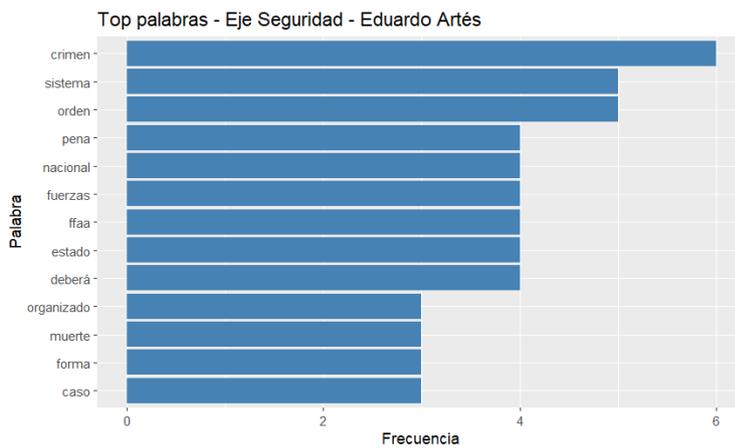
2.1.10 Johannes Kaiser



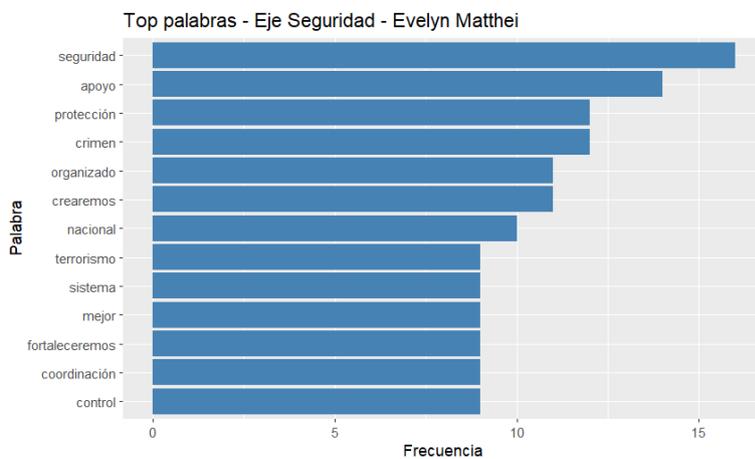
2.1.11 José Antonio Kast



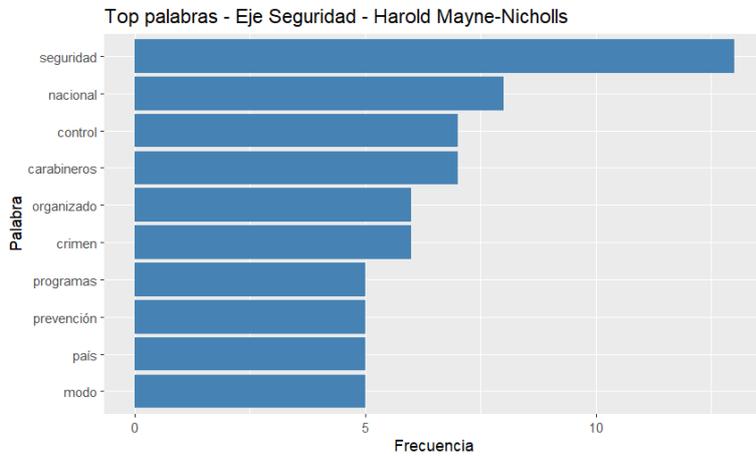
2.1.12 Eduardo Artés



2.1.13 Evelyn Matthei



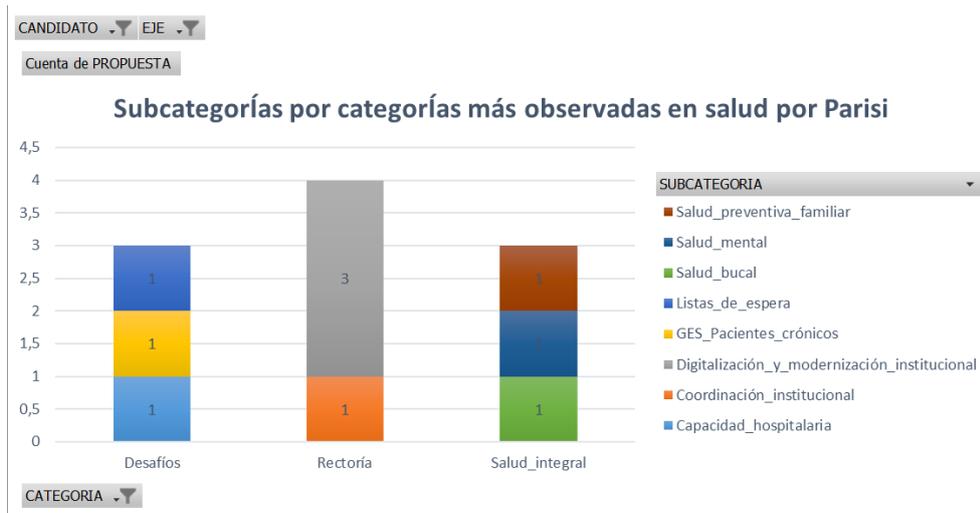
2.1.14 Harold Mayne Nicholls



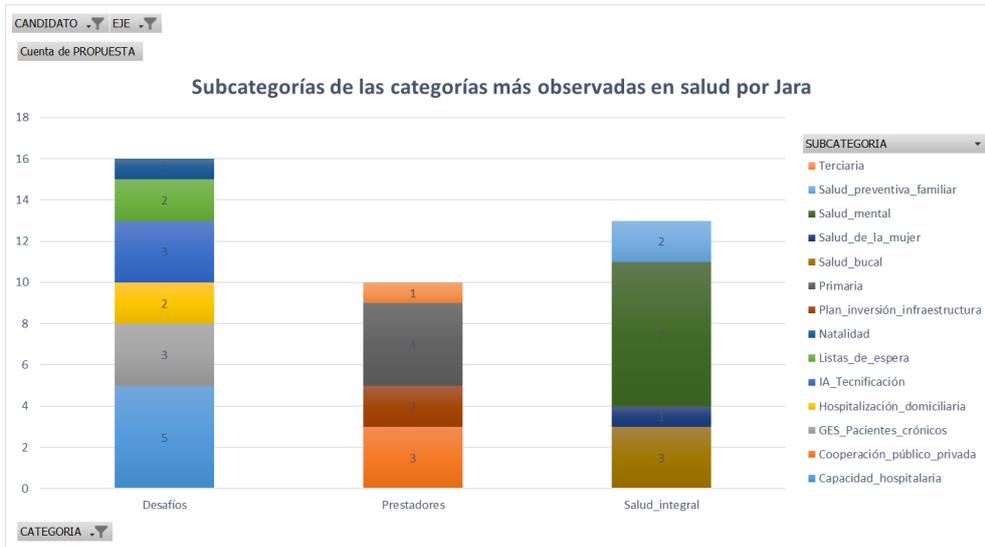
2. Eje Salud

Análisis a profundidad de los candidatos

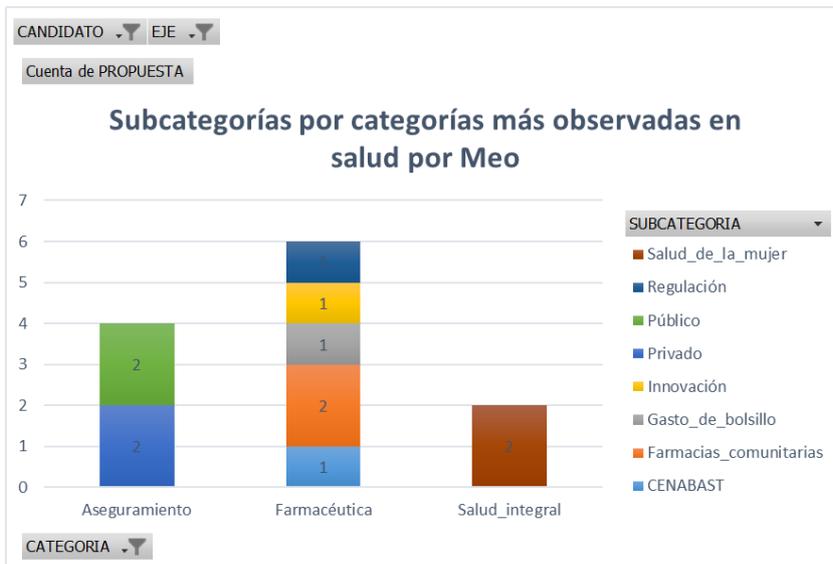
2.2.1 Franco Parisi



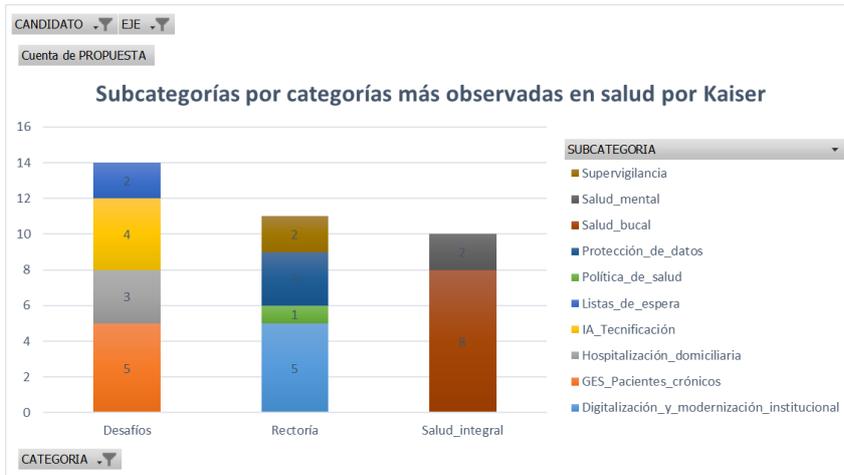
2.2.2 Jeannette Jara



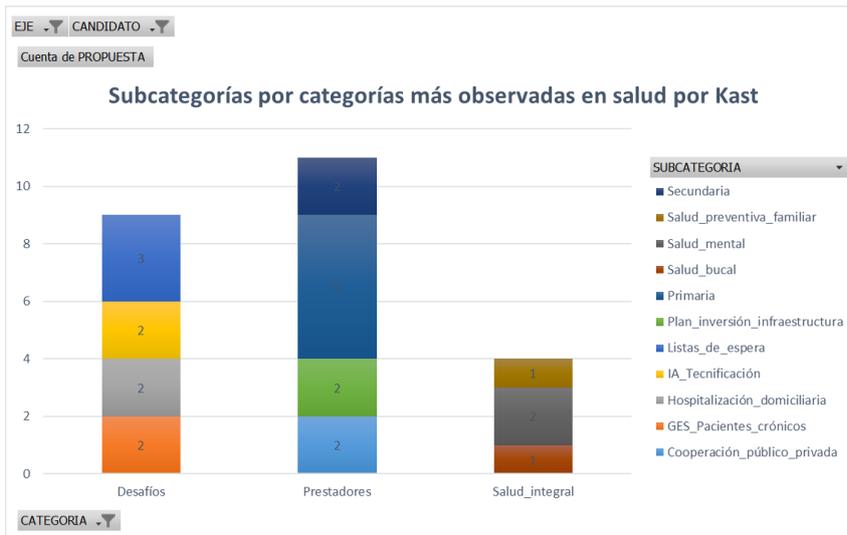
2.2.3 Marco Enríquez-Ominami



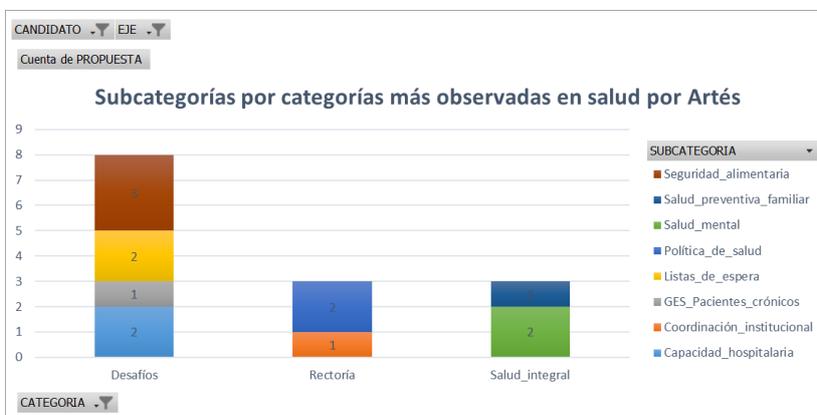
2.2.4 Johannes Kaiser



2.2.5 José Antonio Kast



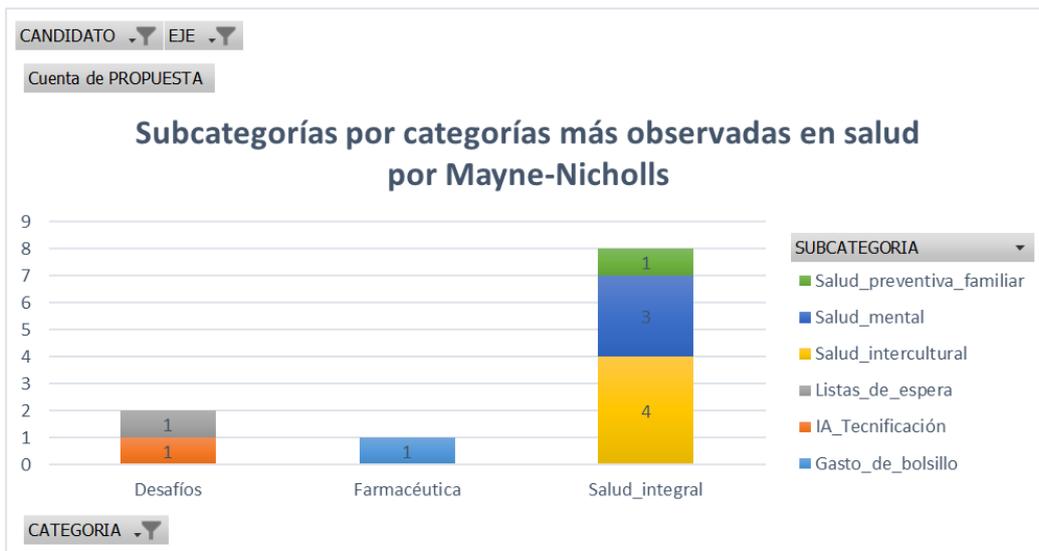
2.2.6 Eduardo Artés



2.2.7 Evelyn Matthei

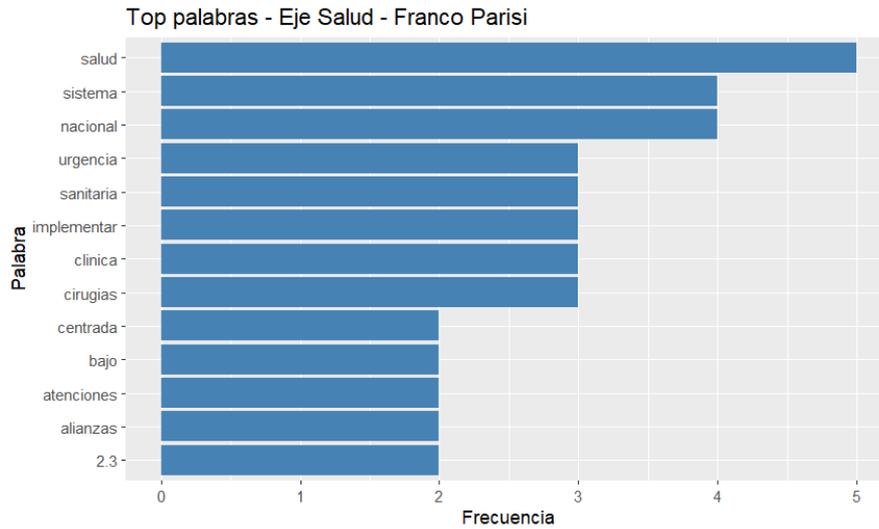


2.2.8 Harold Mayne-Nicholls

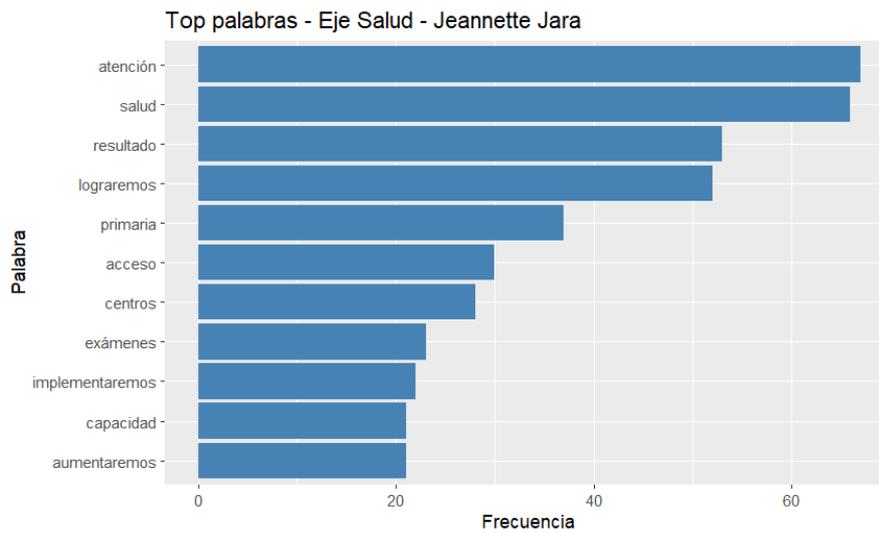


Top términos del eje por candidato

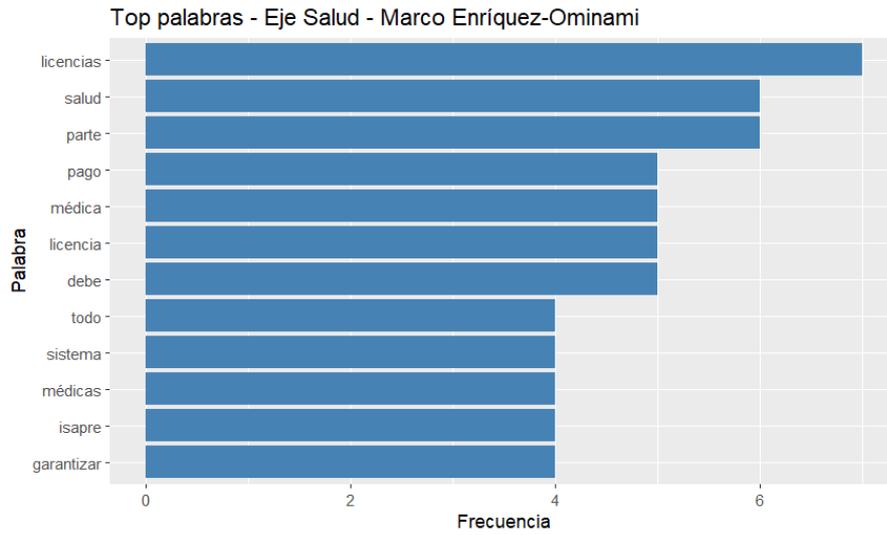
2.2.9 Franco Parisi



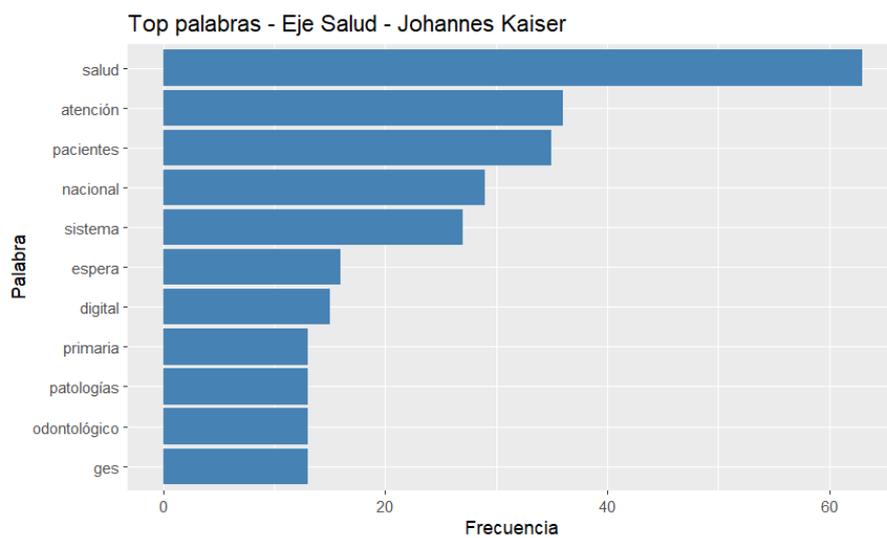
2.2.10 Jeannette Jara



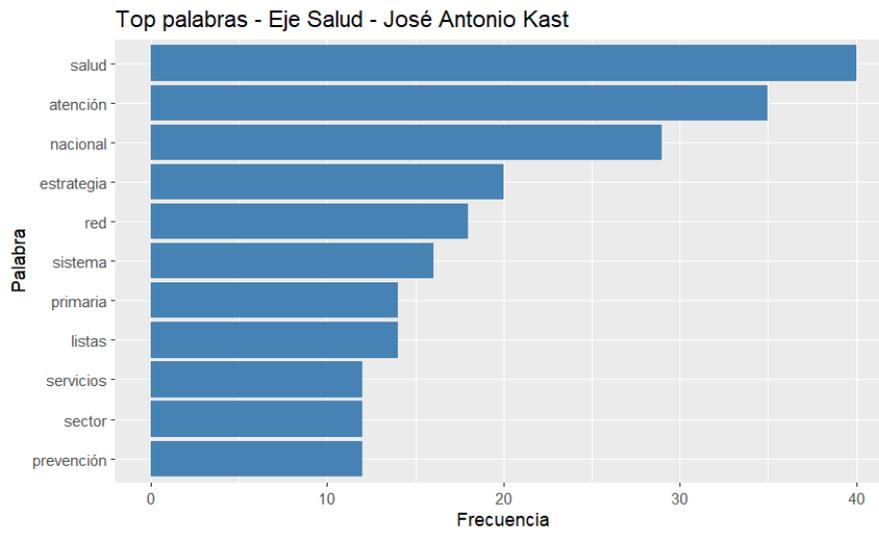
2.2.11 Marco Enríquez-Ominami



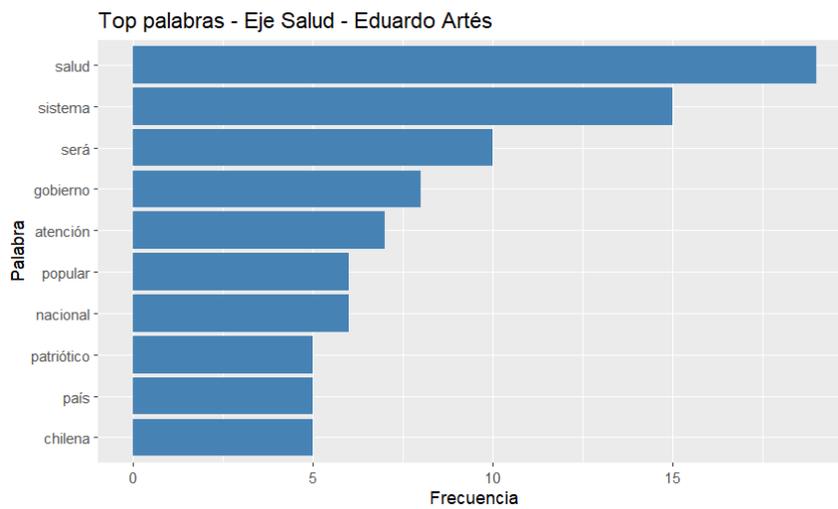
2.2.12 Johannes Kaiser



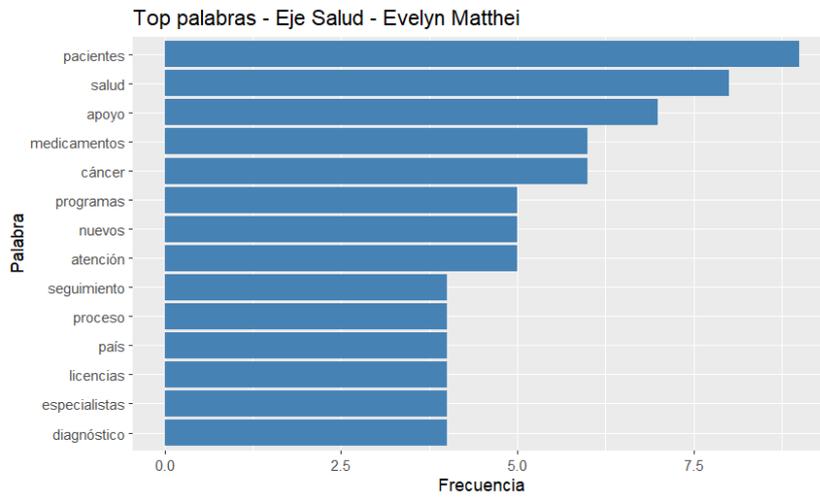
2.2.13 José Antonio Kast



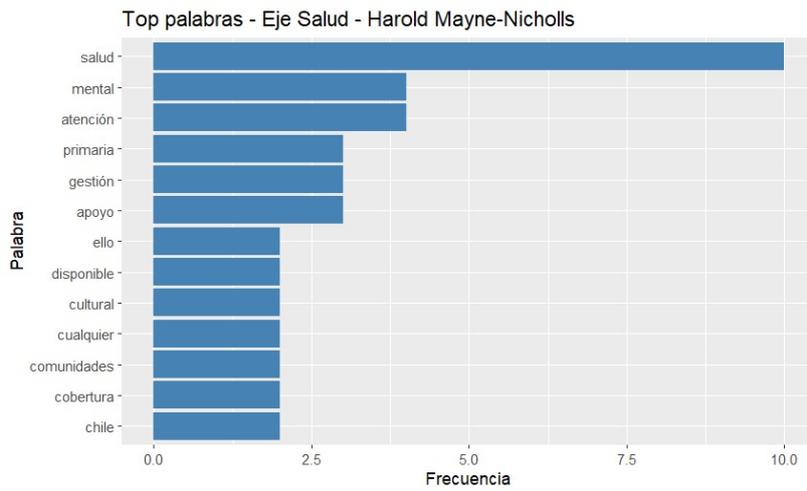
2.2.14 Eduardo Artés



2.2.15 Evelyn Matthei



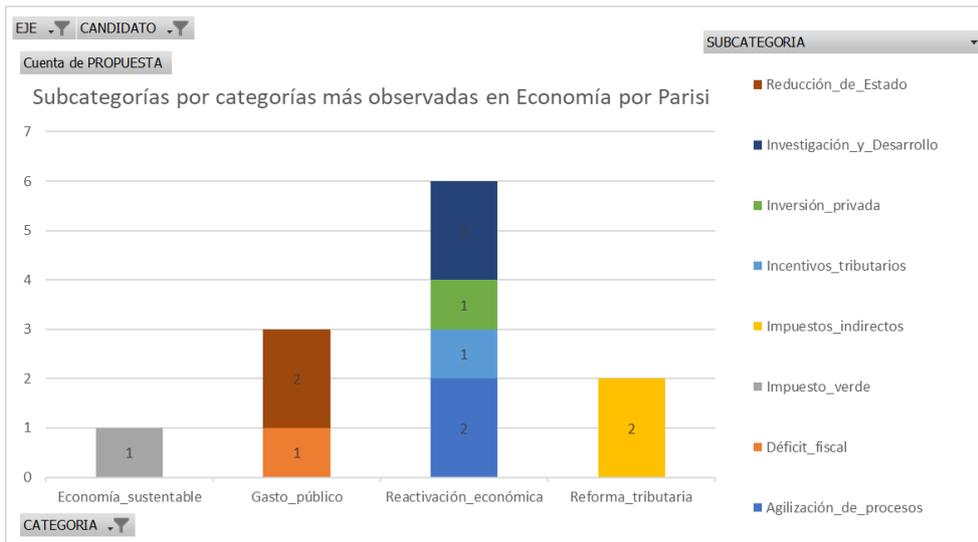
2.2.16 Harold Mayne-Nicholls



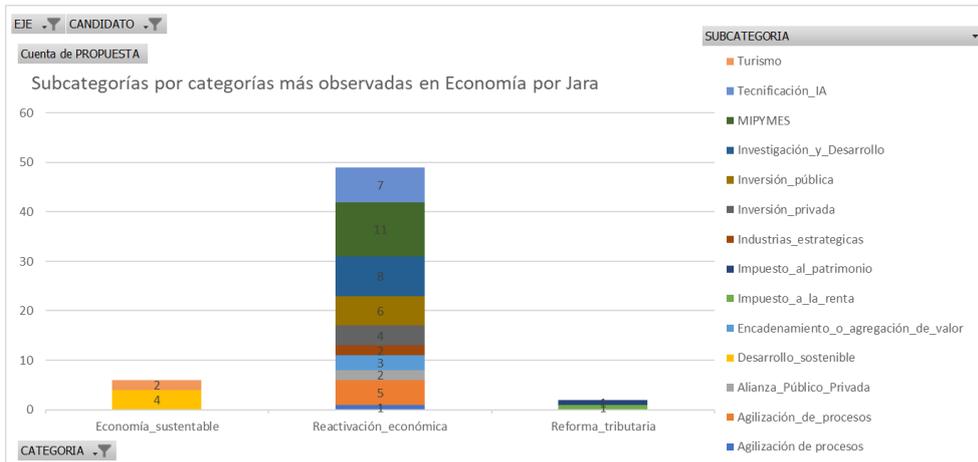
3. Eje Economía

Análisis a profundidad de los candidatos

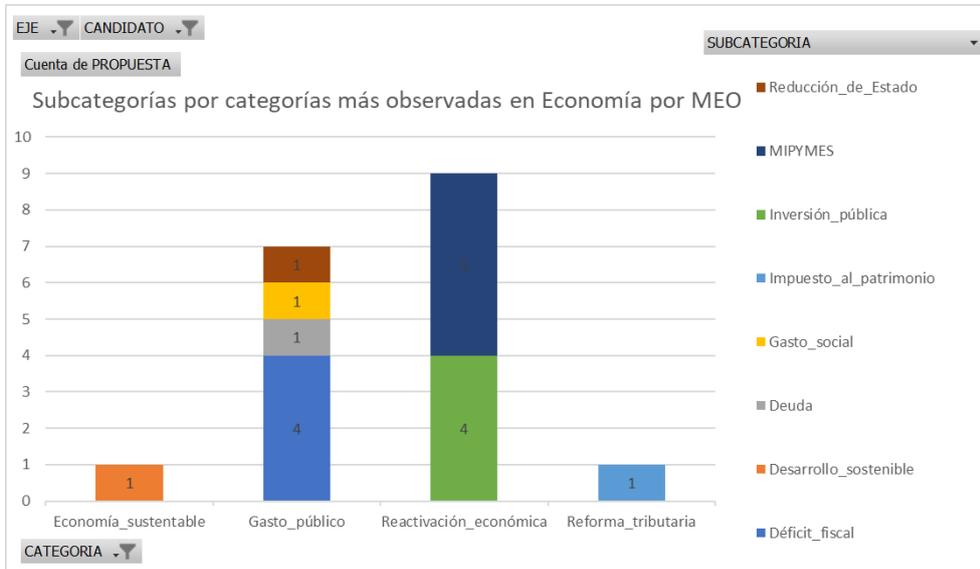
2.3.1 Franco Parisi



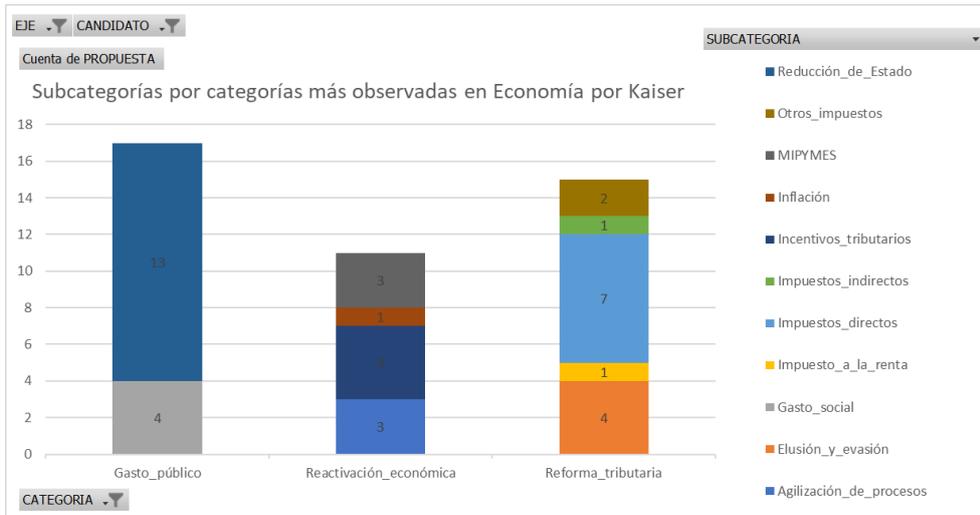
2.3.2 Jeannette Jara



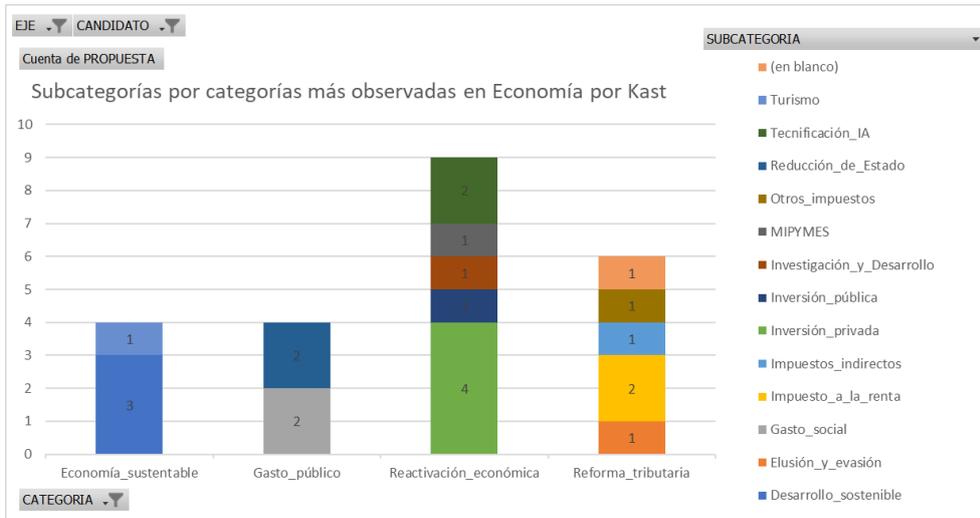
2.3.3 Marco Enríquez Ominami



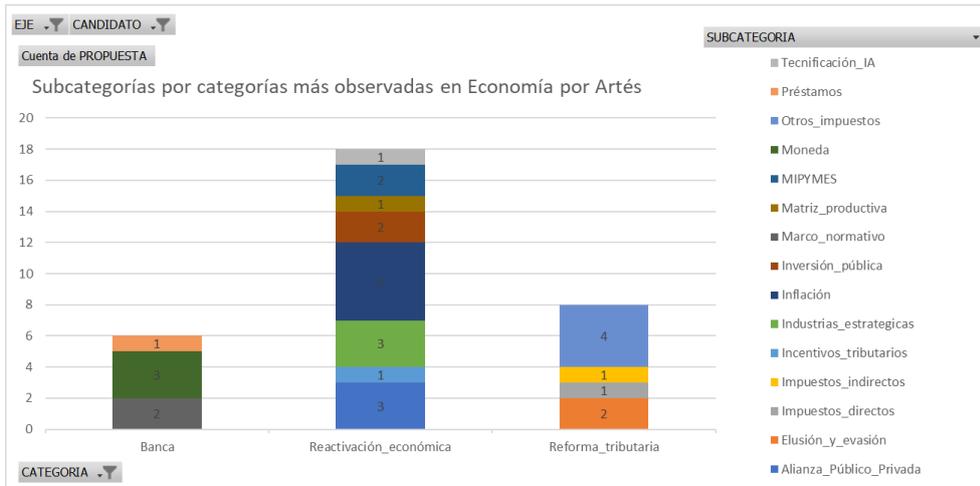
2.3.4 Johannes Kaiser



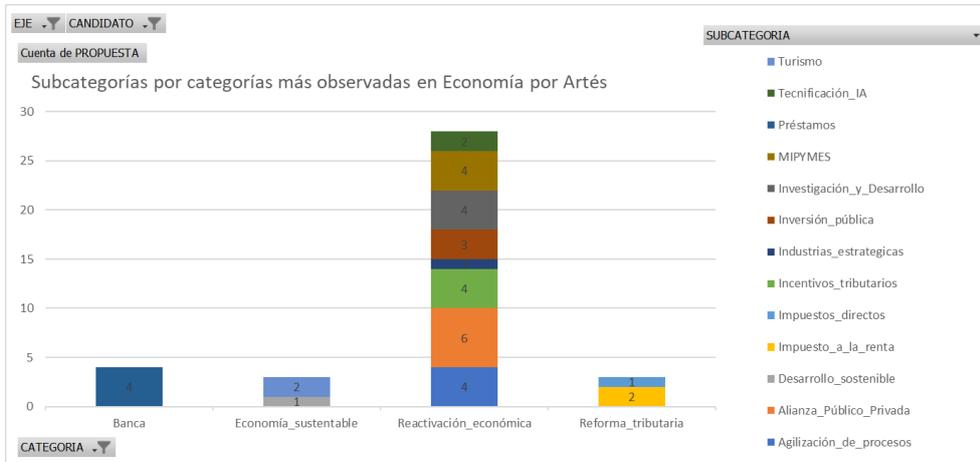
2.3.5 José Antonio Kast



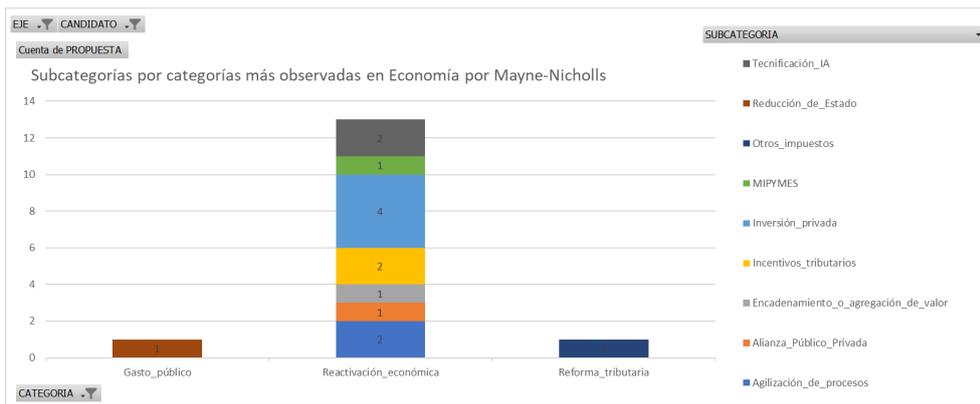
2.3.6 Eduardo Artés



2.3.7 Evelyn Matthei

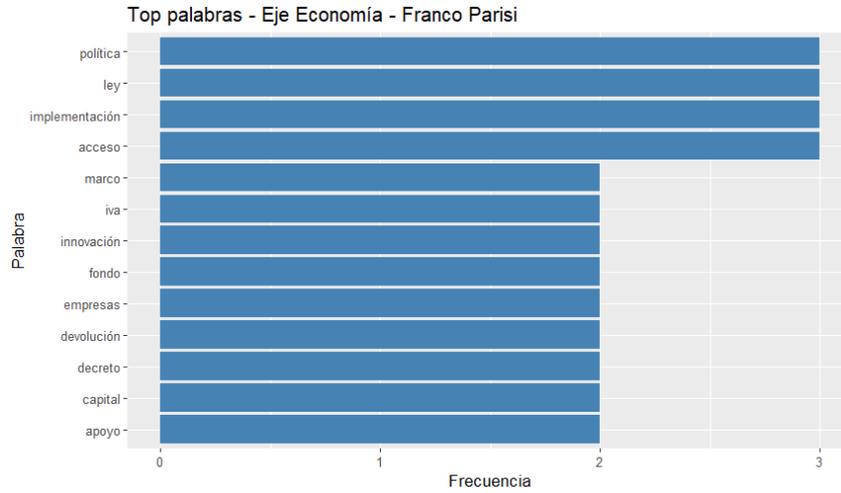


2.3.8 Harold Mayne-Nicholls

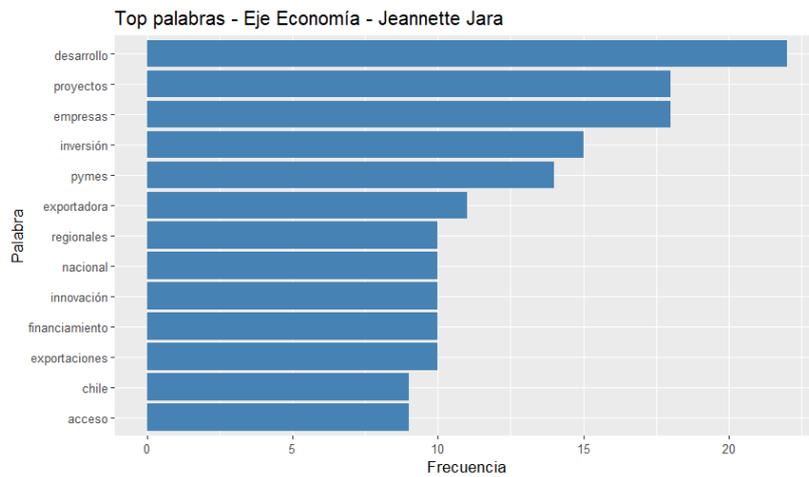


Top términos del eje por candidato

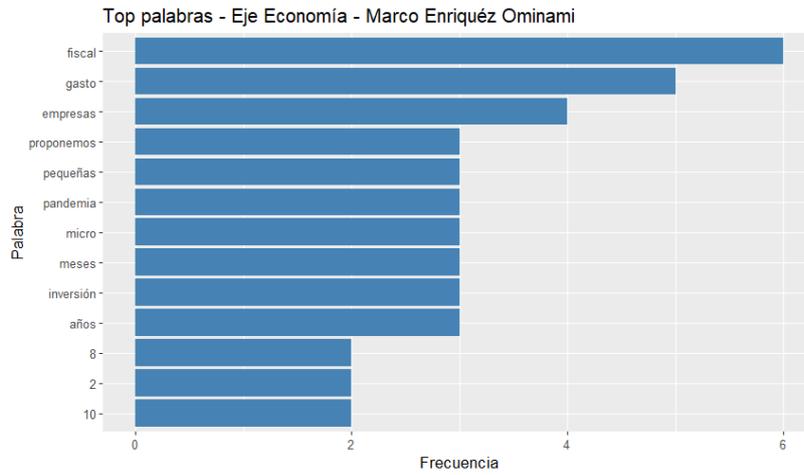
2.3.9 Franco Parisi



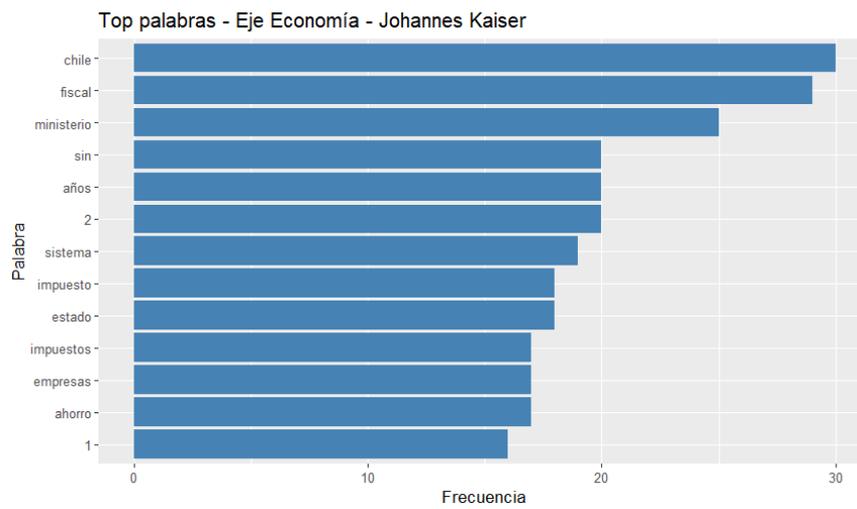
2.3.10 Jeannette Jara



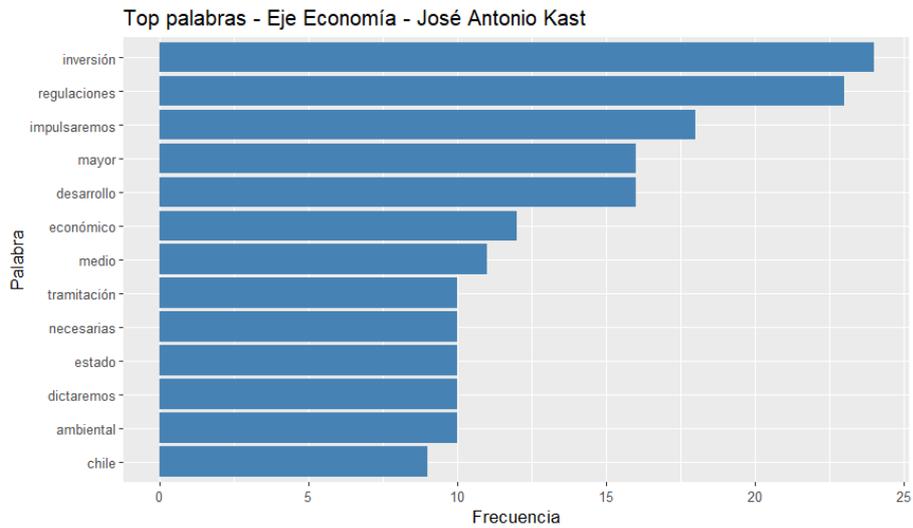
2.3.11 Marco Enríquez-Ominami



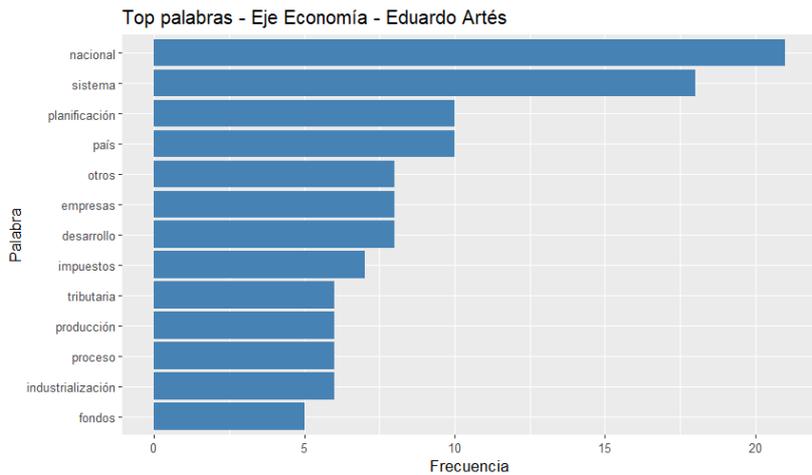
2.3.12 Johannes Kaiser



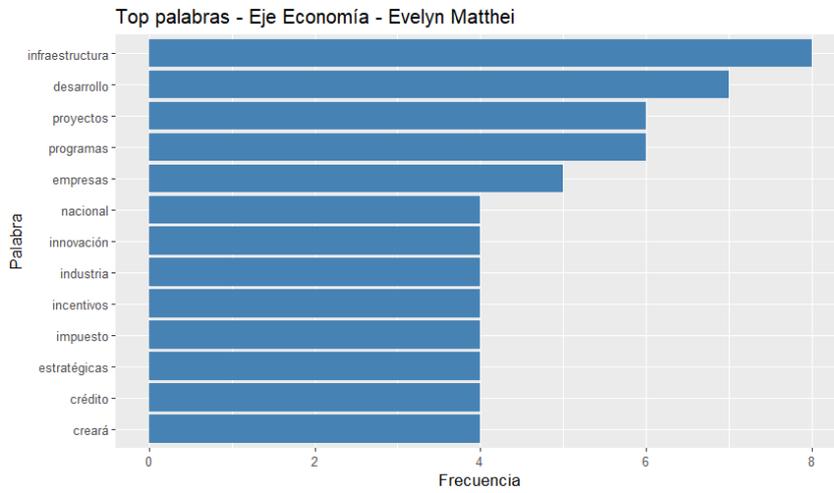
2.3.13 José Antonio Kast



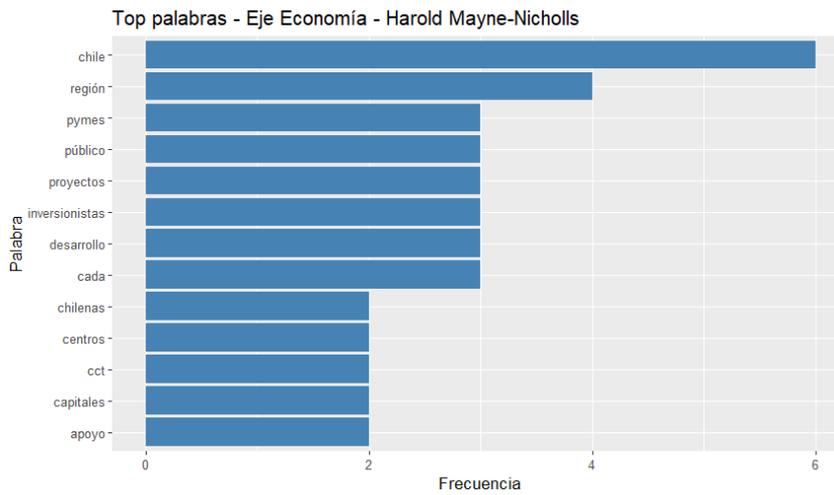
2.3.14 Eduardo Artés



2.3.15 Evelyn Matthei



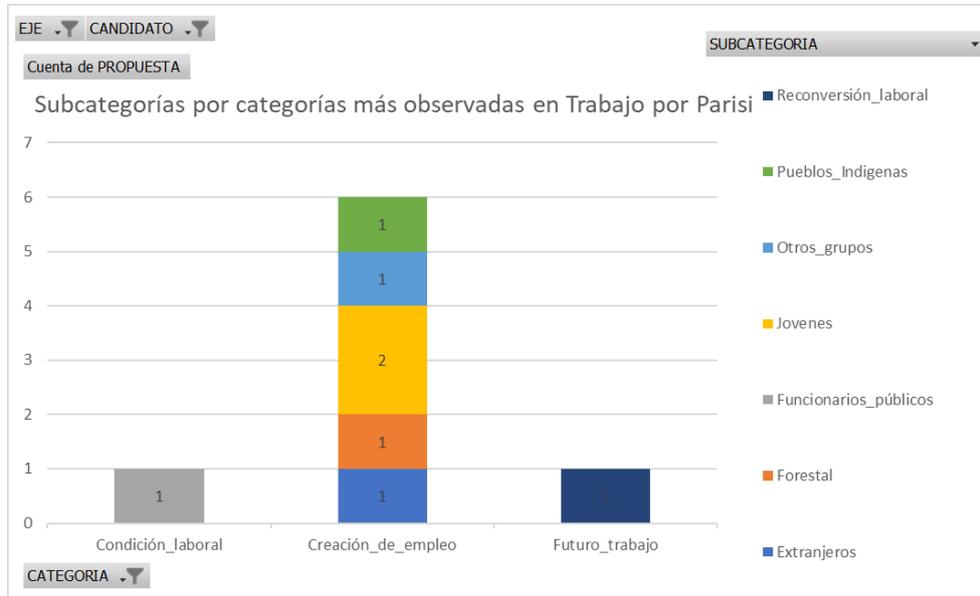
2.3.16 Harold Mayne Nichols



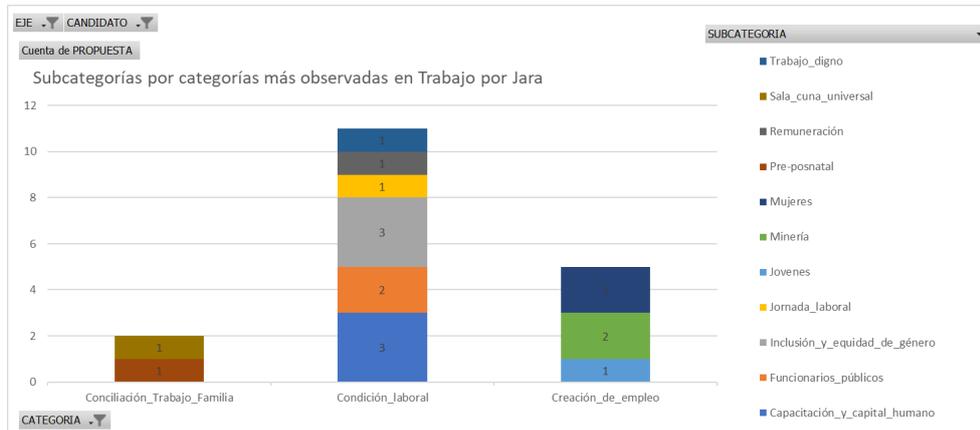
4. Eje Trabajo

Análisis a profundidad de los candidatos

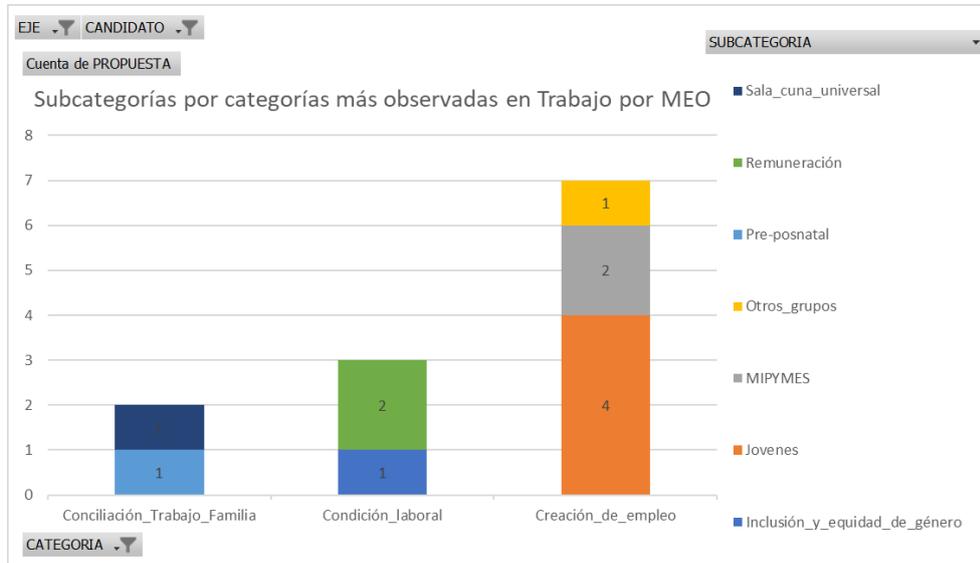
2.4.1 Franco Parisi



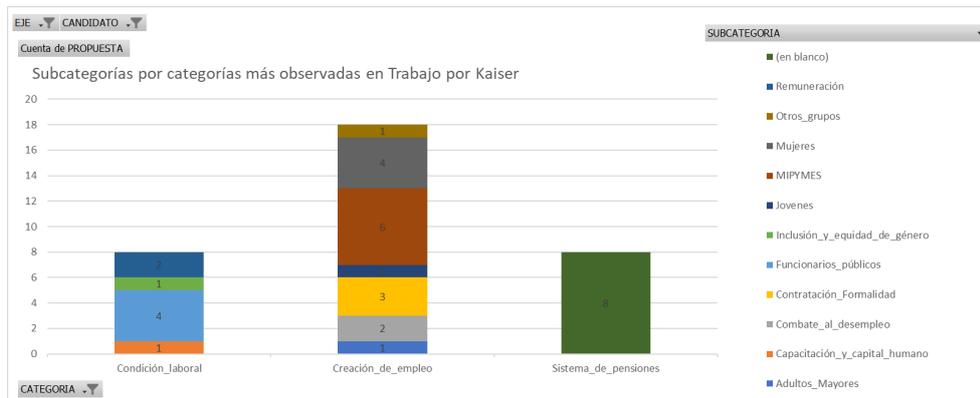
2.4.2 Jeannette Jara



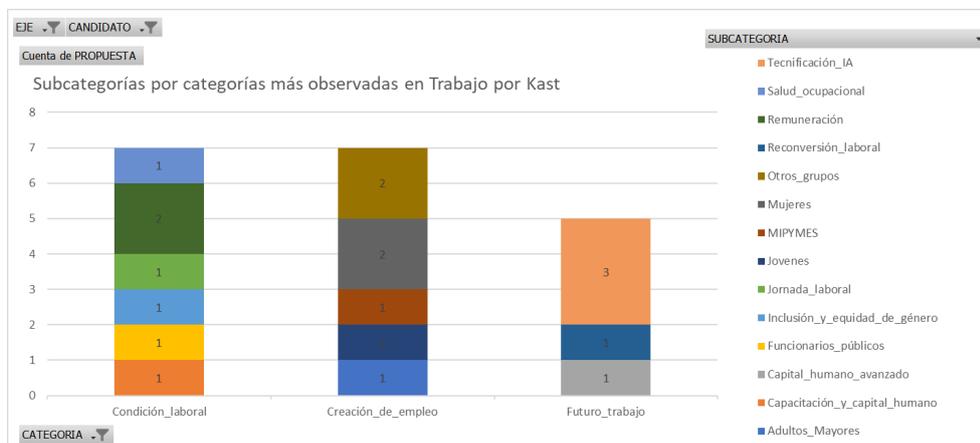
2.4.3 Marco Enríquez Ominami



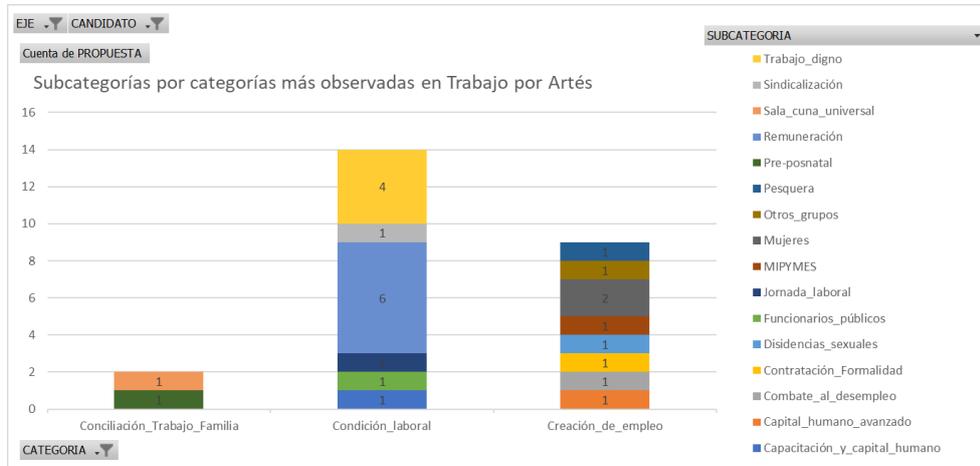
2.4.4 Johannes Kaiser



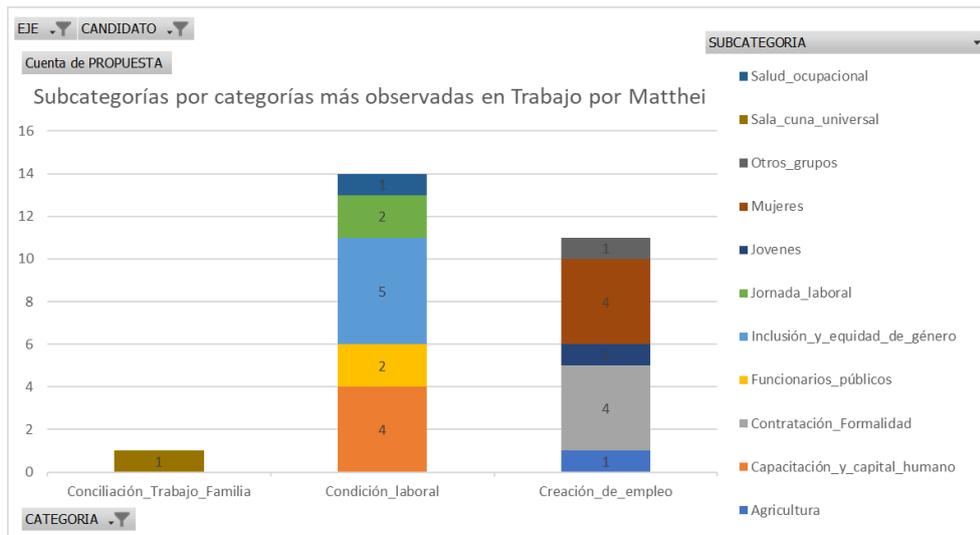
2.4.5 José Antonio Kast



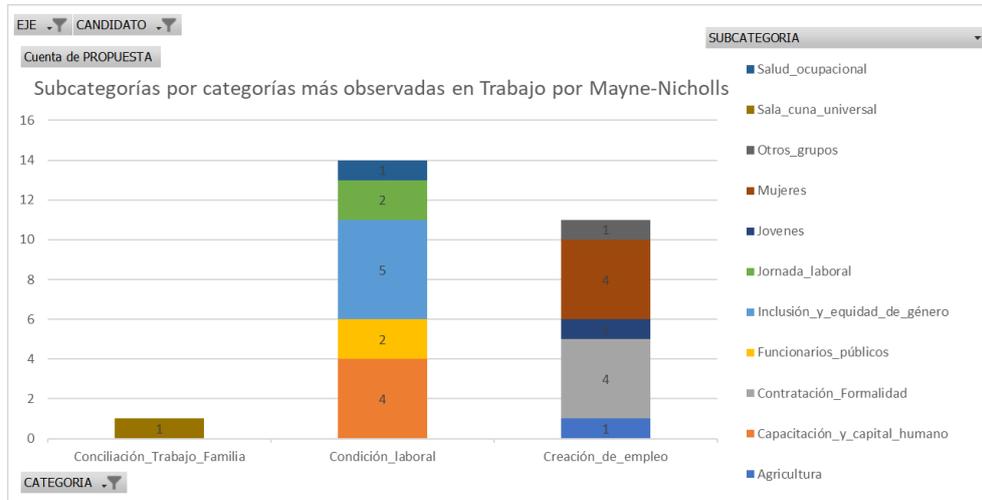
2.4.6 Eduardo Artés



2.4.7 Evelyn Matthei

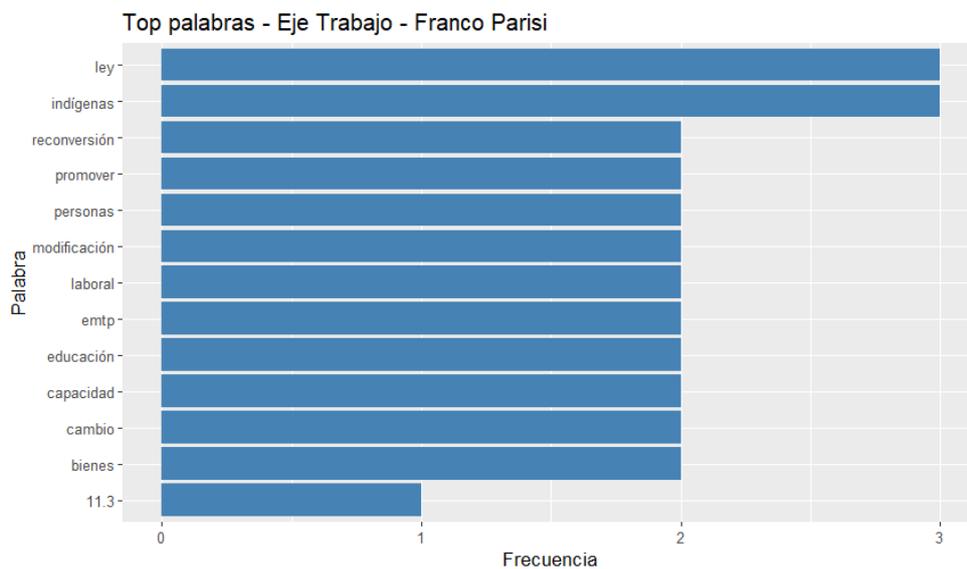


2.4.8 Harold Mayne-Nicholls

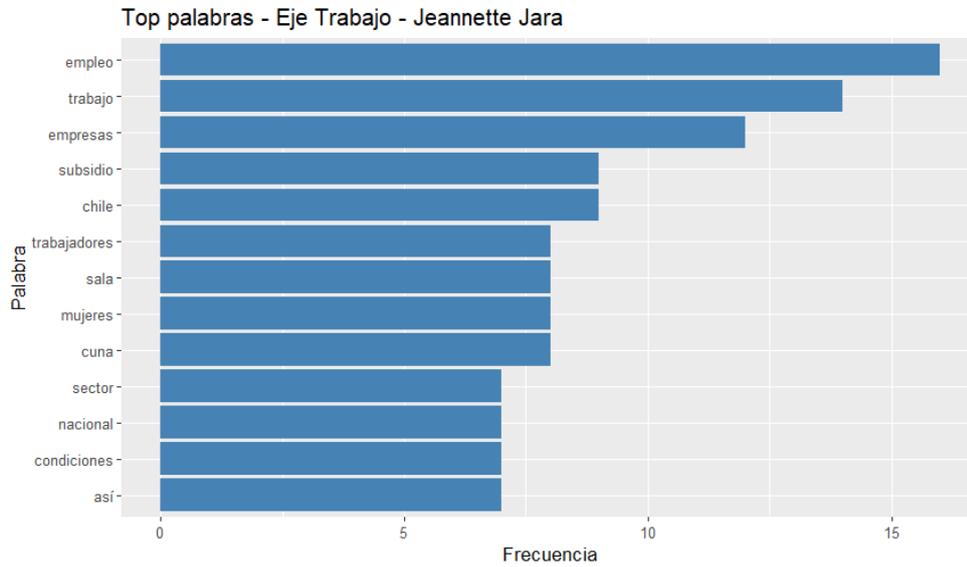


Top términos del eje por candidato

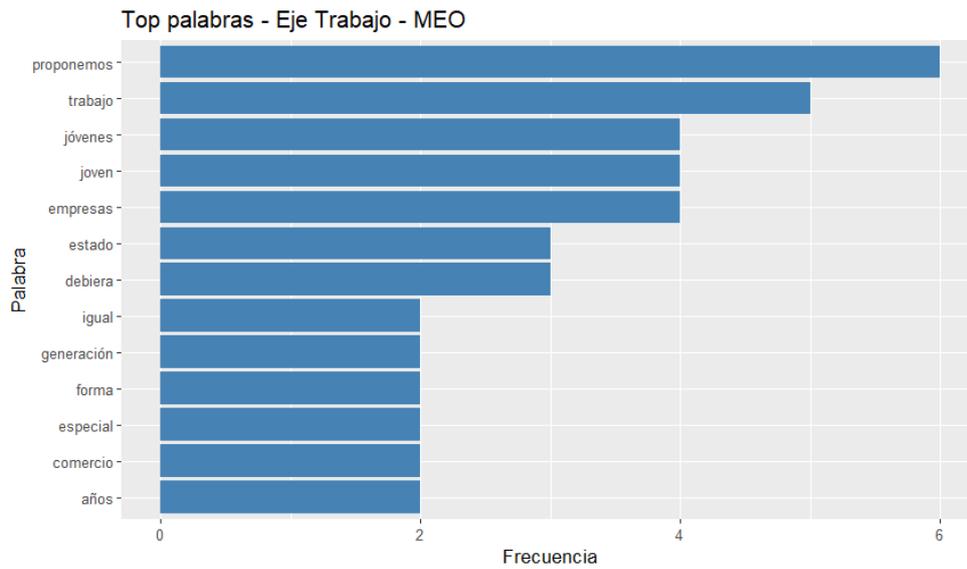
2.4.9 Franco Parisi



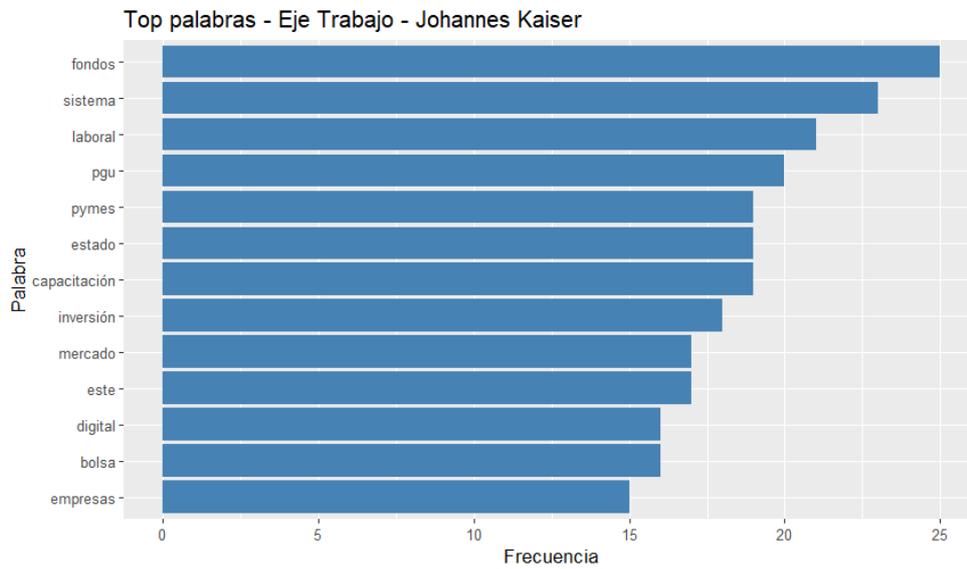
2.4.10 Jeannette Jara



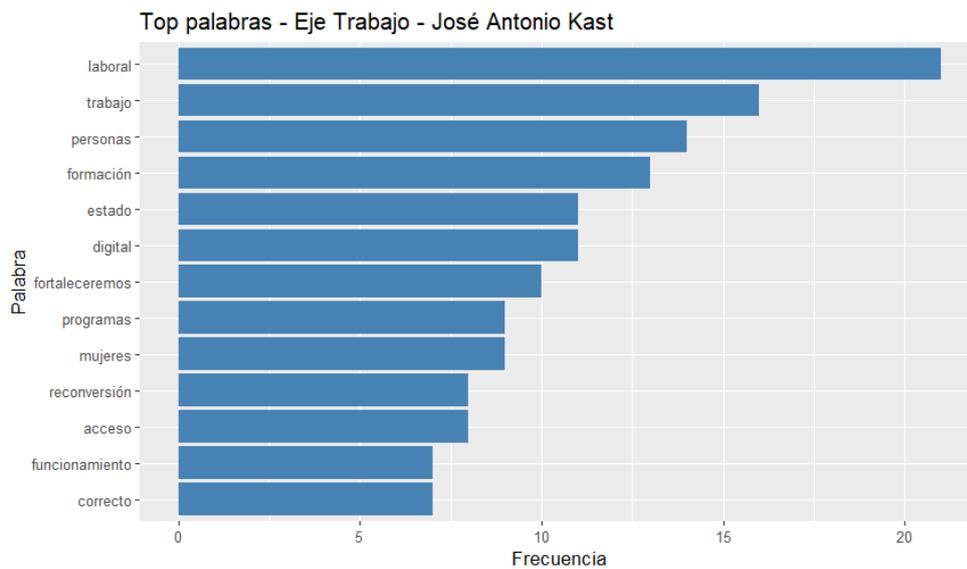
2.4.11 Marco Enríquez Ominami



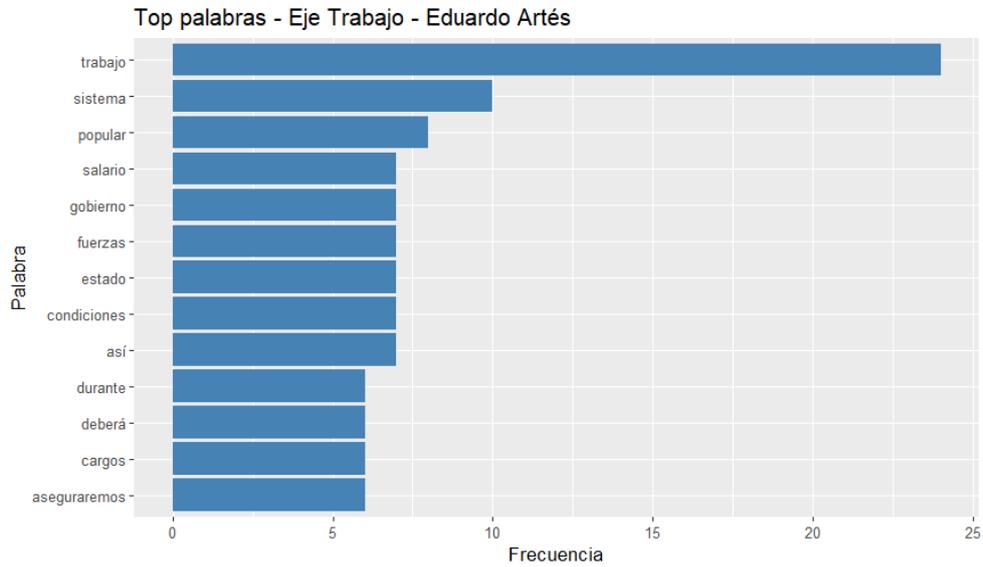
2.4.12 Johannes Kaiser



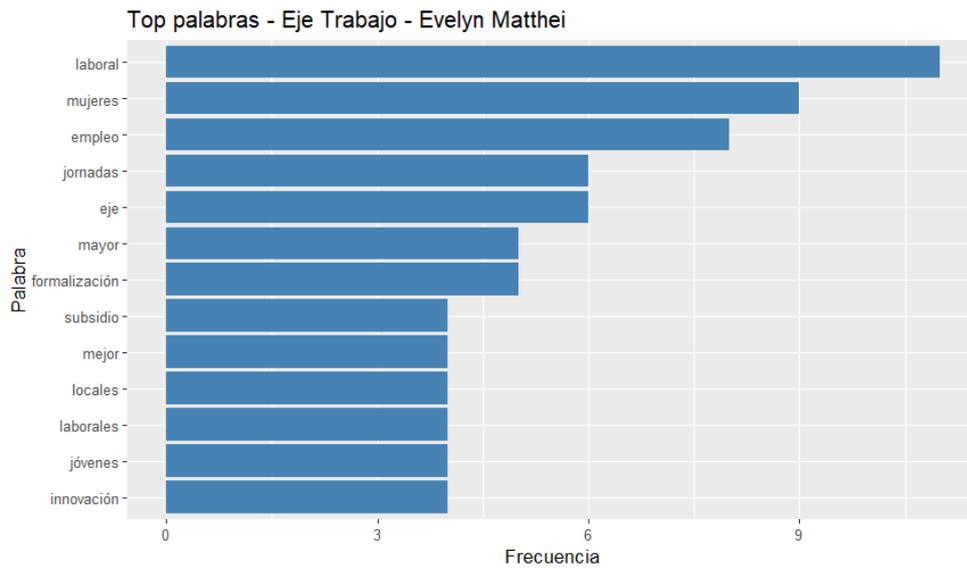
2.4.13 José Antonio Kast



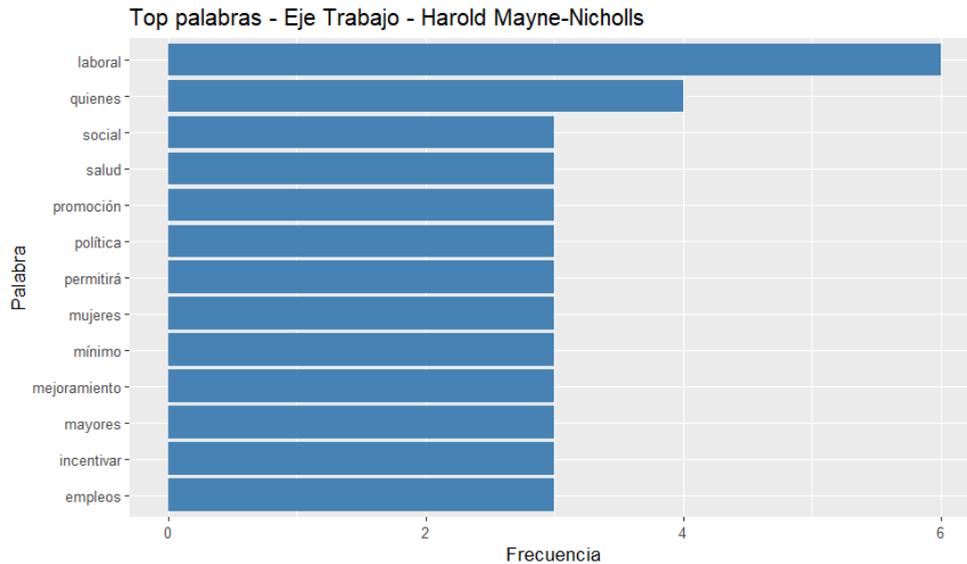
2.4.14 Eduardo Artés



2.4.15 Evelyn Matthei



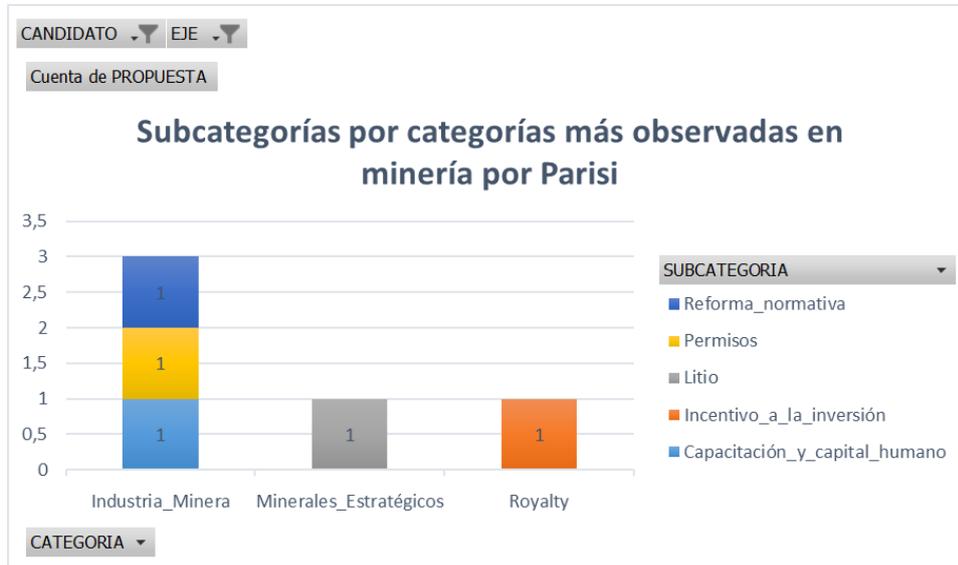
2.4.16 Harold Mayne-Nicholls



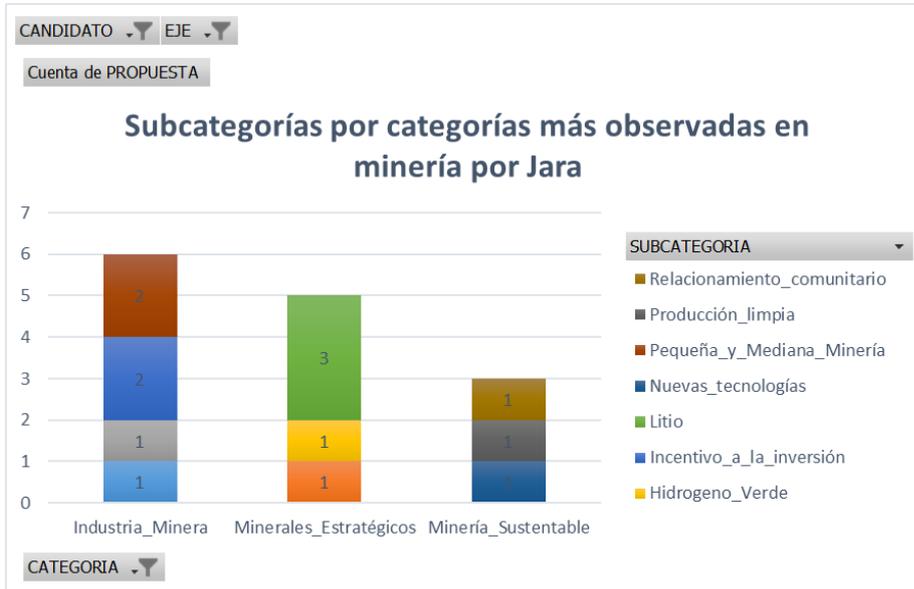
2.5 Eje Minería

Análisis a profundidad de los candidatos

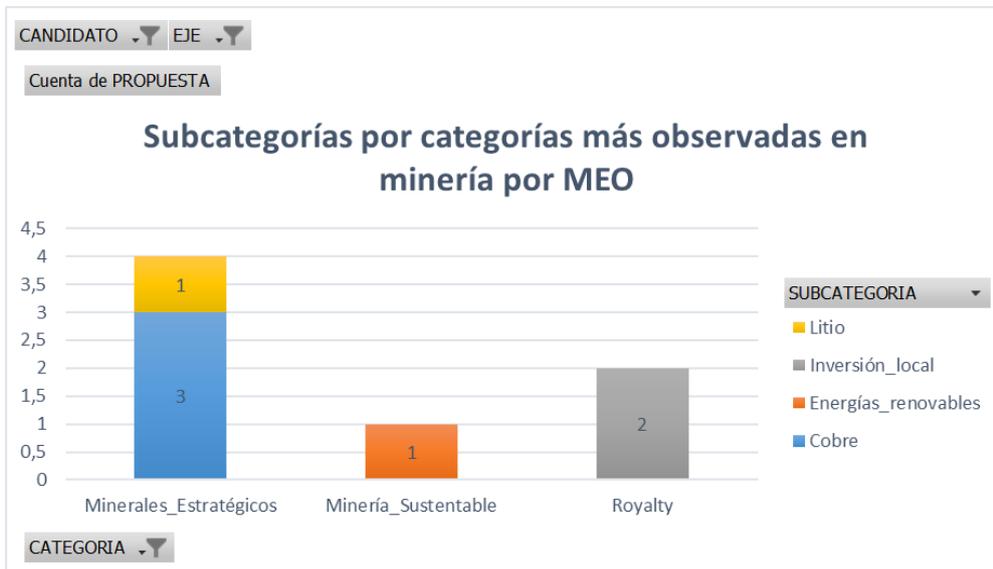
2.5.1 Franco Parisi



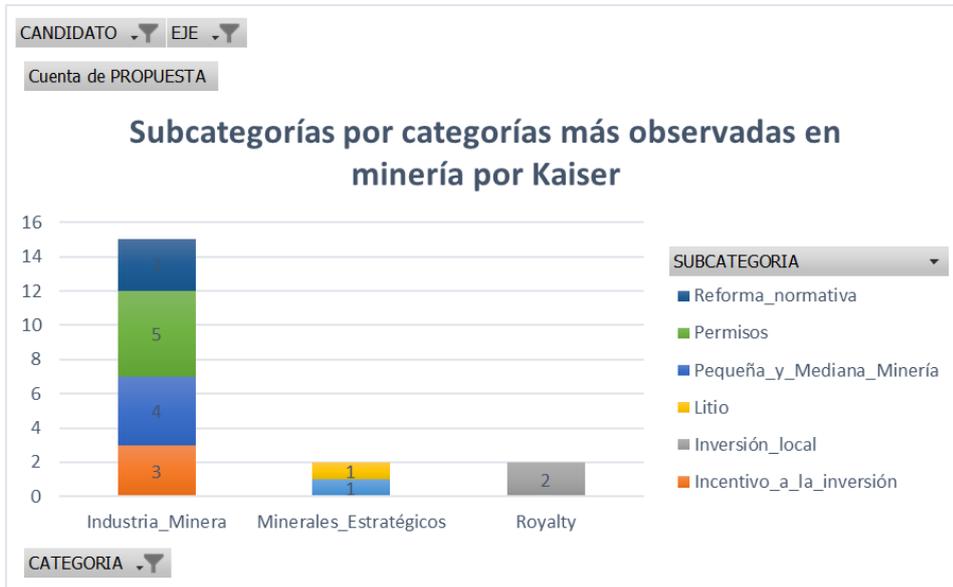
2.5.2 Jeannette Jara



2.5.3 Marco Enríquez Ominami



2.5.4 Johannes Kaiser



2.5.5 Eduardo Artés



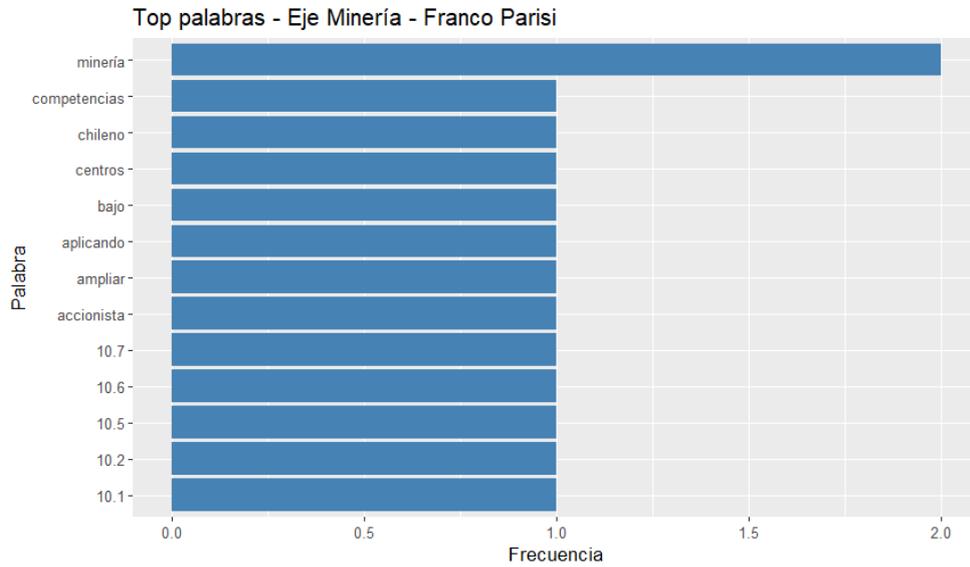
2.5.6 Evelyn Matthei



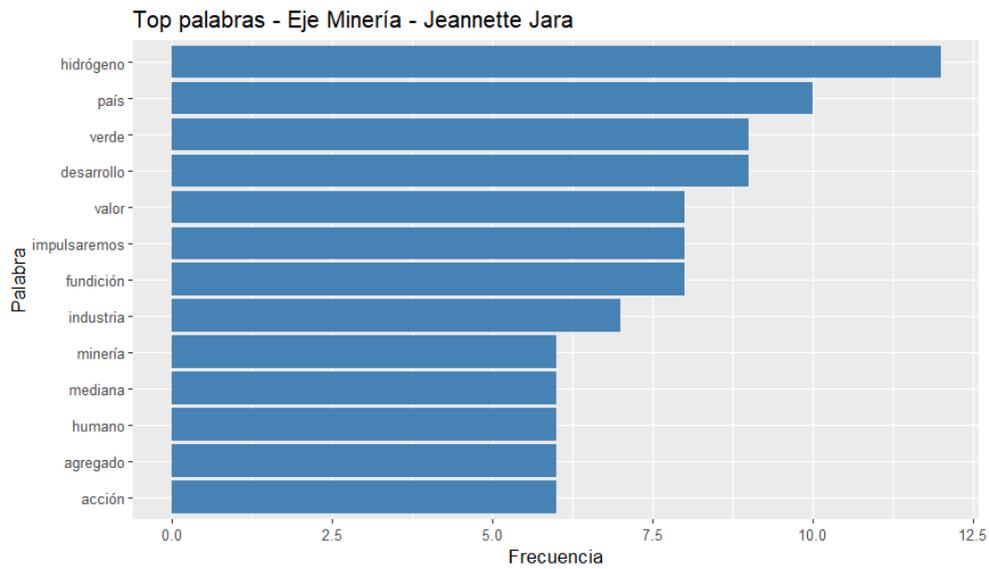
2.5.7 Harold Mayne-Nicholls



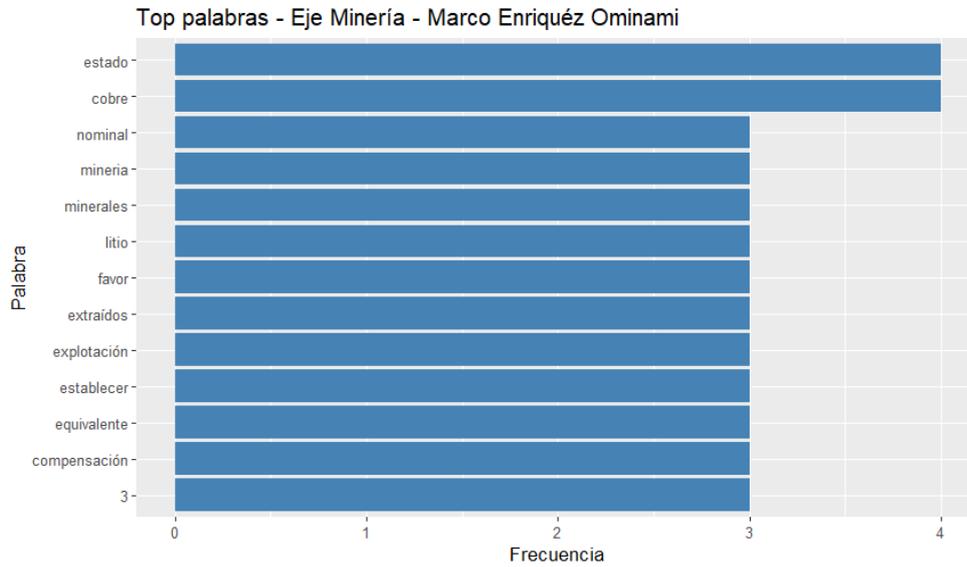
2.5.9 Parisi



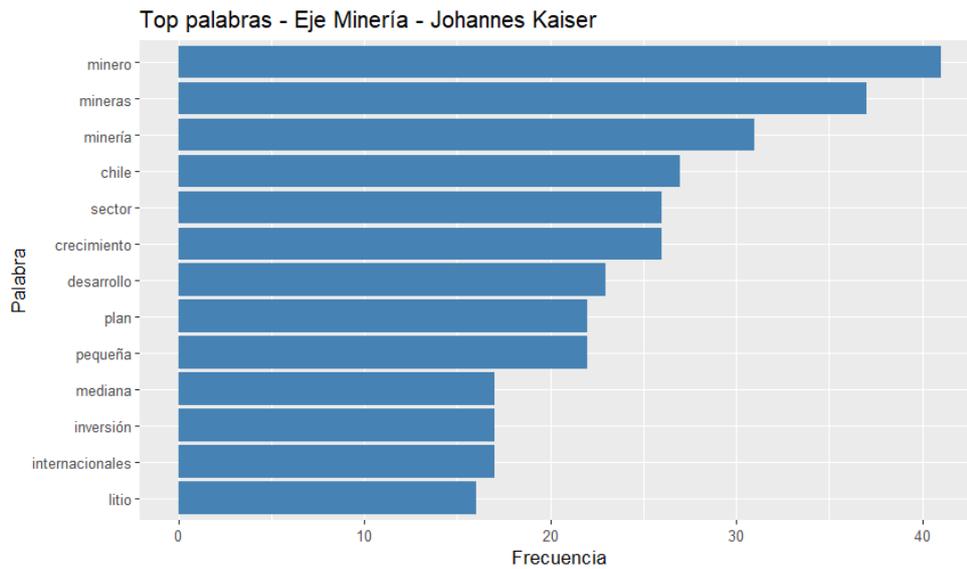
2.5.10 Jeannette Jara



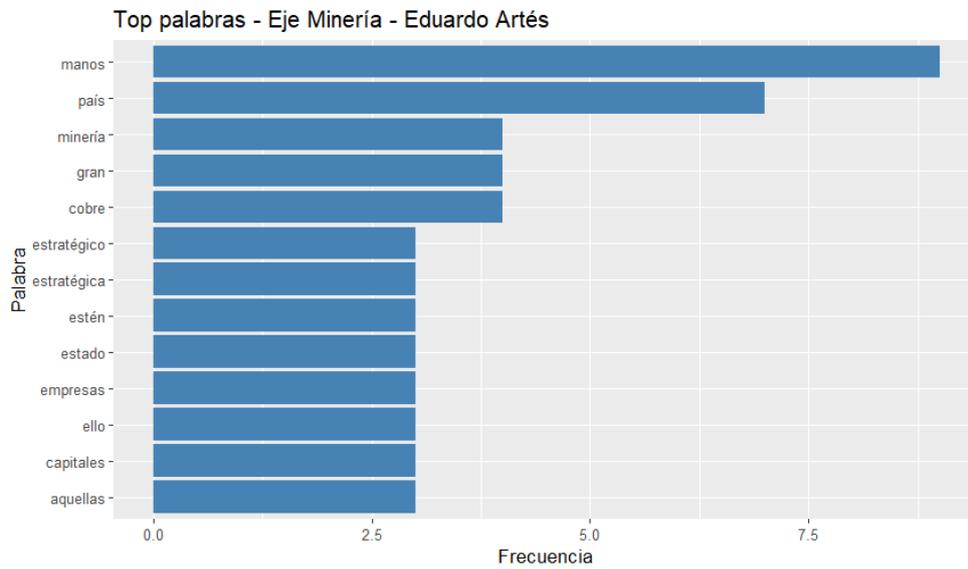
2.5.11 Marco Enríquez Ominami



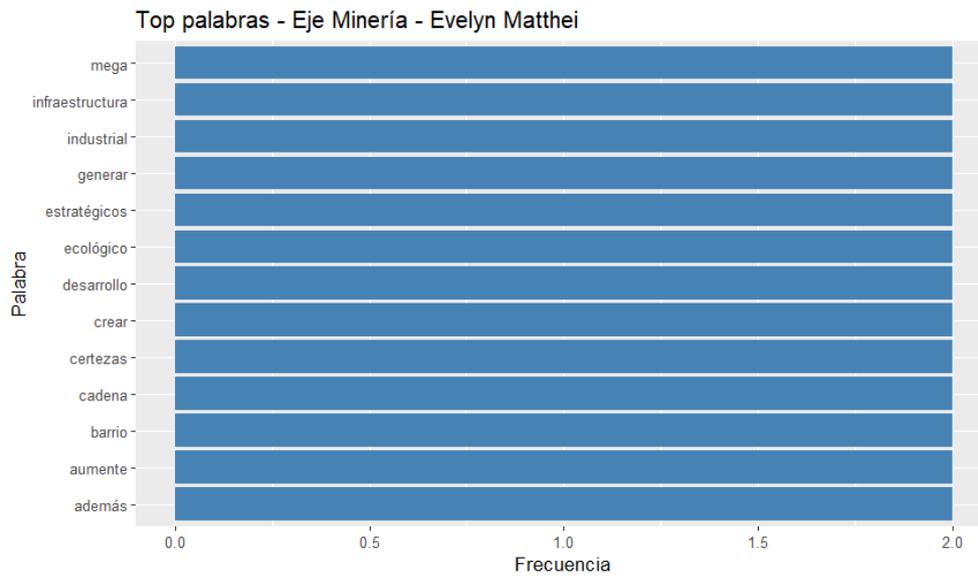
2.5.12 Johannes Kaiser



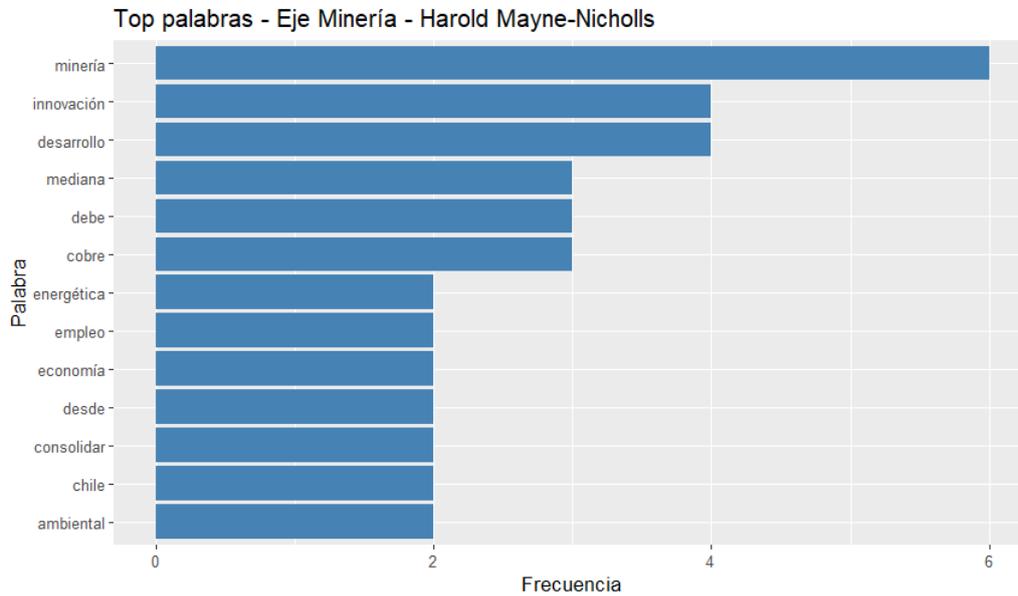
2.5.13 Eduardo Artés



2.5.14 Evelyn Matthei



2.5.15 Harold Mayne-Nicholls



4. Convergencias y divergencias

“Distribución de Subcategorías con mayor incidencia”

