

RESERVADO

EJÉRCITO DE CHILE
VI DIVISIÓN
Cuartel General

EJEMPLAR N° ___ /HOJA N° ___ /

CGVIDE AJ (R) N°
1000/56000/2630/
ICA SANTIAGO.

OBJ.: Emite informe y remite antecedentes que indica.

REF.: Recurso de Amparo, Rol N° 1098-2024, interpuesto ante la Iltna. Corte de Apelaciones de Santiago.

IQUIQUE, 07 MAY 2024

DEL COMANDANTE EN JEFE DE LA VI DIVISIÓN DE EJÉRCITO

AL PRESIDENTE DE LA ILUSTRÍSIMA CORTE DE APELACIONES DE SANTIAGO

1. En relación con lo solicitado por US ILTMA., en Recurso de Amparo N° 1098-2024, que señala la eventual afectación de derechos del ex soldado conscripto de la Brigada Motorizada N° 24 "Huamachuco", SEBASTIÁN REYES OÑATE, cédula nacional de identidad N° 21.792.756-0, se informa lo siguiente:

Normativa Constitucional y Legal aplicable:

El Decreto Ley N° 2.306 sobre "Reclutamiento y movilización de las Fuerzas Armadas", establece en su artículo 13 el "deber militar", el cual se extiende a todas las personas sin distinción de sexo, desde los 18 a los 45 años de edad, debiendo cumplirse entre otras modalidades mediante la realización del Servicio Militar Obligatorio, situación en la que se encontraba el amparado

Fundamentos del Recurso de Amparo:

El recurrente, Octavio Reyes Arriaza, interpuso acción constitucional en favor de su hijo, el Soldado Conscripto, SEBASTIÁN REYES OÑATE, quien se encontraba cumpliendo con sus Servicio Militar, derivado de una supuesta afectación a su derecho a la vida, por los hechos ocurridos el 27ABR2024, en la cual, se desarrolló una marcha de instrucción, solicitando se adopten las medidas necesarias para garantizar su vida (teme por la integridad física de su hijo y se tomen represalias en su contra y su vida), motivo por el cual, requiere que se permita que el amparado sea trasladado a Stgo. para tratamiento.

Los hechos:

Es en el contexto señalado precedentemente, que correspondió al ciudadano SEBASTIÁN REYES OÑATE, la realización del Servicio Militar Obligatorio desde el 04 de abril de 2024 en la Brigada Motorizada N° 24 “Huamachuco”.

Durante el servicio militar, se dispuso la realización de actividades de instrucción desde el 21 de abril de 2024, en el sector denominado “Cuartel Pacollo”, el cual se realizó satisfactoriamente hasta el día 27 de Abril de 2024, oportunidad en que durante la marcha de regreso entre Pacollo y Putre, un grupo de soldados que integraban la columna de marcha, presentó problemas de salud, que hizo necesario evacuar a un soldado conscripto que posteriormente falleció, mientras el resto, entre los que se encontraba el Soldado Reyes, continuó la marcha hasta llegar a la localidad de Putre conforme a lo planificado.

Conforme a lo anterior, se procedió a aislar preventivamente a los soldados conscriptos a fin de realizar los exámenes médicos y procurar su recuperación, brindándoles las atenciones de salud correspondientes.

Es en dicho contexto que la recurrente, deduce con fecha 03 de mayo de 2024, acción de amparo solicitando que se adopten las medidas necesarias para garantizar su vida (teme por la integridad física de su hijo y se tomen represalias en su contra y su vida), motivo por el cual, requiere que se permita que el amparado sea trasladado a Stgo. para tratamiento.

Conforme a lo anterior, y en un afán de proporcionar certeza y tranquilidad al recurrente y en virtud de su calidad de padre del ex soldado conscripto Reyes Oñate, Sr. Octavio Reyes Arriaza siendo licenciado del servicio con fecha 05 de mayo de 2024, según consta de acta que se adjunta, motivo por el cual, se estima la acción de amparo carece de oportunidad, toda vez que no existe riesgo alguno que prevenir

Garantías Constitucionales presuntamente conculcadas:

El recurrente interpone la acción constitucional ya citada, solicitando el resguardo del derecho a la vida de su hijo, como a su vez, pide que se le entregue a su hijo para la adopción de las medidas adecuadas de protección del amparado. A este respecto, cabe mencionar que el recurso de amparo, conforme al art. 20 de la Carta Magna, es aquella acción que la Constitución concede a toda persona detenida, presa o arrestada con infracción a la Constitución o a la ley, o que sufra cualquier otra privación, perturbación o


amenaza en su derecho a la libertad personal y seguridad individual, esto es, el art. 19 N° 7 de la Constitución.

Ahora bien, no obstante que el recurso interpuesto por el recurrente, no cumple los presupuestos para dar origen a un recurso de amparo, por cuanto, mediante su ejercicio pretende proteger el derecho a la vida del amparado, garantía que no se encuentra protegida por el art. 21 de la Constitución Política de la República, cabe mencionar que el amparado por quien se recurre no se encontró, ni tampoco se encuentra en una situación de vulneración a sus garantías de libertad personal y seguridad individual, más aún, cuando en los hechos, se ha procedido a licenciar del Servicio Militar al amparado, procediendo a la entrega del mismo, a su padre.

Como se puede advertir, además de no existir una vulneración a las garantías fundamentales que un recurso de amparo protege, ocurre que, lo requerido o reclamado por la madre en su arbitrio constitucional se encuentra cumplido y/o solucionado, por cuanto el amparado se encuentra licenciado del Servicio Militar, por lo que, la acción constitucional ejercida ha sido superada por los hechos, careciendo de causa, esto es, del motivo que indujo a la recurrente a interponerla, como también de oportunidad, por cuanto, tal como se señaló precedentemente, ha sido superada por los acontecimientos ocurridos desde su interposición.

2. Finalmente, cabe señalar a US. ILTMA, que conforme a lo anteriormente señalado y el documento que se adjunta, se estima no existe perturbación o amenaza que afecte el derecho a la libertad personal y seguridad individual del ex soldado conscripto SEBASTIÁN REYES OÑATE, por lo que no procede dar lugar a la acción de amparo deducida, por carecer los hechos denunciados de infracción constitucional o legal que requiera de amparo judicial, y que por tanto carecer de causa y oportunidad, motivo por el cual, se solicita su rechazo.

Saluda a VS. ILTMA.,



RUBÉN CASTILLO HERRERA
General de Brigada
Comandante en Jefe de la VIDE

DISTRIBUCIÓN:

1. ICA Santiago
2. CJ VI DE AJ (Archivo)
2 Ejs. 3 Hjs.

10990/1084

EJÉRCITO DE CHILE
VI DIVISIÓN
Brigada Motorizada N.º 24 "Huamachuco"

NOTIFICACIÓN DE BAJA DEL EJÉRCITO

A. ANTECEDENTES PERSONALES

- 1. Nombre : REYES OÑATE SEBASTIÁN ANDRÉS
- 2. Grado : SLC
- 3. RUN : 21.792.756-0
- 4. Fecha Nac. : 09MAR2005
- 5. Fecha Acuartelamiento : 04ABR2024
- 6. O.M.E : --
- 7. Arma o Servicios : --

B. ANTECEDENTES DEL RETIRO

- 1. Unidad de Retiro : Brigada Motorizada N.º 24 "Huamachuco"
- 2. Motivo de la Baja : Por "Socioeconomico"
- 3. I.S.A., orden o documento donde queda constancia de la causal de la baja

4. ¿Puede a futuro, bajo otra categoría ingresar a la Institución, y por qué?

PUTRE,

SEBASTIÁN SILVA RAMÍREZ

Coronel

Comandante de la Brigada

C. NOTIFICACIÓN DE BAJA

En Putre a días del mes de del año , procedo a tomar conocimiento de mi causal de baja de la Institución y de la posibilidad que tengo a futuro para ingresar al Ejército.

Sebastián Reyes
SEBASTIÁN REYES OÑATE
SLC

DISTRIBUCIÓN:

- 1. DIVPER
- 2. BRIMOT 24 DEPTO I (Archivo)
- 3. AFECTADO
- 3 Ejs. 1 Hja.
- DEPTO I/b SG2.VCC.

