

ESTUDIO REALIZADO, PATROCINADO
Y PUBLICADO POR IPSOS

CLAVES IPSOS

NOVIEMBRE 2022



ESPECIAL CLAVES NOVIEMBRE 2022 – IPSOS Y ESPACIO PÚBLICO

Los resultados del presente informe corresponden a una medición especial del Estudio Claves Ipsos, que da seguimiento a temas de interés en la opinión pública, en conjunto con Espacio Público.

Ipsos es una empresa de investigación de la Opinión Pública, presente en 90 países del mundo, cuyo propósito es contribuir al entendimiento de ciudadanos y consumidores.

Espacio Público es un centro de estudios independiente, que tiene como objetivo contribuir a mejorar el debate, diseño y ejecución de políticas públicas, con el fin de desarrollar mejores oportunidades para todas y todos.

En este contexto, Ipsos y Espacio Público mantienen una alianza desde el año 2017, para investigar distintas temáticas de interés ciudadano, con el objetivo de aportar al debate sobre el desarrollo de las políticas públicas en nuestro país.



OBJETIVOS

Describir las opiniones y los comportamientos de las y los ciudadanos respecto de temas de interés para el país y para las personas, tanto como ciudadanos como clientes y/o usuarios.

Contenidos de esta edición:

Percepción del proceso constitucional, post rechazo de la propuesta elaborada por la convención constitucional, en septiembre de 2022, incluyendo:

- Continuidad y urgencia del proceso constitucional
- Quiénes deben redactar una Nueva Constitución
- Contenidos para una Nueva Constitución

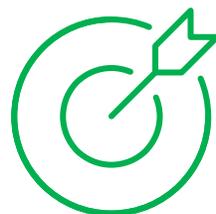


FICHA METODOLÓGICA



METODOLOGÍA

- Metodología cuantitativa.
- Diseño no probabilístico de muestreo por cuotas.



TÉCNICA

- Encuesta online en base a cuestionario estructurado.
- Fecha de aplicación de encuestas: 11 al 14 de noviembre de 2022.



UNIVERSO

- Hombres y mujeres de 18 años o más de todas las regiones del país
- Marco Muestral: Panel Ipsos IIS.



MUESTRA

- Muestra de 801 casos. En un ejercicio de simulación probabilística el margen de error sería $\pm 3,46\%$
- Ponderación de datos por macrozona, sexo, y tramo etario, según proyecciones Censo 2017. Y por GSE según información AIM.

MUESTRA PRE Y POST PONDERACIÓN

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR:

SEXO



	Sin ponderar	Ponderado
Hombres	46%	49%
Mujeres	54%	51%

EDAD



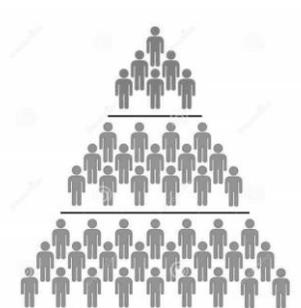
	Sin ponderar	Ponderado
18 a 29 años	25%	23%
30 a 50 años	40%	40%
51 años y +	35%	37%

ZONA



	Sin ponderar	Ponderado
RM	50%	42%
Regiones	50%	58%

GSE



	Sin ponderar	Ponderado
ABC1	27%	15%
C2	25%	15%
C3	27%	38%
D	28%	27%
E	3%	5%

* Muestra ponderada por Sexo, Edad y Zona de Residencia según proyecciones del Censo 2017. GSE según información AIM.

ACONTECIMIENTOS RELEVANTES EN PERÍODO DE MEDICIÓN

11-nov	Inicio del trabajo de campo
11-nov	Reunión de partidos políticos para acordar el tipo de órgano y el sistema electoral que se elegirá para determinar a los futuros representantes en la nueva constitución.
11-nov	En la reunión del 11 de noviembre se logra avanzar con el organismo que dirimirá el cumplimiento de las bases (el "Árbitro"). Al Comité Técnico de Admisibilidad podrá recurrir a lo menos un quinto de los integrantes del órgano constituyente, si "consideran que una propuesta para ser contenida en la nueva Constitución transgrede las bases", indicó Alvaro Elizalde.
11-nov	Los partidos no logran acordar los detalles del órgano Constitucional. Desde Chile Vamos reiteran la necesidad de un órgano electo con las reglas del Senado (50 integrantes), y desde el oficialismo, apuntan a un mecanismo que incluya a 100 personas. "el tema del mecanismo es el corazón del acuerdo, el eje fundamental del acuerdo, y todavía existen diferencias y, yo diría, distancia, entre las propuestas que han presentado los distintos conglomerados y distintas fuerzas con representación parlamentaria", señaló el presidente del Senado
11-nov	Raúl Soto (PPD), "Si no hay acuerdo en el mes de noviembre, es muy probable que no haya acuerdo. Así de simple, así de categórico, porque efectivamente ciertos plazos electorales y de tramitación legislativa que se requieren desarrollar durante el mes de diciembre para que el próximo año se pueda desarrollar el proceso constitucional", advirtió.
12-nov	Serie de sismos afectan a la región del Biobío
12-nov	Se realizan festivales K-pop y Primavera sound bajo una fuerte lluvia que afecta la capital
12-nov	Balance covid del 12 de noviembre: casos activos superan los 20 mil contagios y positividad alcanza un 16,37% a nivel nacional
13-nov	Magallanes campeón de la Copa Chile
13-nov	Presidente Boric por proceso constituyente: "Si no lo resolvemos, es una bomba de tiempo"
13-nov	Culmina gira presidencial por la Araucanía
14-Nov	Fin del trabajo de campo

PRINCIPALES RESULTADOS

Continuidad y urgencia del proceso constitucional

- 74% de las personas consultadas expresa su acuerdo con la necesidad de una nueva constitución para el país (41% muy de acuerdo y 33% de acuerdo). Esta opinión es compartida por todos los segmentos. Quienes están más de acuerdo con avanzar a una nueva constitución son las personas jóvenes (81%).
- Pero las opiniones están divididas sobre cómo redactar una nueva constitución: Mientras que 44% prefiere redactar desde cero un nuevo texto, 42% cree que se debe reformar la actual constitución.
- 40% de las personas consultadas considera que es muy urgente avanzar en esta materia para tener una nueva constitución en máximo un año. Y 31% opina que es medianamente urgente, esperando que esté terminado el proceso entre uno y dos años.
- La mitad de las personas consultadas confía que se podrá tener esta nueva constitución dentro de los dos próximos años. Quienes más confían en este plazo son quienes votaron Apruebo en el Plebiscito Constitucional de Octubre.
- 66% evalúa negativamente a los actores políticos que están negociando actualmente un acuerdo para una nueva constitución, mientras que solo 26% los evalúa positivamente.
- Sin embargo, 57% considera que las discusiones deben continuar para lograr el acuerdo sobre un nuevo proceso constitucional. Esta opinión es más alta entre residentes de la Región Metropolitana (63%) y en el voto Apruebo (85%).

¿Quiénes deben redactar la Nueva Constitución?

- Respecto del tipo de órgano encargado de la redacción, no hay consenso ciudadano. 32% cree que debe ser una convención compuesta por personas electas y personas expertas, 29% por una comisión de personas expertas convocadas por el Congreso y 22% en repetir el modelo anterior con una nueva convención electa. La opción menos apoyada es el Congreso redactando el nuevo texto (10%).

PRINCIPALES RESULTADOS

- Se constata un importante apoyo a asegurar en una nueva convención constituyente a la paridad de género (82%), la presencia de pueblos originarios (74%) y de personas independientes (81%). Y este apoyo es transversal a todos los segmentos ciudadanos.
- Respecto de los perfiles de personas que generan mas confianza, el perfil experto en temas constitucionales es el mas elegido (59%), seguido de profesionales destacados (38%) y personas con trayectoria política (34%). Las elecciones de perfiles se mantienen en general respecto a 2020, aunque pierden preferencia los representantes de pueblos originarios y se revaloriza a las personas con trayectoria política..
- Por otra parte, los perfiles que generan menor confianza son los rostros (ya sean actores, músicos, rostros de televisión), y las persona con trayectoria política. En este segundo caso, expresa la división en la opinión pública que hay sobre es perfil al clasificar entre los mas y los menos confiables.

Contenidos para una Nueva Constitución

- Se observa un amplio consenso respecto de que una Nueva Constitución debe incluir prioritariamente derechos sociales tales como salud, educación, pensiones y vivienda (90%) y además la protección del medio ambiente (81%).
- Si bien no hay temas en los que se observe rechazo a ser incluidos en una nueva propuesta constitucional, si es menor la importancia asignada a descentralización (61%) e igualdad de género (60%). Y la discrepancia es mayor cuando se trata de reconocimiento a pueblos originarios (46%) y funcionamiento de los partidos políticos (43%).
- Principalmente, las diferencias en cuanto a la importancia asignada a los temas a ser incluidos se dan en función del voto emitido en el Plebiscito de Septiembre pasado, donde en todos los temas propuestos el voto Apruebo asigna mayor importancia que el voto Rechazo. La principal distancia se observa en relación al reconocimiento de pueblos originarios, donde el voto Apruebo asigna 69% de mucha importancia en la nueva propuesta constitucional y el voto Rechazo solo 28%.

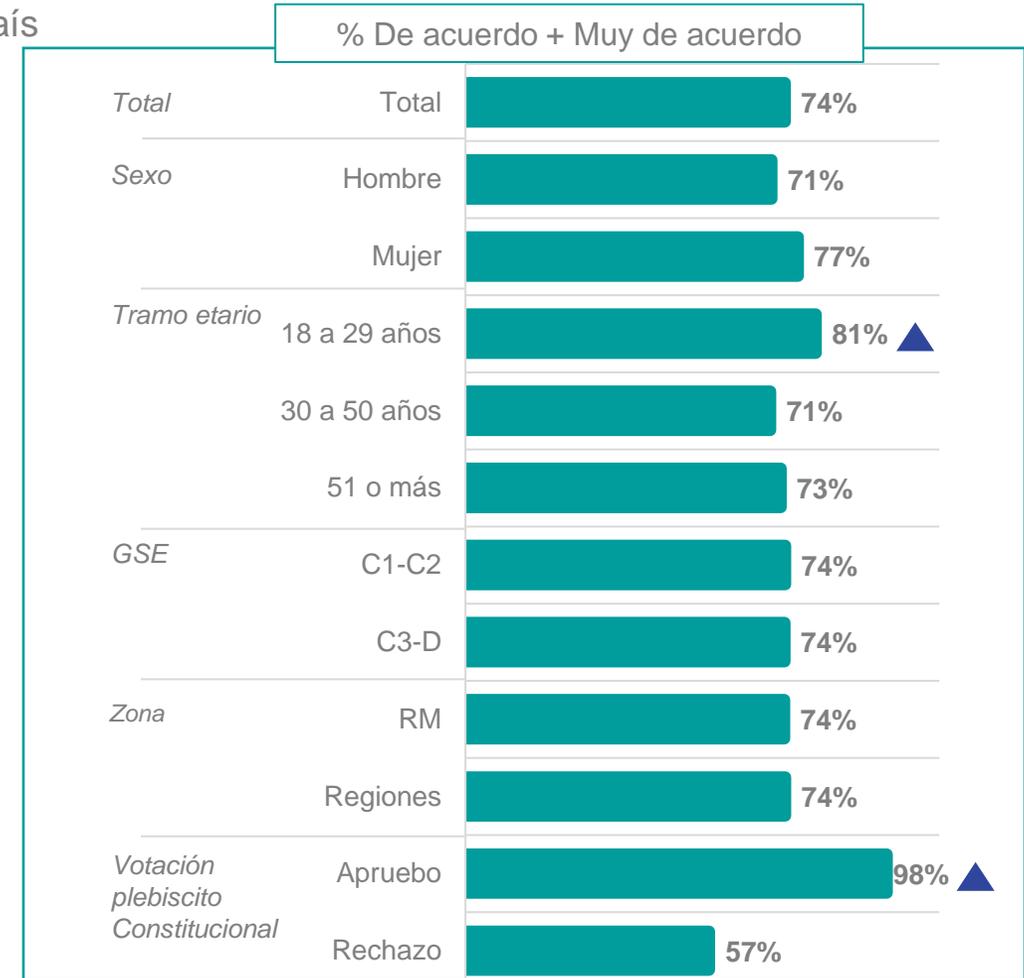
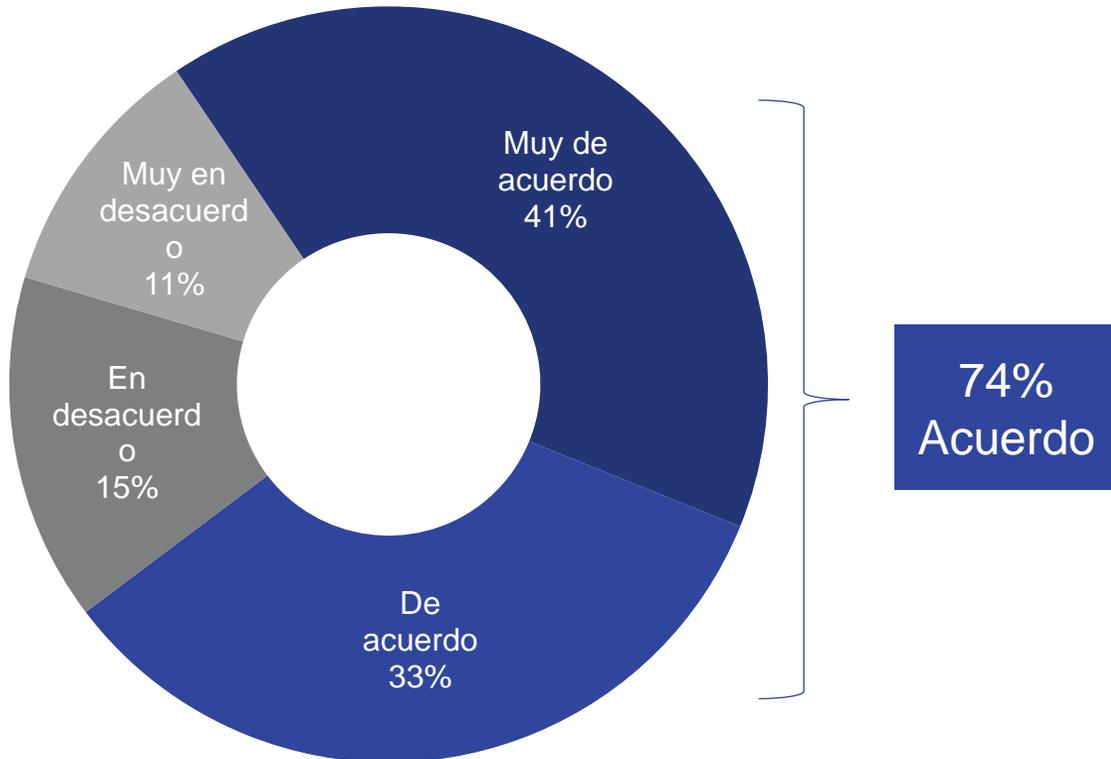
CONTINUIDAD Y URGENCIA DEL PROCESO CONSTITUCIONAL

1

74% EN ACUERDO CON UNA NUEVA CONSTITUCIÓN. ESTA OPINIÓN ES COMPARTIDA POR 57% DEL VOTO RECHAZO DE SEPTIEMBRE

¿Qué tan de acuerdo se encuentra Ud. con la siguiente afirmación? “El país necesita una nueva Constitución”

Base: 801 casos, total muestra

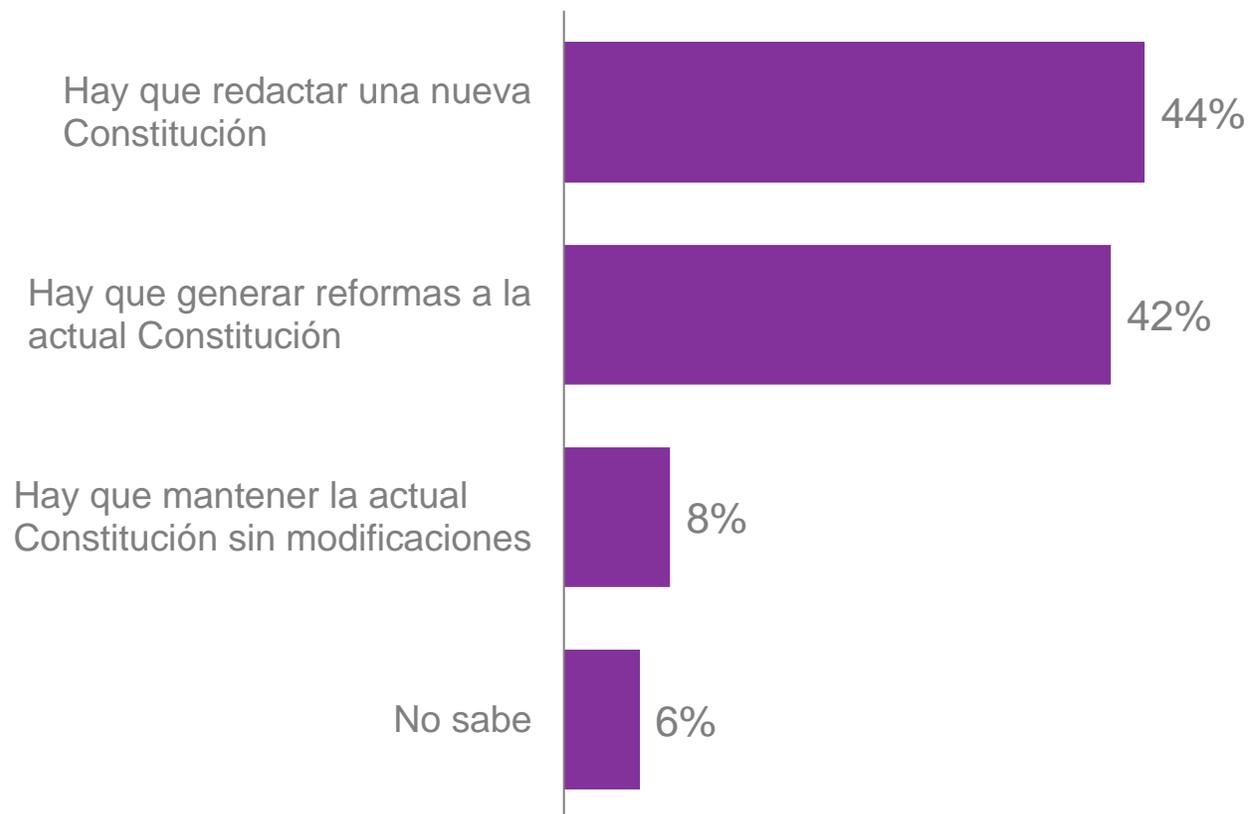


▲ Diferencia significativa a nivel de confianza del 95% entre segmentos

OPINIONES DIVIDIDAS SOBRE CÓMO REDACTAR UNA NUEVA CONSTITUCIÓN: 44% PREFERE REDACTAR DESDE CERO Y 42% REFORMAR LA ACTUAL

¿Cuál de las siguientes alternativas Ud. considera mejor?

Base: 801 casos, total muestra



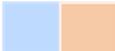
JUVENTUD, RESIDENTES DE LA RM Y VOTO APRUEBO DE SEPTIEMBRE ESTÁN MÁS A FAVOR DE REDACTAR DESDE CERO

¿Cuál de las siguientes alternativas Ud. considera mejor?

Base: 801 casos, total muestra

%	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Votación Plebiscito Septiembre	
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años y más	C1- C2	C3 – D	Santiago	Regiones	Apruebo	Rechazo
Base:	801	368	433	197	322	282	412	389	401	400	282	367
Hay que redactar una nueva Constitución	44%	44%	44%	55%	42%	40%	45%	44%	48%	42%	78%	28%
Hay que generar reformas a la actual Constitución	42%	41%	43%	32%	43%	46%	44%	41%	40%	43%	19%	57%
Hay que mantener la actual Constitución sin modificaciones	8%	8%	8%	7%	8%	9%	6%	9%	6%	9%	1%	13%
No sabe	6%	6%	5%	5%	7%	5%	4%	7%	5%	6%	1%	2%

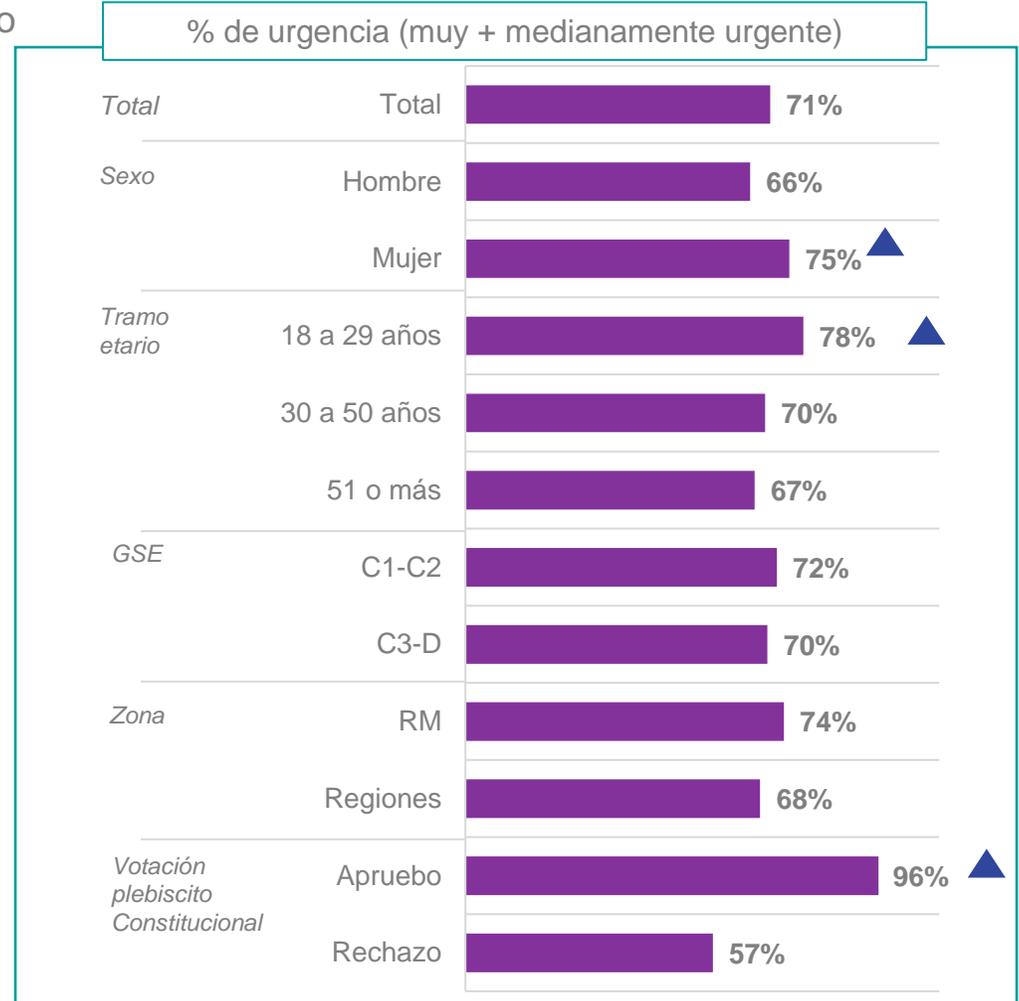
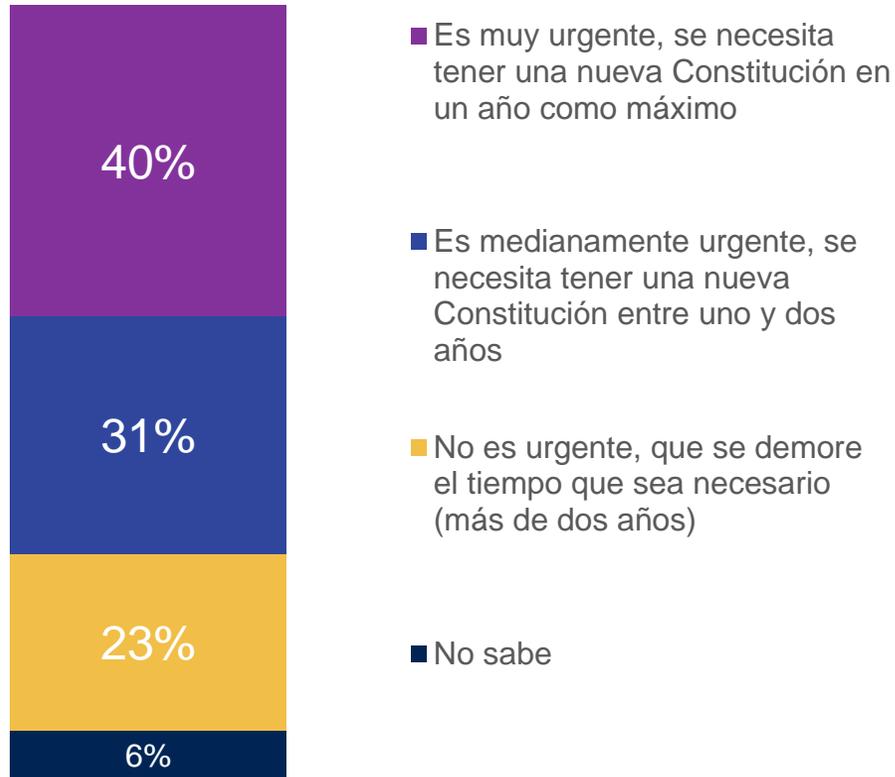
Cuando los resultados no suman 100, esto puede deberse al redondeo de la computadora, a respuestas múltiples o a la exclusión de respuestas no conocidas o no declaradas.

 Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

40% CONSIDERA QUE UNA NUEVA CONSTITUCIÓN ES URGENTE Y DEBE ESTAR LISTA EN UN PLAZO MÁXIMO DE UN AÑO

¿Ud. considera que las discusiones para lograr un acuerdo en torno a un nuevo proceso Constitucional...?

Base: 801 casos, total muestra

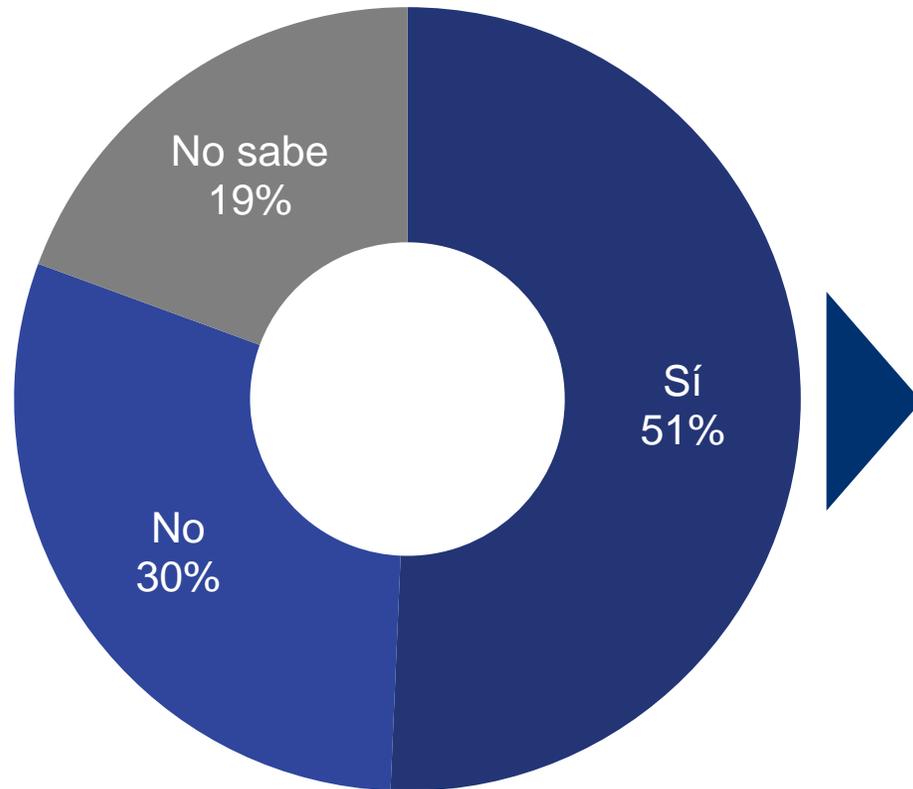


▲ Diferencia significativa a nivel de confianza del 95% entre segmentos

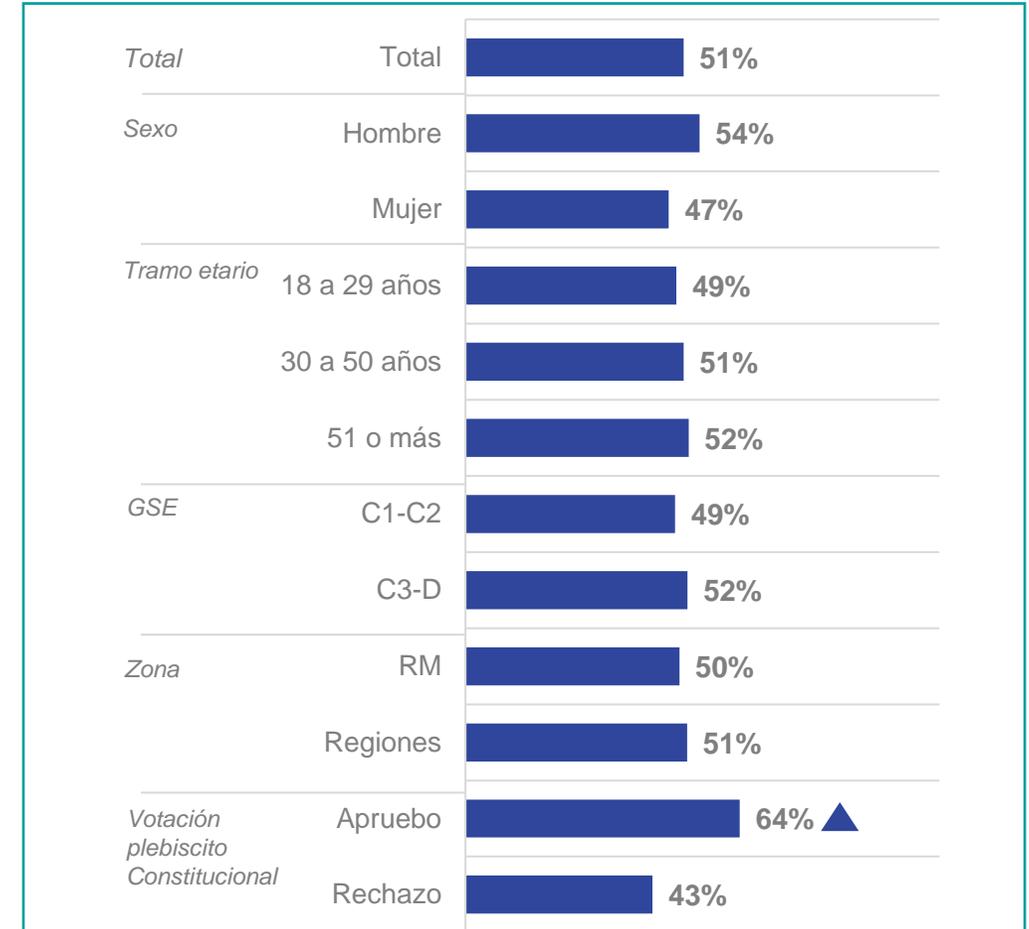
51% PIENSA QUE TENDREMOS UNA NUEVA CONSTITUCIÓN EN LOS PRÓXIMOS DOS AÑOS

¿Cree Ud. que el país tendrá una nueva Constitución dentro de los próximos dos años?

Base: 801 casos, total muestra



% Sí

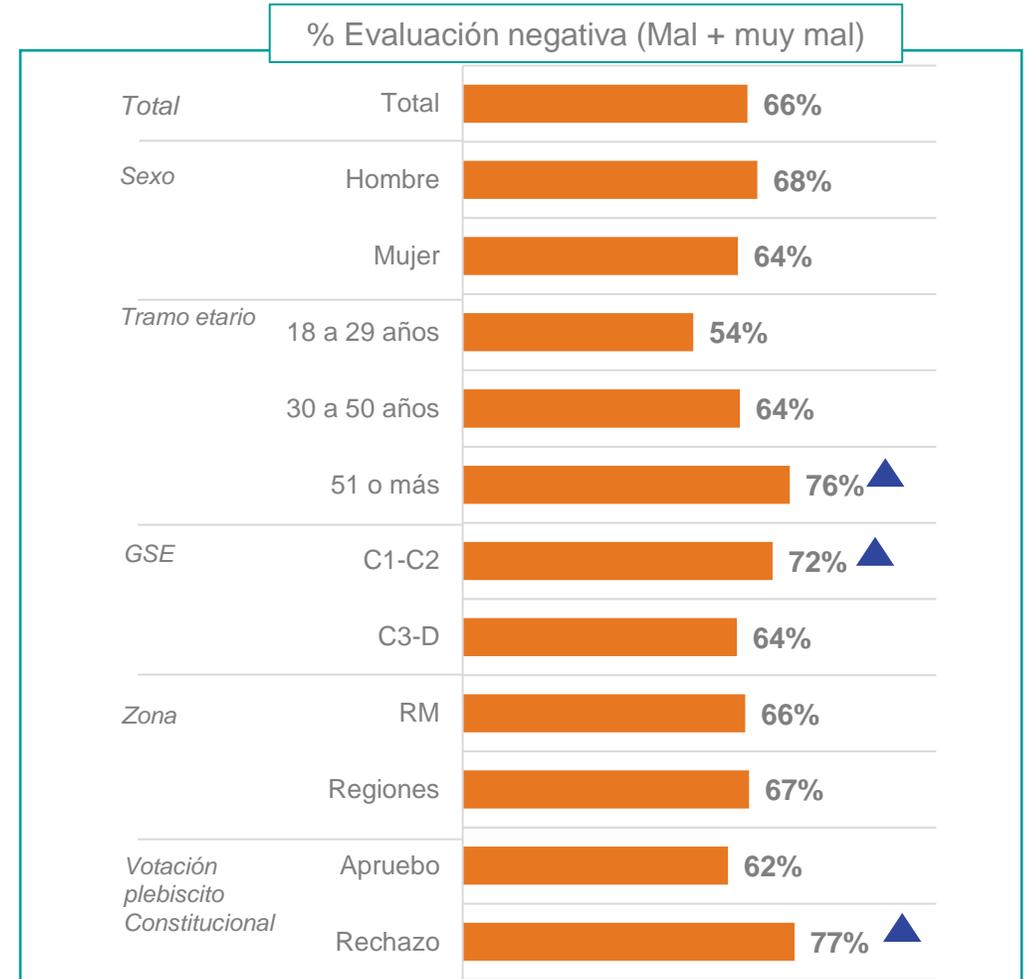
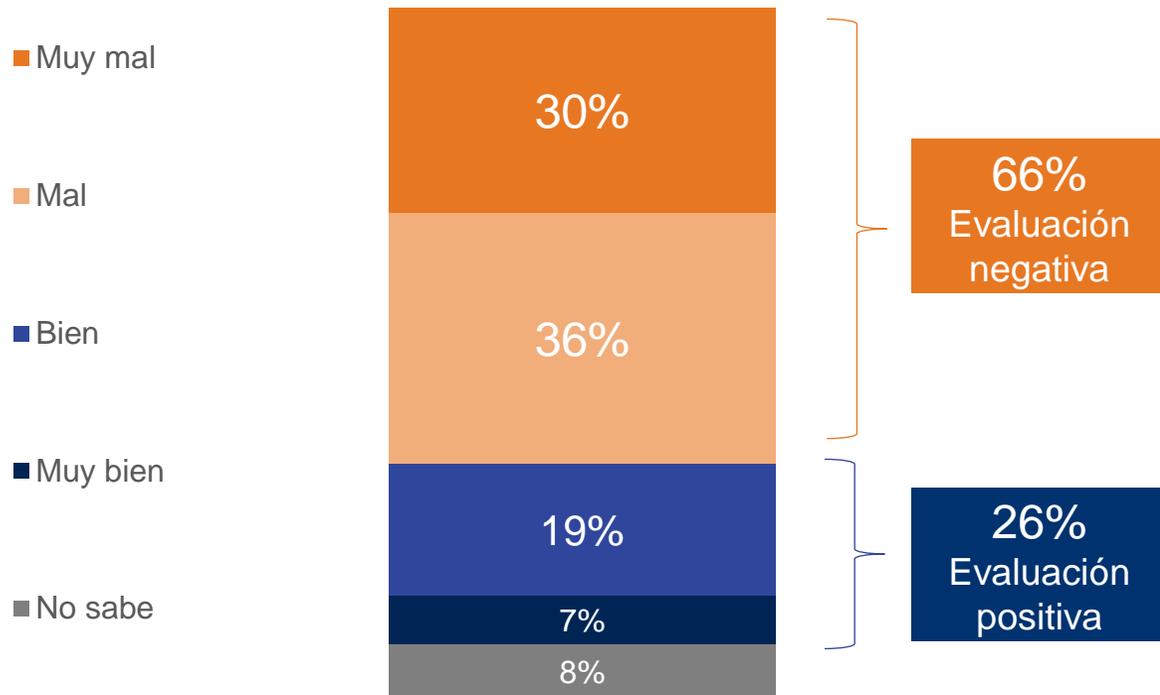


▲ ▼ Diferencia significativa a nivel de confianza del 95% entre segmentos

2 DE CADA 3 PERSONAS EVALÚA NEGATIVAMENTE EL ACTUAL DESEMPEÑO DE ACTORES POLÍTICOS EN NEGOCIACIONES PARA UN NUEVO ACUERDO CONSTITUYENTE

¿Cómo evalúa Ud. el desempeño que han tenido los actores políticos en las negociaciones para alcanzar un nuevo acuerdo constituyente?

Base: 801 casos, total muestra

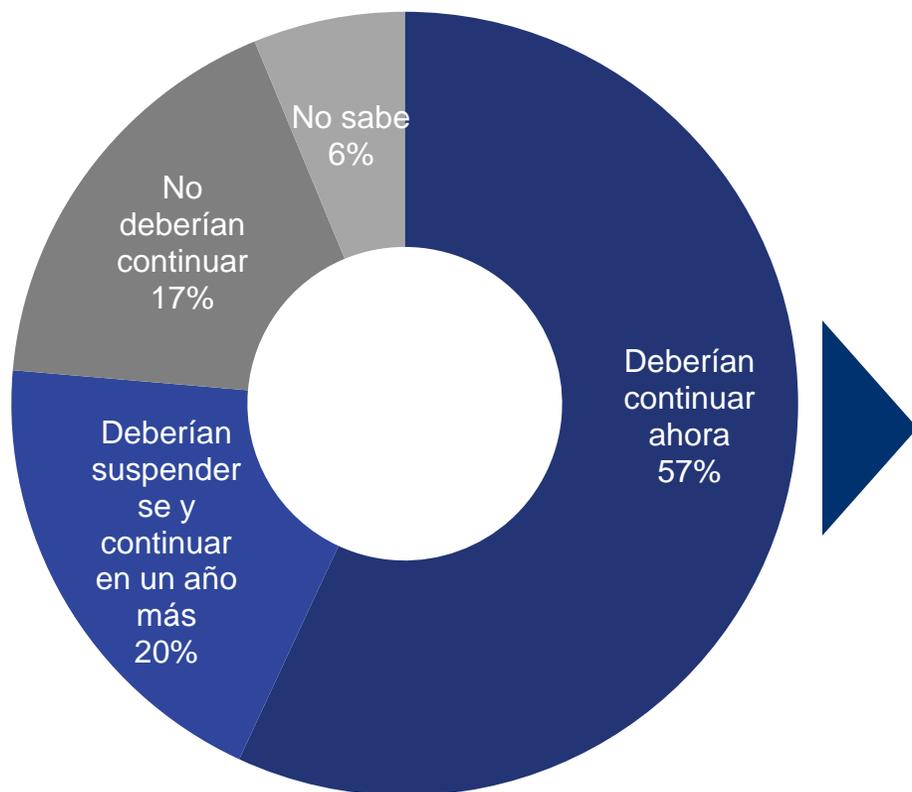


▲ ▼ Diferencia significativa a nivel de confianza del 95% entre segmentos

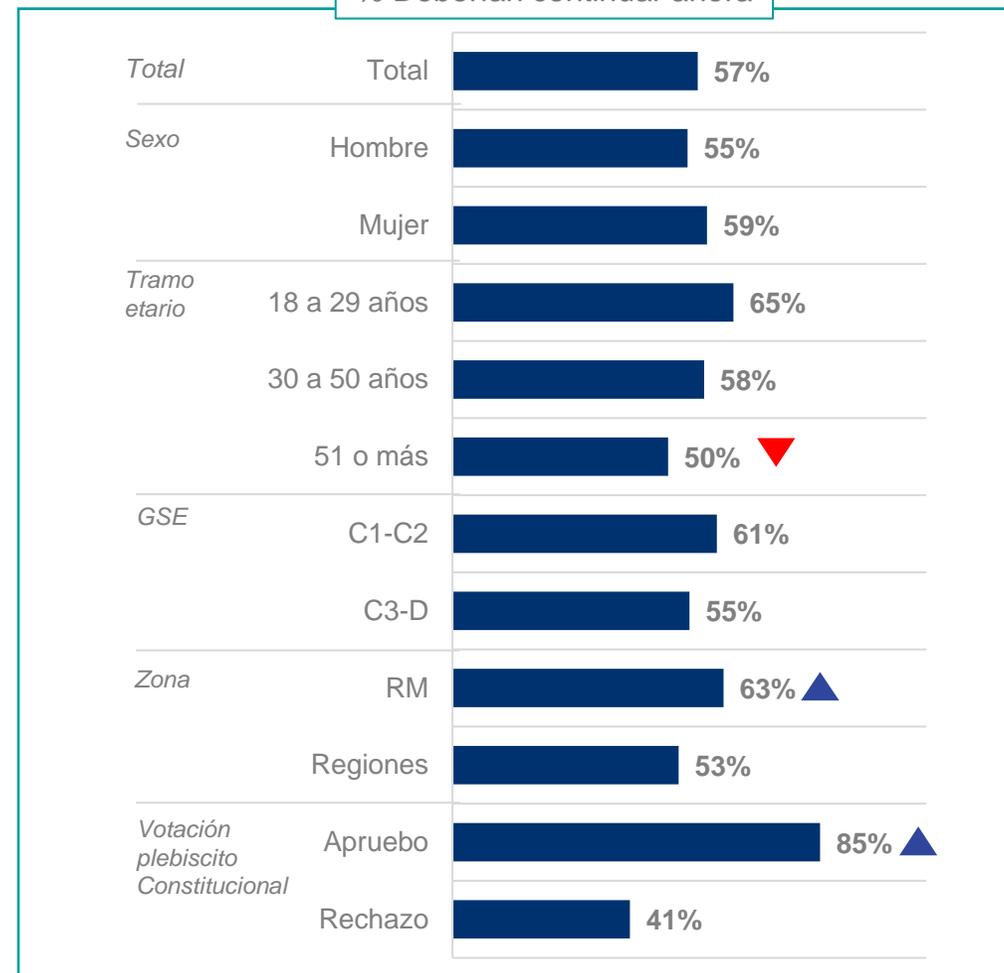
SIN EMBARGO, 57% CONSIDERA QUE LAS DISCUSIONES PARA LOGRAR UN ACUERDO DEBEN CONTINUAR

¿Ud. considera que las discusiones para lograr un acuerdo en torno a un nuevo proceso Constitucional...?

Base: 801 casos, total muestra



% Deberían continuar ahora



▲ ▼ Diferencia significativa a nivel de confianza del 95% entre segmentos

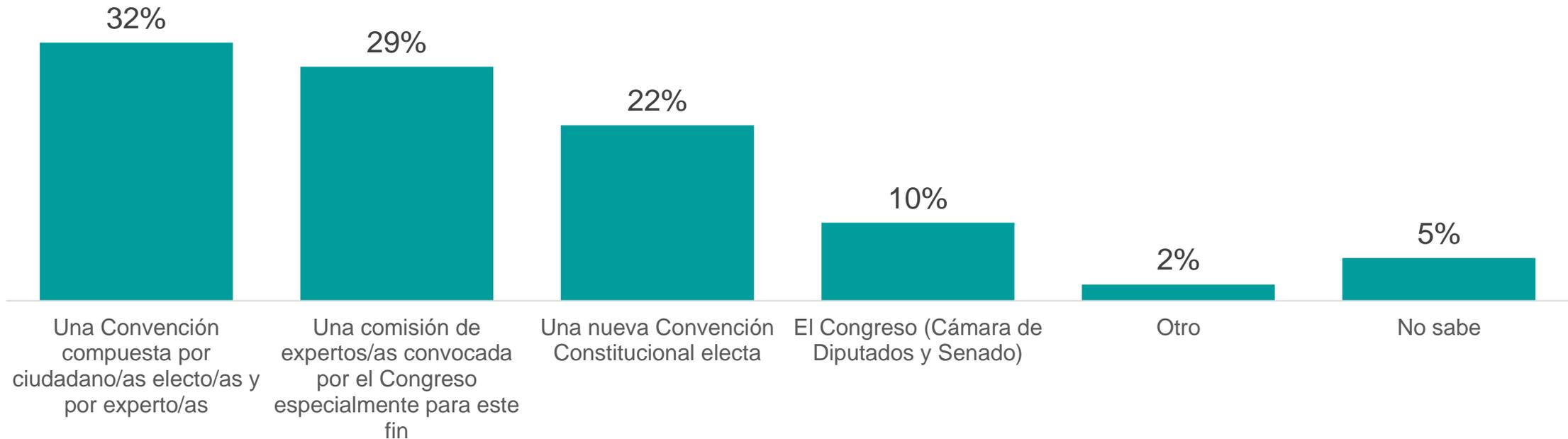
¿QUIÉNES DEBEN REDACTAR LA NUEVA CONSTITUCIÓN?

2

NO HAY CONSENSO SOBRE CÓMO REDACTAR UNA NUEVA CONSTITUCIÓN, PERO LA OPCIÓN DEL CONGRESO ES LA DE MENOR APOYO

¿Quién preferiría Ud. que redacte una nueva Constitución para el país?

Base: 801 casos, total muestra



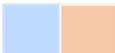
Cuando los resultados no suman 100, esto puede deberse al redondeo de la computadora, a respuestas múltiples o a la exclusión de respuestas no conocidas o no declaradas.

LA EDAD Y EL VOTO EN PLEBISCITO DE SEPTIEMBRE MARCAN DISTINTOS PERFILES DE PREFERENCIA SOBRE QUIÉN DEBE REDACTAR UNA NUEVA CONSTITUCIÓN

¿Quién preferiría Ud. que redacte una nueva Constitución para el país? Base: Total muestra

%	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Votación Plebiscito Septiembre	
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años y más	C1- C2	C3 – D	Santiago	Regiones	Apruebo	Rechazo
Base:	801	368	433	197	322	282	412	389	401	400	282	367
Una Convención compuesta por ciudadano/as electo/as y por experto/as	32%	32%	31%	34%	27%	36%	29%	33%	29%	33%	31%	33%
Una comisión de expertos/as convocada por el Congreso especialmente para este fin	29%	27%	30%	29%	27%	30%	36%	26%	31%	27%	21%	37%
Una nueva Convención Constitucional electa	22%	21%	22%	24%	25%	16%	20%	22%	24%	19%	42%	8%
El Congreso (Cámara de Diputados y Senado)	10%	11%	8%	7%	12%	8%	9%	10%	8%	11%	3%	12%
Otro	3%	4%	2%	1%	3%	5%	3%	4%	2%	4%	2%	5%
No sabe	5%	4%	6%	5%	7%	4%	3%	6%	6%	5%	1%	4%

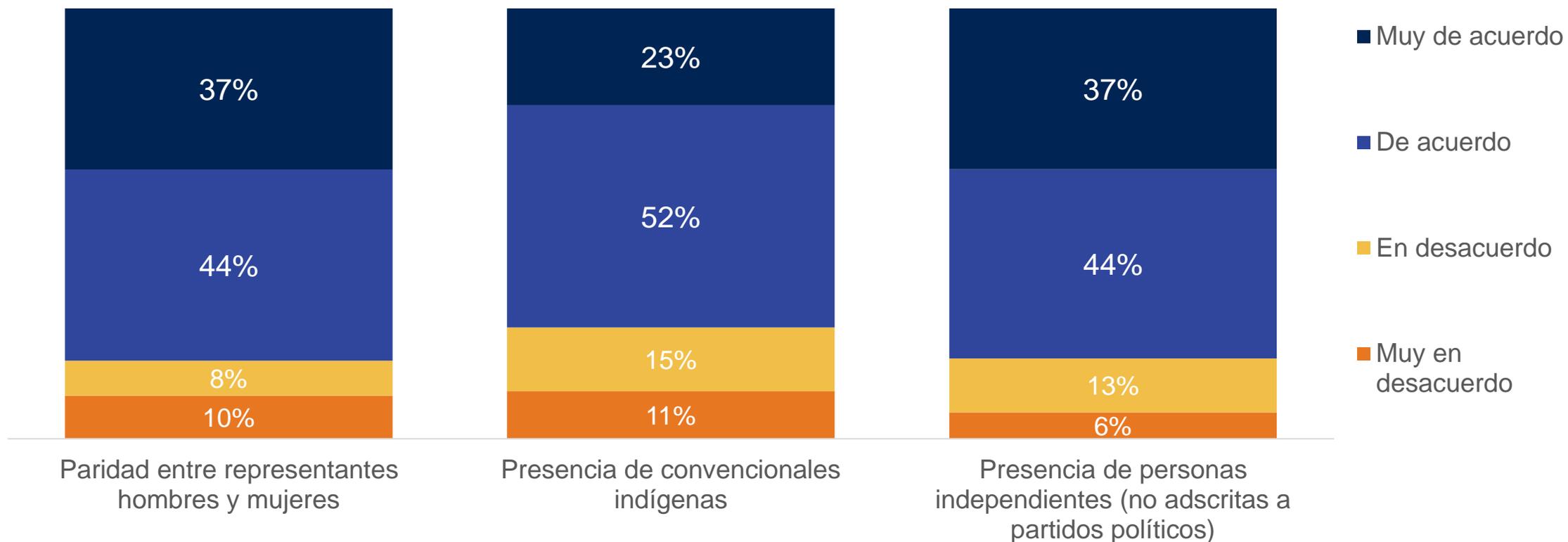
Cuando los resultados no suman 100, esto puede deberse al redondeo de la computadora, a respuestas múltiples o a la exclusión de respuestas no conocidas o no declaradas.

 Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

IMPORTANTE APOYO A ASEGURAR LA PARIDAD DE GÉNERO, LA PRESENCIA DE CONVENCIONALES INDÍGENAS Y DE INDEPENDIENTES EN ENTIDAD QUE REDACTARÍA NUEVA CONSTITUCIÓN

Si se decide implementar una nueva Convención Constituyente, ¿qué tan de acuerdo se encuentra usted con que se asegure...?

Base: 801 casos, total muestra



Cuando los resultados no suman 100, esto puede deberse al redondeo de la computadora, a respuestas múltiples o a la exclusión de respuestas no conocidas o no declaradas.

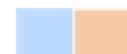
AUNQUE SE OBSERVAN DIFERENCIAS EN LA INTENSIDAD DE LA OPINIÓN, EL APOYO A LA PARIDAD, A LA PRESENCIA DE PUEBLOS ORIGINARIOS E INDEPENDIENTES ES TRANSVERSAL EN LA CIUDADANÍA

Si se decide implementar una nueva Convención Constituyente, ¿qué tan de acuerdo se encuentra usted con que se asegure...?

Base: Total muestra

% Acuerdo + Muy de acuerdo	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Votación Plebiscito Septiembre	
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años y más	C1- C2	C3 – D	Santiago	Regiones	Apruebo	Rechazo
Base:	801	368	433	197	322	282	412	389	401	400	282	367
Paridad entre representantes hombres y mujeres	82%	80%	84%	83%	83%	80%	80%	83%	81%	82%	87%	76%
Presencia de convencionales indígenas	74%	75%	73%	82%	73%	70%	71%	76%	75%	73%	89%	60%
Presencia de personas independientes (no adscritas a partidos políticos)	81%	79%	84%	74%	81%	87%	82%	81%	81%	82%	85%	79%

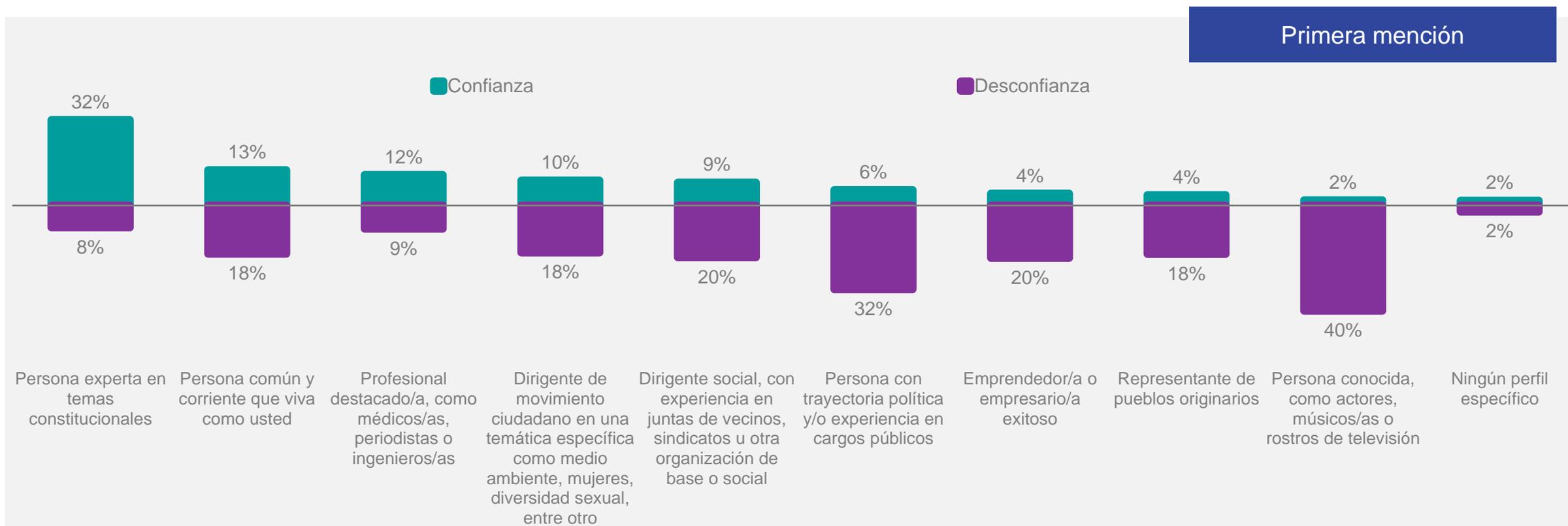
Cuando los resultados no suman 100, esto puede deberse al redondeo de la computadora, a respuestas múltiples o a la exclusión de respuestas no conocidas o no declaradas.

 Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

PERFIL DE PERSONAS EXPERTAS EN TEMAS CONSTITUCIONALES ES EL QUE GENERA MAS CONFIANZA PARA LA REDACCIÓN DE NUEVA CONSTITUCIÓN

Si se realizara una nueva convención constituyente (...), ¿cuál de los siguientes perfiles de personas candidatas a constituyentes le daría a usted más confianza?, ¿Cuál le generaría menos confianza?

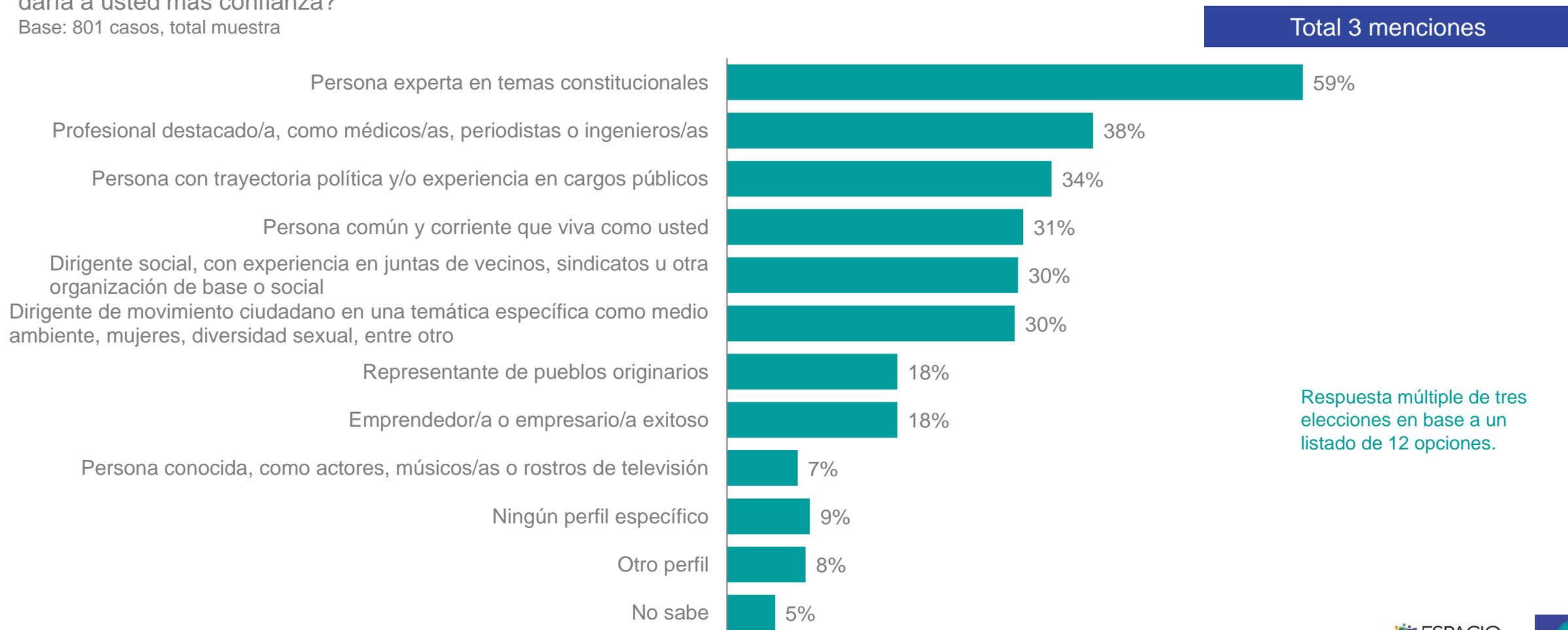
Base: 801 casos, total muestra



LO MISMO SUCEDE CUANDO SE SUMAN LAS TRES MENCIONES, SUBIENDO AL SEGUNDO LUGAR LOS/LAS PROFESIONALES

Si se realizara una nueva convención constituyente (...), ¿cuál de los siguientes perfiles de personas candidatas a constituyentes le daría a usted más confianza?

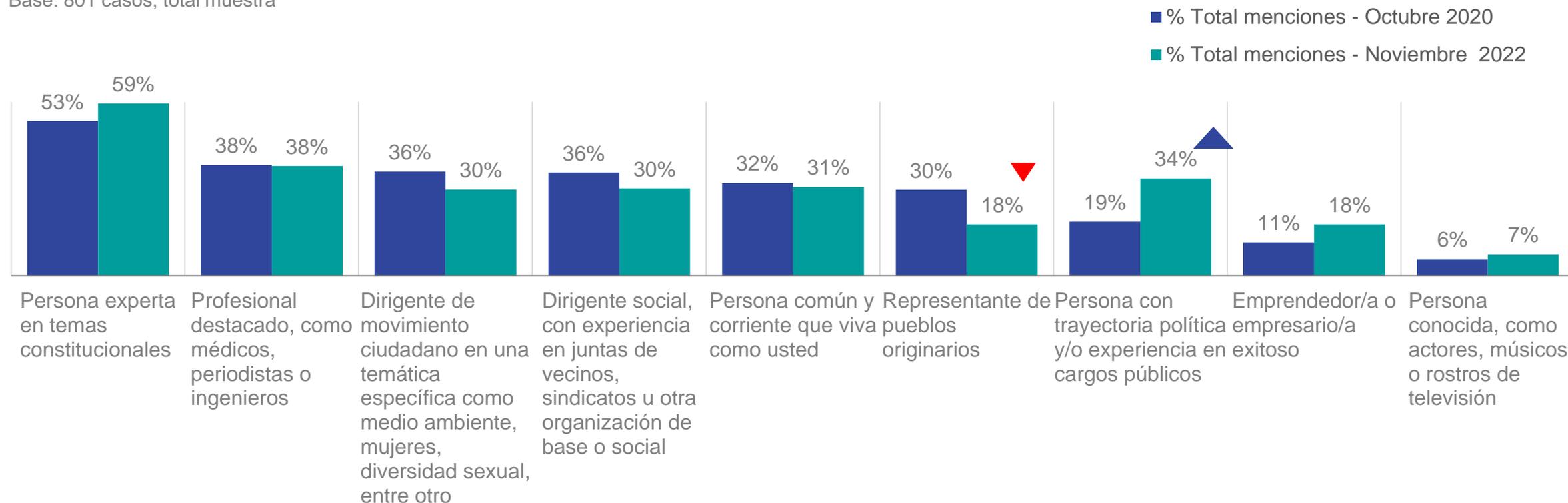
Base: 801 casos, total muestra



RESPECTO DE 2020, CAE LA PREFERENCIA POR REPRESENTANTES DE PUEBLOS ORIGINARIOS Y SUBE LA PREFERENCIA POR PERSONAS CON TRAYECTORIA POLÍTICA

Si se realizara una nueva convención constituyente (...)¿Cuál de los siguientes perfiles de personas candidatas a constituyentes le daría a usted más confianza?

Base: 801 casos, total muestra



▲ ▼ Diferencia significativa a nivel de confianza del 95% entre mediciones

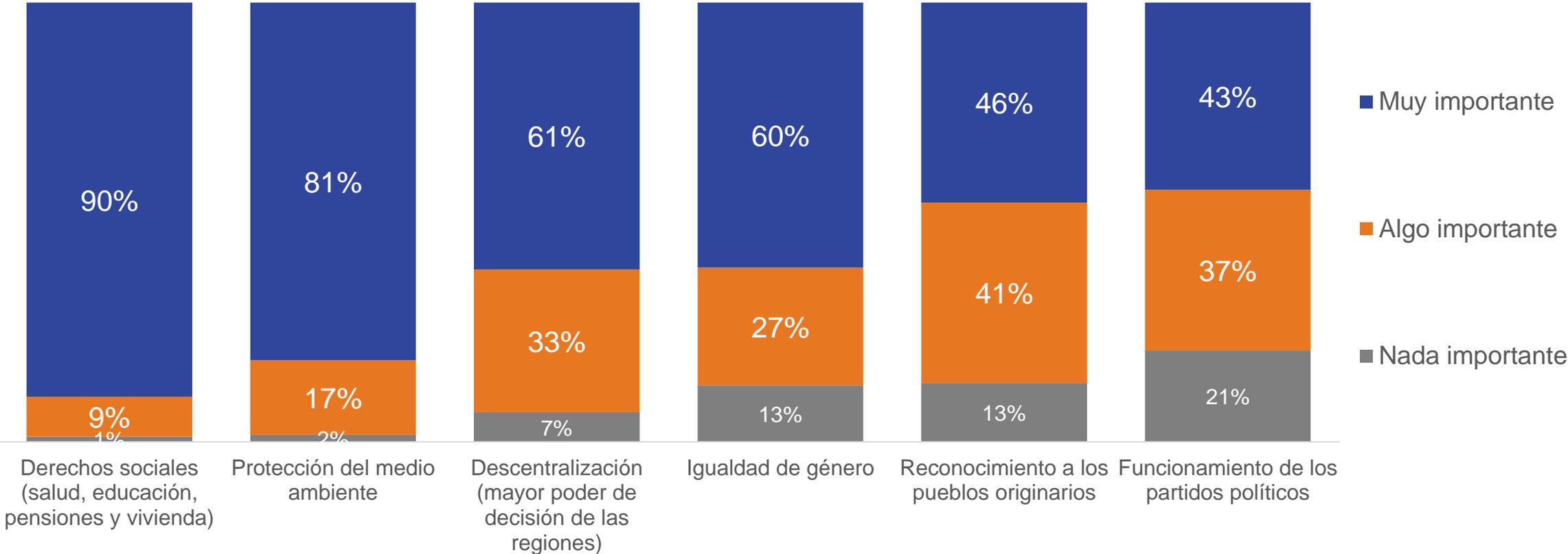
CONTENIDOS PARA UNA NUEVA CONSTITUCIÓN

3

ALTO CONSENSO DE IMPORTANCIA DE DERECHOS SOCIALES Y MEDIO AMBIENTE EN NUEVA CONSTITUCIÓN. MIENTRAS QUE PUEBLOS ORIGINARIOS Y FUNCIONAMIENTO DE PARTIDOS POLÍTICOS GENERAN MAYOR DISCUSIÓN

¿Qué tan importante para el país es que se incluyan los siguientes temas...?

Base: 801 casos, total muestra

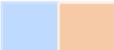


EL VOTO EN EL PLEBISCITO DE SEPTIEMBRE GENERA LAS MAYORES DIFERENCIAS. PRINCIPAL DISTANCIA ESTÁ EN EL RECONOCIMIENTO A LOS PUEBLOS ORIGINARIOS

¿Qué tan importante para el país es que se incluyan los siguientes temas...?

Base: Total muestra

% <i>MUY IMPORTANTE</i>	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Votación Plebiscito Septiembre	
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años y más	C1- C2	C3 – D	Santiago	Regiones	Apruebo	Rechazo
Base:	801	368	433	197	322	282	412	389	401	400	282	367
Derechos sociales (salud, educación, pensiones y vivienda)	90%	85%	94%	84%	91%	92%	88%	90%	91%	89%	95%	87%
Descentralización (autonomía de comunas y regiones)	61%	59%	62%	59%	61%	62%	62%	60%	56%	64%	76%	52%
Protección del medio ambiente	81%	78%	84%	85%	80%	80%	82%	81%	84%	80%	90%	75%
Reconocimiento a los pueblos originarios	46%	40%	51%	53%	47%	39%	44%	46%	48%	44%	69%	28%
Equidad de género	60%	53%	67%	68%	60%	55%	58%	61%	62%	59%	78%	47%
Funcionamiento de los partidos políticos	43%	43%	42%	55%	45%	33%	47%	41%	48%	39%	54%	38%

 Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

SOBRE PANEL IPSOS INTERACTIVE SERVICES

El estudio fue realizado sobre la base del Panel de Ipsos Interactive Services (IIS), el cual está compuesto por un marco muestral de 55 000 personas del país, todas mayores de 14 años. Además del panel propio, Ipsos cuenta con reclutamiento ad hoc y apoyo en perfiles específicos desde paneles externos certificados por Ipsos.

El panel tiene presencia de todo el territorio nacional, con concentración en la zona centro con 64%, mientras que el norte alcanza a 12%, la zona sur a 22% y la zona austral a 1%.

Respecto de la edad, 35% del panel tiene 24 años o menos (3% son menores de 17 años), 32% del panel corresponde a 25 a 32 años, 17% a 35 a 44 años, 9% a 45 a 54 años y 7% son mayores de 55 años.

En relación al nivel educacional, 24% indican tener medio incompleta o menos, 52% educación media completa o superior incompleta y 23% educación universitaria completa y más.

En relación al Grupo Socio Económico, la composición del panel alcanza a un 10% de ABC1, 28% de C2, 31% de C3, 27% de D y 4% de E.

La inscripción en el panel y su mantención en él es voluntaria.

La recomendación de Ipsos para la aplicación de encuestas en su Panel es la utilización de modelos muestrales de cuotas para un mejor control de la distribución del perfil a representar.

COMPROMISO CON LA CALIDAD DE LA MUESTRA

NUESTROS PANELISTAS:

SON QUIENES DICEN SER

- Enfoque **Double Opt-In**
- Validación **de nombre/dirección**
- **Validación de país** via Geo-IP
- Seguimiento a cualquier discordancia entre el **device y la geo-localización**
- Proxy anónimo y detección de e-mail de “5 minutos”
- **Detección de bots via Código Captcha**
- Detección de anomalías y patrones en la data
- Revisión de **blacklist**
- **Entre otros...**

PUEDEN UNIRSE AL PANEL SOLO UNA VEZ

- Identificación de emails duplicados
- Datos de contacto duplicados

NO SON CAZADORES DE ENCUESTAS

- Tenemos **reglas estrictas para el uso de panel**, lo que evita entrevistar a la misma persona muy seguido y, a la vez, evita también que la persona se acostumbre a responder un cierto tipo de producto o categoría
- **Detección de duplicados** a través de huella digital (**RelevantID®**) y cookies web/flash → **Pronto actualización!**

SON PENSANTES Y PERMANECEN INVOLUCRADOS CON LA ENCUESTA

- **Revisión en tiempo real del comportamiento de los encuestados:** *speeding*, respuestas lineales, evaluación de preguntas abiertas, preguntas de satisfacción al terminar la encuesta.
- El historial del panelista es monitoreado y se utiliza para remover panelistas inactivos o de conductas sospechosas

La calidad del dato comienza con la calidad de la muestra

Nuestros procedimientos de calidad son reconocidos por estar a la vanguardia en la industria, lo que nos distingue de nuestros competidores

NUESTROS PANELISTAS SON...

REALES



COMPROMETIDOS



ÚNICOS

FRESCOS



CONTACTOS

Estudios:

Alejandra Ojeda Mayorga
Directora de Estudios Públicos
Ipsos Chile
Alejandra.Ojeda@ipsos.com

Prensa:

Vicente Davanzo
Comunicaciones
Ipsos Chile
vicente.davanzo@ipsos.com

ESTUDIO REALIZADO, PATROCINADO
Y PUBLICADO POR IPSOS

CLAVES IPSOS

NOVIEMBRE 2022

