

Pese a fortalezas institucionales en aplicación de la ley:

## Chile entre los países más influenciados a nivel global por China en medios, economía y política local

*El informe **China in the World (CITW)** de **Double Think Lab** a nivel global y el **Instituto Desafíos de la Democracia** en su capítulo chileno, evalúa niveles de dependencia en todos los continentes y regiones del mundo. En Latinoamérica Venezuela y Perú son los casos más críticos.*

Por: Instituto de Desafíos de la Democracia, mayo 2022

Chile se encuentra entre los 15 países más influenciados por el gobierno de la República Popular de China (RPC) en economía, política doméstica y medios de comunicación. Estos son los resultados del informe “China In The World 2022”, un estudio de Double Think Lab en alianza con el Instituto Desafíos de la Democracia en su capítulo chileno, que evalúa la influencia de Beijing en 36 países del mundo (<https://china-index.io/>). Dicha influencia se mide en relación a los niveles de exposición, presión y efectos concretos detectados en nueve áreas específicas: medios de comunicación, política exterior, academia, política interna, economía, tecnología, sociedad, ejército y aplicación de la ley.

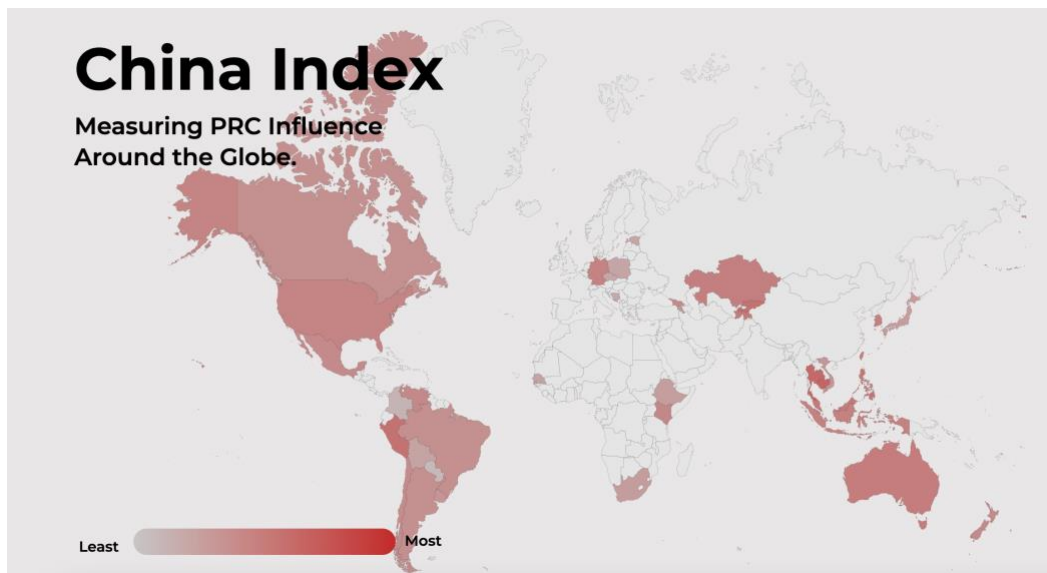
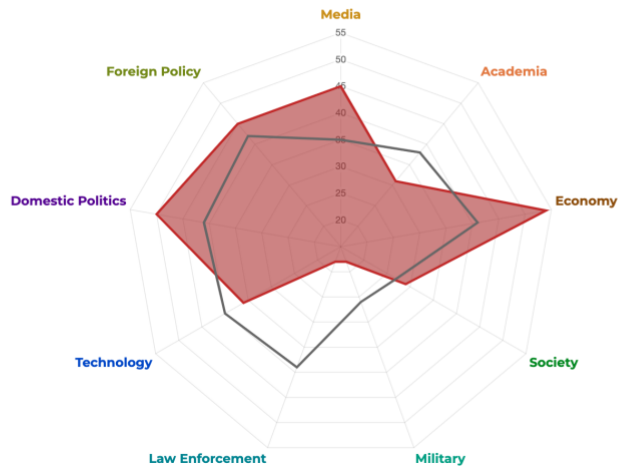
La mayor influencia fue encontrada en países cercanos al gigante asiático como Camboya, Singapur o Tailandia. Altos niveles de dependencia también se reportaron en países latinoamericanos como Perú (evaluado número cinco entre todos los países del ranking, con un puntaje mayor al de países como Australia, Taiwán o Venezuela).

En el caso chileno el estudio muestra una vulnerabilidad reciente y ascendente frente a China de nuestra economía, libertad de los medios de comunicación y actividad política. Injerencia que va desde un aumento exponencial de insertos pagados por el Grupo de Medios de China en medios influyentes nacionales, sobre todo impresos; participación en licitaciones públicas de diversa naturaleza (como la reciente licitación de los pasaportes y registro de identificación nacional); posicionamiento en actividades económicas o infraestructura crítica a través de empresas estatales chinas (como se alertó con la compra de CGE por parte de China State Grid); hasta relaciones preferenciales con actores políticos locales (llegando incluso al paroxismo de tener a ciertas autoridades parlamentarias, ejecutivas o municipales defendiendo el autoritarismo chino o catalogándolo de democracia, así como cambiando votaciones para responder al “principio de una sola China”).

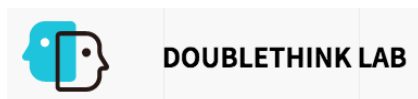
Domain Score Detail ⓘ

● Country Percentage ● World Average

Media	45.0% / 35%
Academia	31.8% / 38%
Economy	54.5% / 41%
Society	29.5% / 27%
Military	18.2% / 26%
Law Enforcement	18.2% / 39%
Technology	36.4% / 40%
Domestic Politics	50.0% / 41%
Foreign Policy	45.5% / 42%



Al respecto, Juan Cristóbal Portales, director ejecutivo del Instituto Desafíos de la Democracia, señala que “estos resultados señalan el potencial peligro para el país en relación a que una influencia que hasta ahora aparentaba ser netamente económica y hasta cierto punto bidireccional, donde un país como Chile también se puede beneficiar de acuerdos de intercambio comercial, ahora muestre visos de transformarse en una dependencia política y cultural unilateral. Es lo que se conoce como la



preminencia de un *poder agudo* o *sharp power* impulsado por un actor o Estado determinado, y que dista del poder o influencia blanda por su naturaleza coercitiva para las instituciones democráticas y soberanía del país receptor. Una injerencia que puede llegar al punto de utilizar herramientas cibernéticas y campañas mediáticas para influir en la opinión pública local, como señalan los autores Christopher Walker y Jessica Ludwig, del think tank estadounidense National Endowment for Democracy”.

En el caso del resto de la región, los resultados mostraron que otros países como Colombia, Paraguay, Venezuela, México y sobre todo Perú presentan altos niveles de influencia en diversos ámbitos. Perú - a diferencia de Chile y en concordancia con Venezuela-, tiene influencia institucional y militar directa, lo que impacta en las decisiones que se toman internamente.

A nivel militar, por ejemplo, está muy por sobre por el promedio mundial, ya que recibe directamente indumentaria militar y miembros del ejército y la marina habrían participado en entrenamientos en China, entre otros hitos. Al respecto, Sascha Hannig, coordinadora de este proyecto, investigadora asociada del instituto de Desafíos de la democracia y quien ha investigado temas relacionados a Influencia Autoritaria y relaciones entre Asia y América Latina, complementó que “los resultados del estudio demuestran que existen intentos concretos por parte de la RPC por aumentar su presencia y capacidad de acción en la región. Queda la pregunta de cuáles son las intenciones de largo plazo de Beijing en la región, y si son sobre todo políticas o económicas”.

La buena noticia para Chile apunta Hannig, es que “en mismo estudio, Chile aparece con una mayor fortaleza institucional y neutralidad en la toma de decisiones que una mayoría de países medidos (incluyendo a Estados Unidos) para evitar una sobreexposición, presión y efectos coercitivos por parte de ciertos intereses del país asiático”.

Tanto Hannig como Portales coinciden eso sí en destacar que, en la raíz del estudio y análisis desplegado, no está el enjuiciar la importancia o riqueza de las relaciones multidimensionales con una nación como China, o generar una animadversión sobre cualquier iniciativa o relación que el país asiático establezca con Chile. Lo que se pretende más bien es entender la naturaleza de una influencia ascendente, así como identificar áreas donde preparar y fortalecer a nuestra institucionalidad democrática para enfrentar de manera positiva dicho fenómeno.

#### **Fuentes a disposición:**

Representantes del CITW en Taiwán.

Investigadores para América Latina de la Fundación Andrés Bello.

Representantes del Instituto de Desafíos de la Democracia en Chile.