

Social Listening Lab
01 de junio, 2021

Social Listening Lab SoL-UC

Análisis de Influencia de Cuentas de Candidatos en Redes Sociales Digitales

Social Listening Lab SoL-UC

Laboratorio de escucha social



FACULTAD DE COMUNICACIONES
PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

Equipo SoL-UC:

Eduardo Arriagada, Jorge Gálvez, Cristián Huepe,
Abril Ortiz, Claudio Villegas

Toda la información en este informe fue obtenida a partir de datos públicamente accesibles en

Interpretación

Analizamos los datos de Twitter asociados a las cuentas de candidatos durante las últimas dos semanas. Extraemos su **red de interacciones y dos indicadores** que miden distintos aspectos de la influencia de cada cuenta en la red. Al ir más allá de los índices usuales de *engagement* (basados principalmente en *likes* y retuiteos) podemos así entender su relevancia real en las redes, más allá de troleos, bots y campañas online de poco impacto fuera de las redes sociales digitales (RRSS).

Indicadores

Los valores del **Indicador de Impacto Digital (IID)** y del **Indicador de Diversidad de Alcance (IDA)** se pueden interpretar de la siguiente manera.

IID alto + IDA alto:

Indican que el usuario sintoniza con varias comunidades a través de interacciones de alta calidad. Tiene así una capacidad de **generar gran impacto y transversalmente el ecosistema digital**. Es la situación ideal, pues permite posicionar temáticas y opiniones con fuerza en un amplio espectro de usuarios en las RRSS.

IID alto + IDA bajo:

Indican que el usuario impacta fuertemente en el ecosistema digital **a través de una comunidad leal e influyente, pero muy específica**. Tiene así la capacidad de instalar temáticas y generar *Trending Topics* (alto IID) pero, dado que su comunidad es homogénea (bajo IDA), no impacta en forma transversal. Se interpreta como influencia de trinchera.

IID bajo + IDA alto:

Indican que el usuario **no tiene una comunidad leal influyente** que le permita generar *Trending Topics* (bajo IID) pero **sí logra sintonizar con distintas comunidades digitales** (alto IDA). Sugiere que el usuario no cuenta con gran capacidad de instalar temáticas, pero sí cuenta con una capacidad potencial de impacto transversal.

IID bajo + IDA bajo:

Indican que el usuario **no tiene capacidad de impactar fuertemente el ecosistema digital** y que **tampoco sintoniza transversalmente** con diversas comunidades en las RRSS.

Red de interacciones

Esta red de permite **visualizar las interacciones** (respuestas, citas y menciones) **entre usuarios** en Twitter durante el periodo analizado.

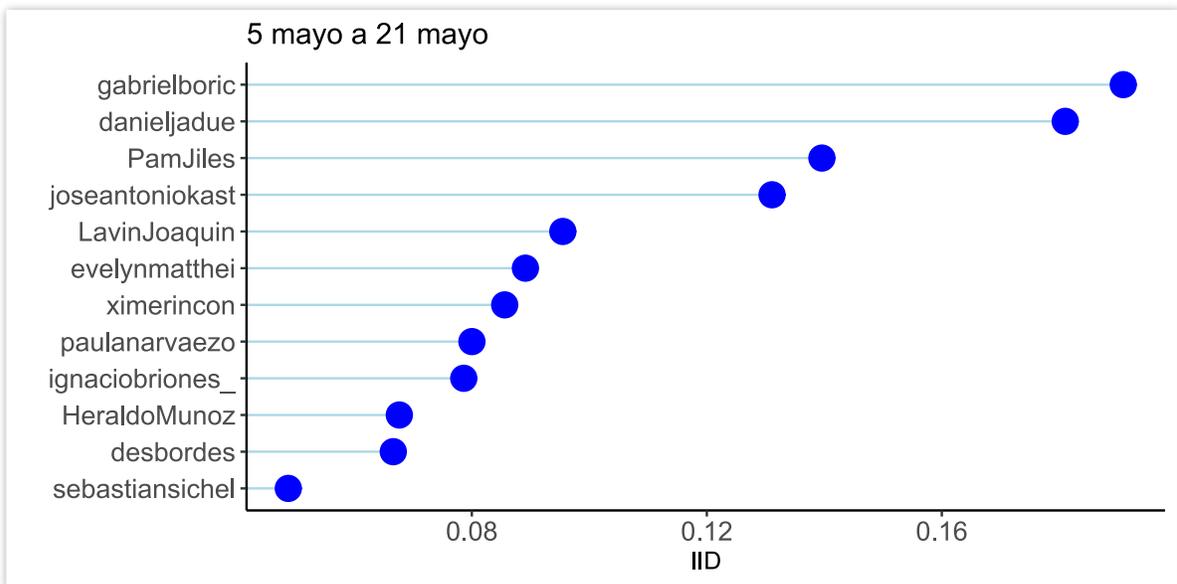
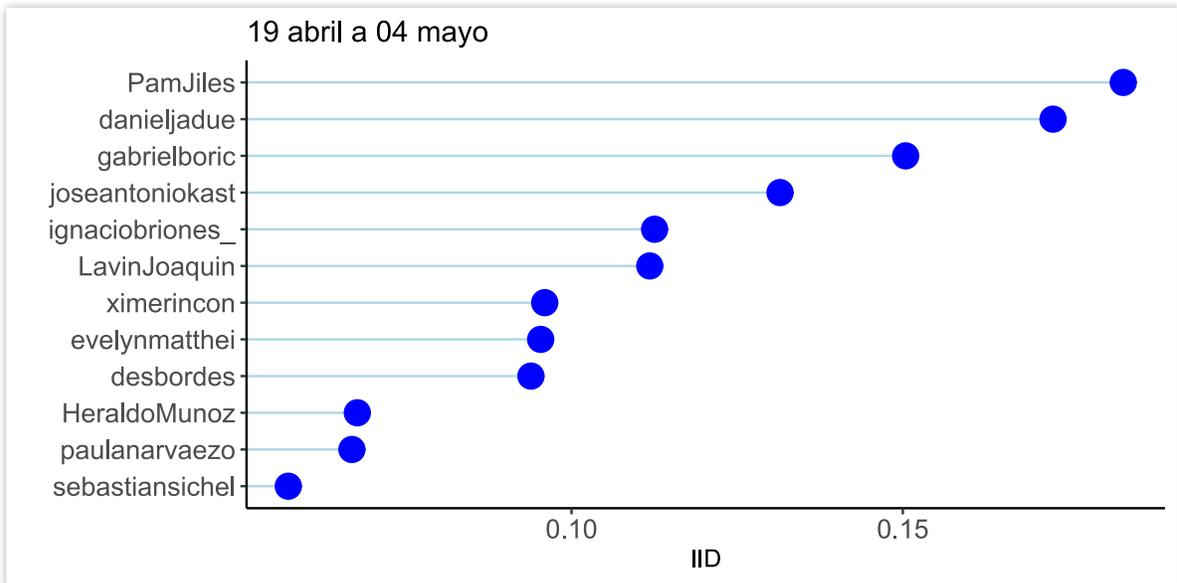
De una red de cerca de 150 mil usuarios y un millón de interacciones, extraemos los más relevantes. Los nombres de los candidatos aparecen más grandes, pero todos los nombres de usuarios son visibles haciendo zoom en el documento PDF. Cada nodo es un usuario y su tamaño es proporcional a su centralidad en las conversaciones. Los enlaces indican la presencia de interacciones.

La red se organiza con un algoritmo que agrupa las cuentas que más interactúan y las colorea en función de la comunidad de interacciones a la que pertenecen.

Indicadores

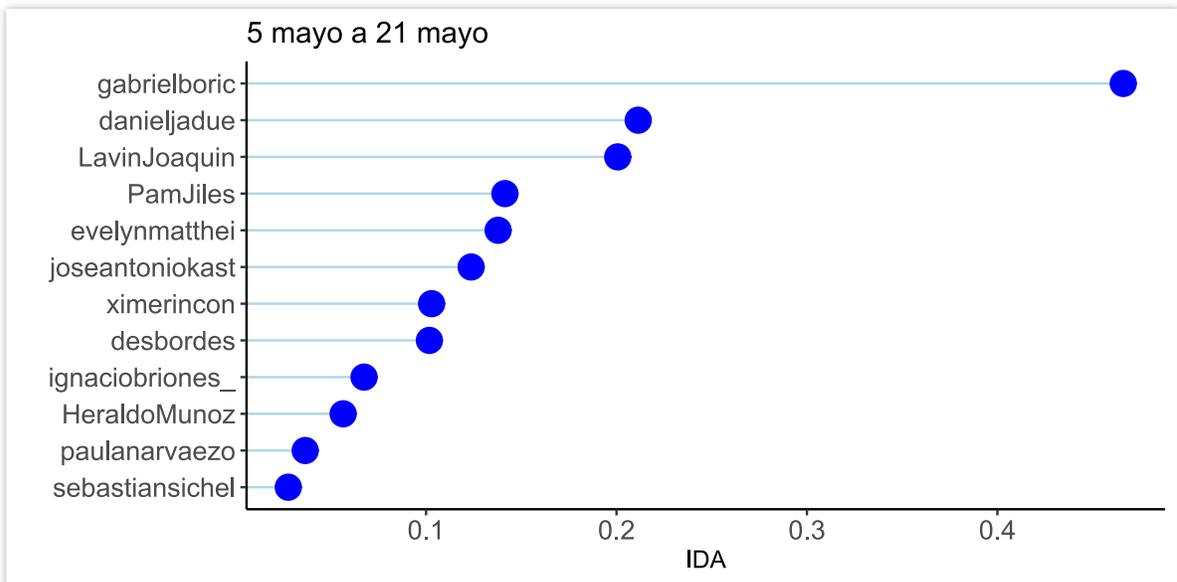
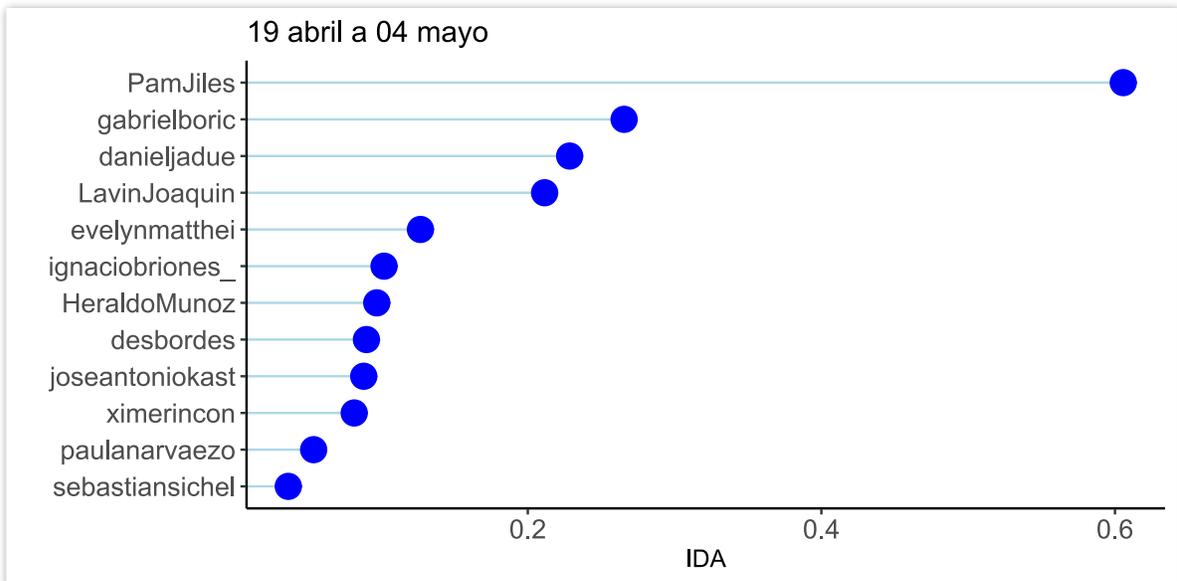
Indicador de Impacto Digital (IID)

Muestra el impacto que ha tenido cada cuenta en las conversaciones, es decir, su efectividad en posicionar temáticas y opiniones en las redes sociales digitales (RRSS). Se calcula a partir de las interacciones (respuestas, citas y menciones) del usuario y de sus interlocutores en Twitter.



Indicador de Diversidad de Alcance (IDA)

Muestra la diversidad del alcance que ha tenido una cuenta en su influencia, es decir, su efectividad en conectarse significativamente con comunidades distintas en las RRSS. Se calcula a partir de las interacciones entre el usuario y distintos subgrupos de conversación en Twitter.



Dinámica Temporal

Mostramos la evolución de ambos indicadores en todas las cuentas de precandidatos presidenciales desde febrero. El último punto corresponde al último periodo analizado, del 5 al 21 de mayo, incluyendo así el efecto post elecciones.



Análisis

- **Boric capitalizó su imagen durante la última quincena.** La razón es la combinación de: (1) su campaña de firmas, (2) su éxito en proceso constituyente y (3) su posicionamiento intermedio entre centroizquierda e izquierda radical.
- **Jadue no recibe impacto digital positivo o negativo por la elección** de constituyentes y alcaldes.
- **Jiles cae en diversidad y su comunidad comienza un proceso de desintegración.** La red de interacciones adjunta muestra una pérdida de influencia.
- La conversación en torno a las primarias comienza a arrastrar a candidatos de derecha hacia el núcleo de Kast, puesto que esta comunidad discute por quién votar. Tanto la estructura

de red (con Sichel como el más cercano), como evidencia en tweets¹ e iconografía de memes² sugiere que simpatizantes del Partido Republicano irían a votar por Sichel en las primarias.

¹ <https://twitter.com/melnicksergio/status/1395083912603373572>

² <https://twitter.com/SICHELISMO>