
INFORME NACIONAL

COVID-19 y los medios en Chile: La Pandemia en las Redes Sociales

**CLAUDIA MELLADO
LUIS CÁRCAMO
AMARANTA ALFARO
DARLA INAI
JOSÉ ISBEJ**

ESCUELA DE
PERIODISMO



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE
VALPARAÍSO



Agencia
Nacional de
Investigación
y Desarrollo
Ministerio de Ciencia,
Tecnología, Conocimiento
e Innovación

Gobierno de Chile



Universidad Austral de Chile
Instituto de Comunicación Social

Agradecimientos

Los autores de este informe agradecen a los investigadores y asistentes de investigación que contribuyeron activamente en este estudio: Rodrigo Alfaro Arancibia (PUCV), Miguel Ángel Carrasco García (UACH), Elizabeth Chicata Castro (PUCV), Catalina Durán (afiliación), Andrés Ramos Magna (PUCV), Carlos Blaña Romero (UACH), Ignacio Santos Orellana (afiliación) y Martha Vidal Sepúlveda (UACH). Asimismo, se agradece a ANID y a la Escuela de Periodismo de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso por su confianza absoluta en el equipo que emite este informe; a Claudio Elórtegui Gómez, María Soledad Vargas y Auska Ovando por sus valiosos comentarios sobre versiones previas de este informe, así como a todos los académicos y profesionales que colaboraron con los investigadores y les brindaron su ayuda en todo momento.

Contenidos

3

Introducción

6

Metodología

11

Contexto Informativo Chileno en el primer año de pandemia

22

Presentación de los resultados

- Panorama general: Uso fuentes en la cobertura de la pandemia en Chile. *(Pág 22)*
- Las particularidades de Twitter, Facebook, e Instagram en la cobertura de la pandemia. *(Pág 27)*
- El rol de la televisión, la radio, la prensa digital y la prensa escrita en la cobertura del COVID-19. *(Pág 33)*
- Ranking personalidades y organizaciones más citadas. *(Pág 46)*
- Ranking de los países más mencionados por los medios nacionales en la cobertura de la pandemia. *(Pág 56)*

59

Principales hallazgos

64

Referencias

Introducción

La pandemia del COVID-19 impactó a la sociedad de maneras sin precedentes. Las características clave de la pandemia incluyen su expansión global, con más de 83,5 millones de personas infectadas y 1,8 millones de muertes entre enero y diciembre de 2020 en todo el mundo, y con casi 609 mil (608.973) casos confirmados acumulados y 16.608 pacientes fallecidos al 31 de diciembre de 2020 en el caso chileno, según cifras del Ministerio de Salud (MINSAL, 2020). La ausencia de un tratamiento médico eficaz y de una vacuna durante el primer año de la pandemia, así como de estrategias para controlar la crisis de salud generaron la cobertura noticiosa más extensa y profusa de cualquier urgencia sanitaria en la historia.

La pandemia ha sido abordada en Chile desde múltiples ángulos: cómo los hospitales enfrentan el virus para cubrir la demanda de camas críticas, cómo la ciencia explica la aparición del COVID-19 e intenta encontrar una vacuna efectiva, cómo las autoridades toman medidas políticas para enfrentar la pandemia, los impactos que la crisis sanitaria trae para la economía general y el bolsillo de las personas, cómo cambia el estilo de vida durante las cuarentenas y se comienza a vivir en un estado de “nueva normalidad”, cómo el deporte adapta su programación en tiempos de COVID-19, o cómo las celebridades enfrentan el día a día producto de las condiciones sanitarias.

En particular, las plataformas digitales utilizadas por los principales medios para comunicarse con su audiencia desempeñaron un papel clave en la difusión y discusión de la enfermedad y sus múltiples consecuencias. Sin embargo, desde el comienzo de la crisis, el rol del periodismo y de los medios en el mundo fueron objeto de un intenso escrutinio por parte del público, chequeadores de datos, políticos, funcionarios de salud y los propios científicos, siendo criticados por causar pánico innecesario, promover conductas de riesgo, mostrar sentimientos negativos, difundir información errónea y generar una falta de confianza entre los diferentes grupos de la sociedad. El periodismo y los medios también han sido acusados de confiar demasiado en fuentes oficiales y de proporcionar una cobertura condescendiente y poco crítica de la crisis (Boberg et al., 2020). Algunos sectores también los han juzgado por politizar en exceso la cobertura de la pandemia (Hart et al., 2020).

En nuestro país, diversos estudios de opinión mostraron que, así como el consumo de noticias aumentó significativamente durante la pandemia, también lo hicieron los niveles de desconfianza en la información entregada por los medios. Una investigación realizada por investigadores del *Reuters Institute for the Study of Journalism* de la Universidad de Oxford dio cuenta que en 2020 un 70% de la población nacional desconfiaba de los medios de comunicación, relacionándolos con los poderes fácticos y con la difusión de noticias falsas (Newman et al. 2020). Dicha cifra creció un 23% en los últimos dos años y ubicó a Chile como el país que más desconfía de las noticias que consume en toda Latinoamérica. Otra encuesta realizada en Chile por la empresa Feedback entre abril y mayo de 2020 encontró que mientras cinco de cada diez chilenos desconfiaban de la información publicada por los medios online, seis de cada diez lo hacían de los medios impresos y siete de cada diez, de la televisión. Ipsos (2020) también analizó la confianza dada por la ciudadanía a la cobertura informativa de la pandemia, encontrando que un 50% consideraba “nada confiable” la información publicada en redes sociales.

Varios estudios publicados en las últimas décadas han mostrado que durante las crisis sanitarias los ciudadanos se basan en gran medida en la información publicada por las principales organizaciones de noticias, siendo el uso de diferentes fuentes uno de los elementos clave que definen el carácter de dicha información (e.g., Chew y Eysenbach, 2010).

Un indicador clave en el trabajo de los medios son las voces que los periodistas incluyen en sus informes con el objeto de narrar las historias que dan a conocer a la audiencia (Schudson, 2003). Para hacer su trabajo, estos deben desarrollar relaciones con sus fuentes y al mismo tiempo defender su independencia y autoridad como profesionales.

La variedad y la credibilidad de las fuentes elegidas son indicadores clave del pluralismo de la información dentro de los ecosistemas mediáticos (Balbontín y Maldonado, 2019). Estas prácticas pueden cambiar dependiendo del contexto político, tecnológico, social y cultural, así como en respuesta a eventos específicos, y crisis sanitarias como el COVID-19. En efecto, las pandemias representan un contexto de crisis en el que las rutinas habituales de noticias pueden modificarse considerablemente producto de la naturaleza del mismo agente patógeno.

Este informe reporta resultados nacionales obtenidos por el proyecto ANID-COVID “Análisis y monitoreo automático del rol del periodismo y los medios en sus diferentes plataformas durante las fases de la crisis sanitaria provocada por el COVID-19 en nueve países de Améri-

ca, Europa y Asia”. En particular, este estudio compara la presencia de diferentes tipos de fuentes informativas en la cobertura de COVID-19 por parte de los principales medios de información chilenos en sus redes sociales, analizando las voces que narraron la crisis a lo largo del 2020 y su relación con la propia evolución de la pandemia. En base a un análisis de contenido computacional, este estudio analizó 168.250 posteos sobre COVID-19 publicados en las 27 cuentas de Twitter, Instagram y Facebook de nueve medios nacionales de comunicación chilenos, entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2020.

En tanto la pandemia del COVID-19 se ha establecido como la nueva normalidad en todo el mundo y la duración de los acontecimientos asociados ha sido considerablemente más larga que la de otras crisis sanitarias, este estudio revela oscilaciones en el comportamiento del periodismo y los medios, y nos permite examinar el fenómeno desde la perspectiva de su evolución. Además, nos otorga la posibilidad de observar las capacidades de adaptación de los medios tradicionales a diferentes plataformas digitales y, con ello, los cambios que las lógicas del mundo digital han generado en la cobertura periodística a nivel nacional.

Este estudio se hace altamente relevante, en tanto proporciona información sobre el rol del periodismo y los medios de comunicación en la construcción de la salud como objeto de debate público, especialmente durante una crisis global como es el COVID-19. Considerando los extensos debates sobre la (in) existencia de pluralidad de voces en las noticias, los resultados entregados también aportan claridad sobre las fuentes que tuvieron mayor influencia y protagonismo en la narración de la pandemia en Chile y su potencial impacto en la sociedad.

Metodología

Este informe se basa en el análisis de la práctica de nueve medios nacionales de información chilenos en redes sociales. Las organizaciones noticiosas incluidas corresponden a medios informativos de alcance nacional y de interés general. Representan diferentes plataformas de medios de comunicación –televisión, radio, periódicos y sitios web de noticias–, se encuentran entre los medios más escuchados, vistos o leídos del país (Reuters Institute Digital News Report, 2020) y mantienen una actividad constante en redes sociales.

Por cada medio escogido, los posteos publicados en sus páginas de Facebook, así como en sus cuentas de Twitter e Instagram se analizaron a lo largo del 2020 para cubrir la evolución de la cobertura del primer año de la pandemia y su relación con fuentes noticiosas específicas. El conjunto de datos recabados comienza el 1 de enero –cuando ya habían comenzado los primeros contagios de COVID-19 en China, pero aún no había llegado el virus a Chile–, y termina el 31 de diciembre de 2020, después de que comenzó la vacunación del personal de las Unidades de Cuidados Intensivos en el país y que el gobierno aprobara el permiso de vacaciones.

Para acceder a las publicaciones que cada medio de comunicación realizó en Facebook e Instagram utilizamos *CrowdTangle*³, plataforma que rastrea el contenido público de páginas de Facebook verificadas y cuentas públicas de Instagram, incluyendo titulares y textos *teaser* de sitios enlazados, imágenes o artículos. Para Twitter, también se utilizaron estrategias de rastreo específicas, así como accesos complementarios a través de la API premium para desarrolladores de esta plataforma.

TABLA 1.
NÚMERO DE POSTEOS POR PLATAFORMA Y POR MEDIO DE COMUNICACIÓN

Medio Informativo	Facebook		Twitter		Instagram		Global	
	Posteos Totales	Posteos Covid	Posteos Totales	Posteos Covid	Posteos Totales	Posteos Covid	Posteos Totales	Posteos Covid
Radio Bío Bío	66.554	12.537	48.498	5.463	4.073	1.103	119.125	19.103
Canal 13	49.141	12.257	48.204	10.416	4.690	1.625	102.035	24.298
CNN	25.789	7.608	32.605	5.978	4.015	1.449	62.409	15.035
Radio Cooperativa	46.975	7.196	106.814	12.113	5.083	1.542	158.872	20.851
El Mostrador	26.216	5.565	26.779	4.112	5.730	1.323	58.725	11.000
La Tercera	26.195	6.684	64.695	11.761	1.025	349	91.915	18.794
Las Últimas Noticias	5.202	598	3.889	510	5.146	642	14.237	1.750
Mega	51.439	14.786	45.892	11.496	7.188	2.550	104.519	28.832
TVN	58.350	18.124	60.709	7.777	7.722	2.686	126.781	28.587
Total	355.861	85.355	438.085	69.626	44.672	13.269	838.618	168.250

¹ Si bien TVN no lidera la lista de medios más vistos, nos pareció relevante su inclusión considerando su carácter distintivo de servicio público y vinculación formal con el Estado.

² Aunque dentro de la muestra se había incluido a Emol, este medio fue descartado al no tener una presencia activa en prácticamente ninguna de sus plataformas en redes sociales.

³ <https://www.crowdtangle.com/>

Medidas

Para medir la presencia de diferentes fuentes informativas en la cobertura que los medios nacionales chilenos dieron al COVID-19 en sus redes sociales, se detectaron las entidades presentes en cada post. Nos enfocamos en individuos, organizaciones e instituciones. Las entidades pueden ser analizadas como actores y/o fuentes. Algunos individuos, instituciones u organizaciones se consideran objetos de información (el tema del informe o comentario en la historia) mientras que otros se consideran fuentes de información (entidades que dicen/proporcionan información) (Mellado, 2020). Tras reconocer la presencia o ausencia de diferentes actores en las publicaciones realizadas por los medios de comunicación, se analizó a los actores que se utilizaron como fuentes en cada post. Para que alguien o algo fuera considerado una fuente, frases, hechos o citas debían ser atribuidos a ellos directa o indirectamente (parafraseando).

Estrategia analítica

Se utilizaron dos estrategias paralelas para encontrar a las fuentes que narraron la pandemia a través de las publicaciones de los medios de comunicación en Chile. Primero, se aplicó un método deductivo que permitió buscar la presencia de fuentes ampliamente reconocidas en las noticias. Basándonos en las medidas usadas por el proyecto internacional *Journalistic Role Performance Project*⁴ que estudia prácticas periodísticas en 46 países, se operacionalizaron 11 categorías para clasificar los tipos de fuentes: políticas, empresariales, de salud, científicas y académicas, policiales/de seguridad, jurídicas, de la sociedad civil, ciudadanas, medios de comunicación, deportivas y celebridades⁵.

Preprocesamiento

Los datos globales rastreados por CrowdTangle incluyeron un total de 355.861 publicaciones de Facebook y 44.672 publicaciones de Instagram. El total de datos rastreados en Twitter incluyó 438.085 tweets. Los mensajes relacionados con COVID-19 fueron filtrados en base a expresiones comúnmente usadas para referirse al virus: "COVID", "COVID-19", "Coronavirus", "pandemia", "epidemia", y "SARS-CoV-2". Esto dio lugar a un corpus total de 168.250 posts que refirieron a la pandemia en el ecosistema informativo de los medios analizados durante 2020 (ver Tabla 1). Estos mensajes fueron preprocesados, eliminando puntuaciones, URLs, y *stop words* (palabras vacías) para facilitar los análisis automatizados.

Estas once categorías fueron divididas en diversas subcategorías que representan posiciones formales, nombres de individuos, instituciones, organizaciones y grupos, así como cada uno de sus apodosos y/o siglas (en caso de existir). En base a ello, se creó un diccionario manual que para el caso de Chile incluyó más de 2.130 entidades que pertenecían a cada sub-categoría al momento de la recopilación de datos.

Para procesar los datos se utilizó Anaconda, un software de distribución libre y de código optimizado para Python y R para la ciencia de datos y aplicaciones relacionadas con el aprendizaje automático. Para distinguir entre actores y fuentes, elaboramos una lista de reglas y patrones que caracterizan la escritura periodística. Específicamente, se utilizaron 325 verbos declarativos o expresiones comunes utilizadas por los medios de comunicación cuando se cita una fuente, así como la presencia de comillas. Para efectos de localizar una fuente, al menos uno de aquellos verbos/expresiones declarativas, o la presencia de comillas tenía que estar presente antes o después del nombre de la entidad, mientras que tanto el verbo/expresión declarativa como la entidad debían estar fuera de la cita (en caso de existir comillas). El número de fuentes se calculó automáticamente para toda la muestra y, luego de seis iteraciones que permitieron ajustar las reglas o patrones, se filtró por los cinco tipos de fuentes más frecuentemente encontrados.

En un esfuerzo por localizar entidades y actores recurrentes no incluidos en nuestro diccionario manual, se siguió como paso complementario un método inductivo, categorizando el corpus a través de la técnica de etiquetado Part-of-Speech (POS), que nos permitió marcar una palabra en un texto en base a su definición y a su contexto.

⁴ www.journalisticperformance.org

⁵ Una decisión importante a la hora de definir estas categorías tuvo que ver con la frontera entre fuentes de salud y fuentes políticas, ya que instituciones de salud, a distintos niveles, a menudo forman parte de las estructuras gubernamentales. Por lo mismo, intentamos distinguir entre los ministros de salud y otros altos funcionarios políticos responsables de la política de salud, a quienes incluimos entre las fuentes políticas, y los profesionales biomédicos que trabajan dentro de los gobiernos cuyas funciones normalmente no se consideran políticas, a quienes incluimos como fuentes de salud. A nivel transnacional, también categorizamos a la OMS y a su presidente como fuentes de salud, ya que normalmente se citan como información de expertos, en lugar de como responsables políticos.

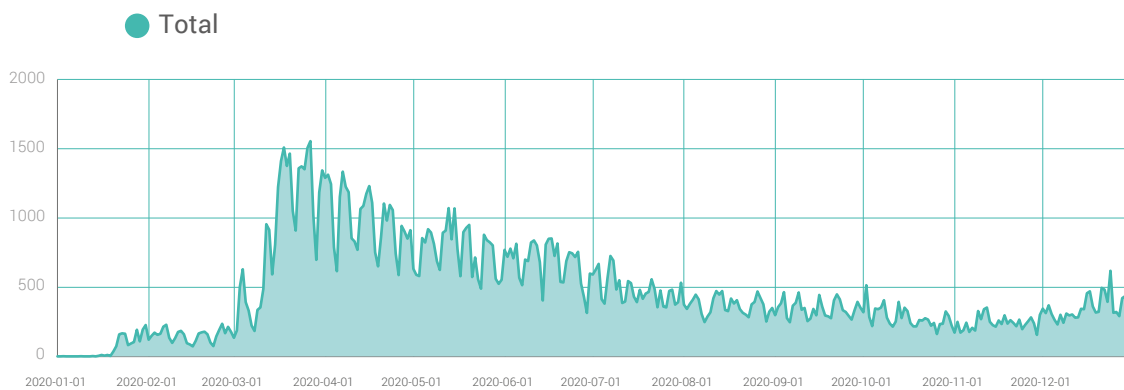
Contexto informativo Chileno en el primer año de pandemia

Los principales hitos de la pandemia cubiertos por los medios informativos nacionales en sus redes sociales pueden dividirse, en términos generales, en cuatro grandes fases durante el 2020: el inicio, el riesgo de colapso y ollas comunes, el desconfinamiento y el debate del 10%, y el desenlace del año.

El inicio de la pandemia en Chile

El contexto informativo chileno a comienzos de la pandemia estuvo altamente dominado por la dimensión política, pues desde octubre de 2019 el país ha estado sumergido en una crisis social que ha polarizado discusiones sectoriales.

FIGURA 1
DISTRIBUCIÓN TEMPORAL DE LA COBERTURA DEL COVID-19 EN CHILE



El 13 de enero del 2020 la encuesta CADEM (2020) otorgó solo un 10% de aprobación a la gestión del gobierno de Piñera. Cinco días antes, el diario La Tercera tituló en su versión digital “¿Fin al misterio? Neumonía china sería causada por un coronavirus similar al Sars”. En ese momento, la enfermedad se observaba con distancia. Sin embargo, el 23 de enero el ministro de Salud de la época, Jaime Mañalich, anunciaba medidas de prevención y aislamiento de pacientes ante un posible arribo del virus a Chile, y el 7 de febrero el gobierno decretaba alerta sanitaria en todo territorio con la finalidad de organizar los esfuerzos para la detección a tiempo y prevenir un brote dentro del país.

A fines de febrero, Mañalich reconoció la existencia de 260 pacientes en seguimiento por sospechas de coronavirus, y el 3 de marzo, se confirmó al primer paciente enfermo de COVID-19 en territorio chileno: un médico de 33 años de San Javier con antecedentes de viaje por un mes por el sudeste asiático.

Las siguientes dos semanas, tanto los ciudadanos como los alcaldes tomaron decisiones sobre prevención del contagio. La población temió un potencial desabastecimiento de alimentos y combustibles, existiendo una importante demanda de mascarillas y alcohol gel, además de la suspensión de clases en colegios, escuelas y liceos. Meganoticias

titulaba en su noticiero del 15 de marzo “Alcaldes se adelantan: Varios municipios suspenden clases en escuelas y liceos”. Los ediles exigieron cuarentena al gobierno de Sebastián Piñera, quien declaró estado de catástrofe para todo el país el 18 de marzo.

La labor del personal de salud se intensificó producto del temor a la desconocida pandemia. Los servicios sanitarios públicos y privados se vieron muy exigidos y la ciudadanía se organizó a través de redes sociales para hacer un reconocimiento a los funcionarios de salud, en forma similar a lo que se observó en las noticias provenientes de Europa. El hoy ex-ministro de Salud, Jaime Mañalich, anunció al país el primer fallecimiento por Covid en Chile el 21 de marzo: “Tenemos que lamentar el primer fallecido en Chile por Covid-19. Una mujer de 83 años, postrada, en la que se optó por un manejo compasivo”. El 25 de marzo, siete comunas de la Región Metropolitana entraban en cuarentena: Lo Barnechea, Vitacura, Las Condes, Providencia, Ñuñoa, Santiago e Independencia. De allí en adelante, la transmisión del coronavirus avanzó sin tregua.

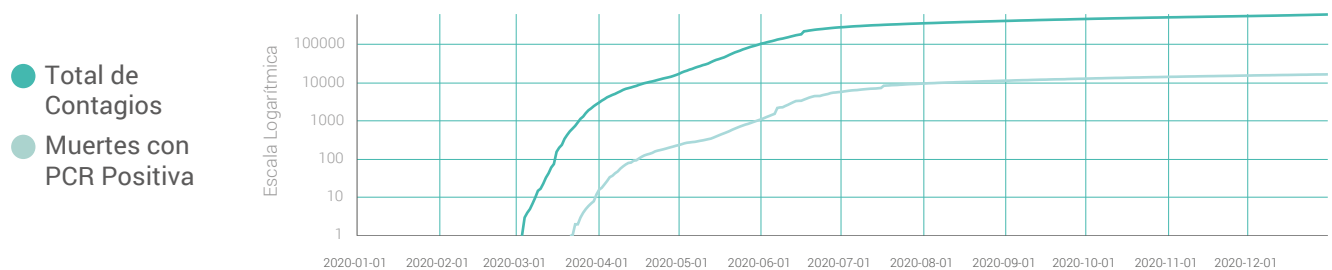
TABLA 2
HITOS PRIMER CUATRIMESTRE DEL 2020 EN CHILE

Hito	Fecha	Noticia	Medio
Incógnita sanitaria internacional	08 de enero	Fin al misterio? Neumonía china sería causada por un coronavirus similar al Sars	La Tercera
Chile en alerta	23 de enero	Mañalich anuncia medidas de prevención y aislamiento	Meganoticias
Pacientes en seguimiento	28 de enero	Mañalich asegura que en Chile hay 260 personas en seguimiento por sospecha de coronavirus	El Mostrador
Primer humano infectado en el país	3 de marzo	Confirman primer caso de coronavirus en Chile	La Tercera
Teletrabajo	13 de marzo	Aumenta el teletrabajo para hacer frente al coronavirus, disminuir la movilidad y prevenir el contagio	Tele 13
Cierre de escuelas	15 de marzo	Alcaldes se adelantan: Varios municipios suspenden clases en escuelas y liceos	Meganoticias
Cierre de fronteras	16 de marzo	Cierre de fronteras por coronavirus: ¿Qué implica la medida anunciada por el Gobierno?	Meganoticias
Falta de alcohol en gel y/o mascarillas	16 de marzo	Buscan frenar fuerte alza de alcohol gel y mascarillas	Tele 13
Primeras protestas sociales	17 de marzo	Protestas exigiendo cierre de centros comerciales	24 Horas TVN
Estado de catástrofe	18 de marzo	Coronavirus: Los 10 escenarios que enfrentaría Chile por el Estado de Catástrofe	24 Horas TVN
Primer confinamiento	19 de marzo	Rapa Nui entra en cuarentena por el coronavirus	24 Horas TVN
Homenajes a Sanitarios	20 de marzo	Homenaje: Así aplaudieron desde los balcones de Santiago al personal de salud	Chilevisión
Primera defunción en el país	21 de marzo	Ministro Mañalich confirma primer fallecido por Covid-19 en Chile	Bio Bio Chile
Toque de queda	22 de marzo	Piñera ordenó toque de queda en todo Chile por el coronavirus	Cooperativa
Primeras Comunas en cuarentena en Santiago	25 de marzo	Santiago tendrá 7 comunas en cuarentena. Lo Barnechea, Vitacura, Las Condes, Providencia, Nuñoa, Santiago e Independencia	Chilevisión
Medidas de protección del empleo	31 de marzo	Listo para ser ley: Congreso despachó proyecto de protección al empleo	Cooperativa

Campamento de inmigrantes	3 de abril	Carabineros presta colaboración a Bolivianos que se encuentran en campamento de Huara	Bio Bio Chile
Uso obligatorio de mascarillas	6 de abril	Minsal: Uso de mascarillas será obligatorio en todo el transporte público	Cooperativa
Ingreso Familiar de Emergencia (IFE 1.0)	20 de abril	Gobierno anuncia ingreso familiar de emergencia (IFE)	Meganoticias

A fines de marzo y comienzos de abril el gobierno tomó medidas para amortiguar el impacto económico, tramitando el Proyecto de Protección al Empleo (31 de marzo). Por su parte, Carabineros de Chile intentó controlar el ingreso migratorio de ciudadanos bolivianos que, según informó radio Bío Bío, quedaron varados en Huara producto del cierre de fronteras.

FIGURA 2
CONTAGIOS Y MUERTES ACUMULADAS DURANTE EL 2020



El 6 de abril, el Ministerio de Salud decretó el uso obligatorio de mascarilla en transportes públicos. La situación económica empeoró y el 20 de abril, el anuncio del Ingreso Familiar de Emergencia se sumó a Ley de protección del empleo.

En su primera etapa, la crisis sanitaria pareció favorecer al gobierno, con una mejora de 15 puntos porcentuales (25%) en la aprobación a su gestión, según CADEM.

⁶ Los datos de la figura 2, 3, 4 y 5 fueron tomados desde los servicios de Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación del gobierno de Chile. <https://github.com/MinCiencia/Datos-COVID19>

El riesgo de colapso y ollas comunes

El 5 de mayo se reportaban 275 fallecidos y 3.682 contagiados por COVID-19 en Chile, mientras que la crisis sanitaria creció en forma sostenida en los meses de mayo y junio y se advirtió un riesgo de colapso total en la logística de salud del país.

Asimismo, la alarma mundial creció y los medios informaron diariamente del estrés sanitario tanto en Europa como en otras naciones latinoamericanas.

FIGURA 3
PROGRESIÓN DE NUEVOS CASOS DE CORONAVIRUS EN EL AÑO 2020

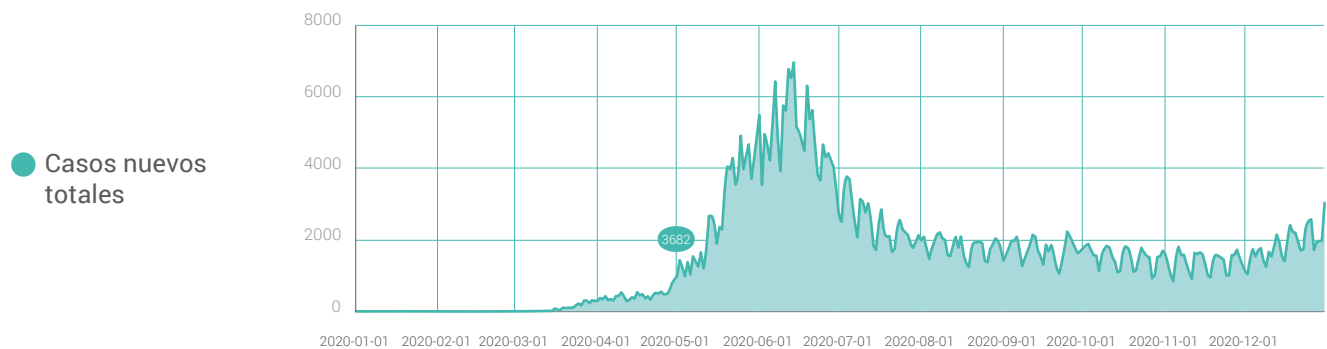
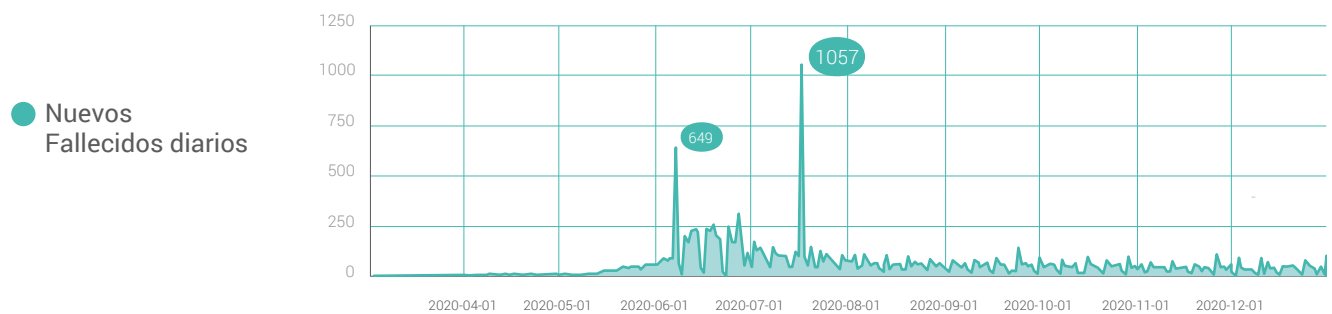


FIGURA 4
PROGRESIÓN DE FALLECIDOS POR CASOS DE CORONAVIRUS EN EL AÑO 2020



En este período, Mañalich sufrió varios enfrentamientos con distintos actores sociales, especialmente con el Colegio Médico encabezado por Izkia Siches. Mientras el ex-ministro desmentía los colapsos hospitalarios, la televisión transmitía los traslados aéreos de enfermos de una región a otra. Asimismo, los datos entregados por su ministerio fueron puestos en duda por la comunidad científica (Instituto Milenio de Ciencias de Datos) y por medios de comunicación (por ejemplo, Ciper), exigiendo mayor transparencia en la información.

El 31 de mayo los fallecidos eran 1.054 y los contagiados diarios 6.188, mientras que el 14 de junio se alcanzó el peak de 6.938 nuevos casos. El momento más crítico del manejo comunicacional de la pandemia se produce cuando el gobierno debe sincerar las cifras de fallecidos en el país a causa del virus, pasando de 93 casos el día 6 de junio a 649 el día 7 de junio. Algo parecido sucede el 17 de julio cuando el Departamento de Estadísticas e Información e Información de Salud vuelve a rectificar los datos incorporando 1057 fallecidos en ese día. Evidentemente, en ambos casos, no se trata de muertes masivas en un solo día, sino de una corrección a las cifras que el Ministerio de Salud entregaba en sus informes diarios por televisión.

Producto de los sucesivos cuestionamientos por el manejo de cifras de fallecidos y numerosos desencuentros con científicos y con el Colegio Médico, Jaime Mañalich deja su cargo y el 13 de junio asume como nuevo Ministro de Salud el doctor Enrique Paris.

En materia económica, la situación del país se deteriora y las medidas dictadas por el Ministerio de Hacienda se hacen insuficientes. La respuesta social se expresó a través de la organización de ollas comunes entre mayo y agosto de 2020, iniciativas impulsadas en favor de los sectores y comunidades más desprotegidos de la población. Las ollas solidarias y las entregas de alimentos fueron ampliamente cubiertas por matinales y medios de prensa. El 16 de mayo, nuevamente, los alcaldes se anticipan al gobierno anunciando la entrega de alimentos y kits de higiene para familias vulnerables. Seis días después el gobierno implementa un plan similar que implicó un largo tiempo de ejecución. Tal y como consignó El Mostrador, el 22 de mayo, en los sectores populares la autogestión de alimentos de forma comunitaria fue una realidad, y las ollas comunes fueron una respuesta social ante la crisis de hambre que generó la pandemia del coronavirus.

Si bien el gobierno ejecutó medidas como la Ley de Protección del Empleo que permitía cesar transitoriamente los pagos de trabajadores y ocupar los seguros de cesantía como remuneraciones, la medida no cubría la situación de trabajadores de empleos informales o independientes. Por ello, a mediados de junio se anuncia un segundo Ingreso Familiar de Emergencia (IFE 2.0).

TABLA 3

HITOS RELEVANTES ENTRE MAYO E INICIO DE JULIO 2020 EN CHILE

Hito	Fecha	Noticia	Medio
Colapso sanitario	11 de mayo	Funcionarios denuncian que paciente con COVID-19 murió por falta de ventiladores.	CNN Chile
Cuarentena en toda la Región Metropolitana	13 de mayo	Decretan cuarentena total para las 32 comunas del Gran Santiago	Meganoticias
Colapso mortuario	15 de mayo	Director Hospital San José precisó que fotos de cadáveres son de la morgue	ADN Radio
Ollas comunes como respuesta social	22 de mayo	Ollas comunes: respuesta social ante la crisis de hambre que trae el Coronavirus	El Mostrador
Ajustes del Gabinete	04 de junio	Cambio de Gabinete: Sichel sale; Ward y Monckeberg cambian de Ministerio; Alvarado llega Segpres	Cooperativa
Fiestas clandestinas	01 de junio	19 detenidos en una nueva fiesta clandestina en plena pandemia	24 Horas TVN
Cambio de Ministro de Salud	13 de junio	Piñera agradece "entrega total" de Mañalich y dice que París deberá liderar lucha contra el COVID	Tele 13
Estadísticas de La Muerte	14 de junio	Minsal anuncia cambio metodológico: Se agregarán muertes probables a cifras de fallecidos por coronavirus	Meganoticias
IFE 2.0	16 de junio	Ingreso Familiar de Emergencia 2.0: Conoce los nuevos montos y a quiénes beneficiará	24 Horas TVN
Funeral de Bernardino Piñera	22 de junio	"Sebastián lo quiere abrir": video muestra incumplimiento de protocolo por covid-19 en funeral de tío del Presidente	El Mostrador
Primera semana de estadísticas decrecientes	23 de junio	Casos de coronavirus en Chile llegan a 250 mil y ministro Paris destaca que hubo "una leve mejoría en las cifras"	La Tercera
Bolivianos acampan fuera de su embajada	07 de julio	Ciudadanos bolivianos acampan en las dependencias de su consulado solicitando vuelo humanitario a su país	24 Horas TVN

El 13 de julio, la aprobación de Piñera solo llega al 17% según CADEM. Aunque las cifras de la pandemia y la gestión comunicacional del Ministerio de Salud mejoraron ostensiblemente, el deterioro de la condición general del país era evidente.

Desconfinamiento y el debate del retiro del 10%

La tercera etapa de la crisis del COVID-19 en Chile llega en julio de 2020. Por un lado, el Ministerio de Salud comienza a hablar de desescalamiento y propone una estrategia para descomprimir el encierro de la ciudadanía. Por otro, el parlamento aprueba una reforma constitucional para facilitar el retiro del 10% de los ahorros previsionales de los ciudadanos.

Específicamente, a mediados de junio los senadores Pedro Araya (PRI), Yasna Provoste (PDC) y Carlos Bianchi (DRP) presentaron un proyecto de reforma constitucional para que los cotizantes de las AFPs retiraran el 10% de sus fondos de pensiones y pudieran cubrir con ello las mermas en las finanzas personales que dejó la pandemia. La iniciativa parecía poco probable en tanto el gobierno que controlaba la mayoría en el Senado manifestó su más absoluto rechazo a la idea. Sin embargo, la iniciativa fue aprobada por la Cámara de Diputados el 8 de julio, superando el quorum de $\frac{3}{5}$ que se exige frente a reformas constitucionales. El proyecto fue aprobado con 95 votos de diputados de distintos colores políticos, 25 en contra y 31 abstenciones. Mayor fue la sorpresa cuando el 22 de julio, la iniciativa logró ser aprobada por el Senado pese a las opiniones negativas de la Superintendencia de Pensiones, del Banco Central y del gobierno. Gracias a esto, los ciudadanos comenzaron a retirar el 10% de sus ahorros previsionales el 30 de julio.

Pese a este hecho, en agosto la aprobación del gobierno solo fue de un 12%. La sensación general era que el gobierno no había sido capaz de paliar las precariedades económicas que estaba dejando el desempleo y que la crisis sería pagada por los propios ciudadanos.

TABLA 4
HITOS RELEVANTES ENTRE JULIO Y AGOSTO DE 2020 EN CHILE

Hito	Fecha	Noticia	Medio
Piloto desconfiamiento	08 de julio	Primera etapa de “desconfiamiento” en Los Ríos y Aysén: Restaurantes podrán funcionar al 25% de capacidad	La Tercera
Diputados aprueban el retiro del 10%	08 de julio	Cámara de Diputados aprueba el retiro de fondos de las AFP. 13 parlamentarios del oficialismo apoyaron la iniciativa.	24 Horas TVN
Gobierno anuncia desconfiamiento	19 de julio	“Paso a paso”: Gobierno prepara plan de desconfiamiento gradual	Tele 13
Senado aprueba el retiro del 10%	22 de julio	Senado aprueba el retiro del 10% de los fondos de AFPs	Meganoticias
Empieza desconfiamiento	24 de julio	“Empieza el desconfiamiento: Nueve comunas salen de cuarentena”	Cooperativa
Primer retiro de 10% de AFPs	30 de julio	Se registran extensas filas en sucursales de AFP y Registro Civil por retiro del 10%	Meganoticias
Informe del DEIS aclara polémica	01 de agosto	Informe epidemiológico estima 13.426 fallecidos por coronavirus e incluye a muertes por probable coronavirus.	24 Horas TVN
Santiago sale de cuarentena	17 de agosto	Este lunes parte la Transición en Santiago y Estación Central: anuncian intensa fiscalización	Bio Bio Chile
Retorna el fútbol (sin público)	29 de agosto	Colo-Colo y Santiago Wanderers reinician el campeonato nacional	Cooperativa

En lo estrictamente sanitario, el gobierno estableció a comienzos de julio que en las regiones de Los Ríos y Aysén se podrían abrir el comercio y los restaurantes, con un 25% de aforo. El 19 de julio, el ministro Paris anunció el plan Paso a Paso en el que cada comuna podía salir de cuarentena avanzando en 5 etapas: cuarentena, transición, preparación, apertura inicial y apertura avanzada según las condiciones sanitarias. Específicamente, el 24 de julio las comunas de Colina, La Reina, Las Condes, Lo Barnechea, Ñuñoa, Tiltill y Vitacura de la RM, y de San

Antonio y San Felipe en la Región de Valparaíso, pasan a fase 2.

Poco a poco, otras comunas de Chile fueron avanzando en la desescalada, pero recién el 17 de agosto se anuncia la salida de cuarentena de la comuna de Santiago, núcleo central de la capital. En un contexto de “nueva normalidad” se retomaron las actividades deportivas sin público y el 29 de agosto Colo-Colo y Santiago Wanderers reinician el campeonato nacional de fútbol profesional.

Un desenlace de final incierto

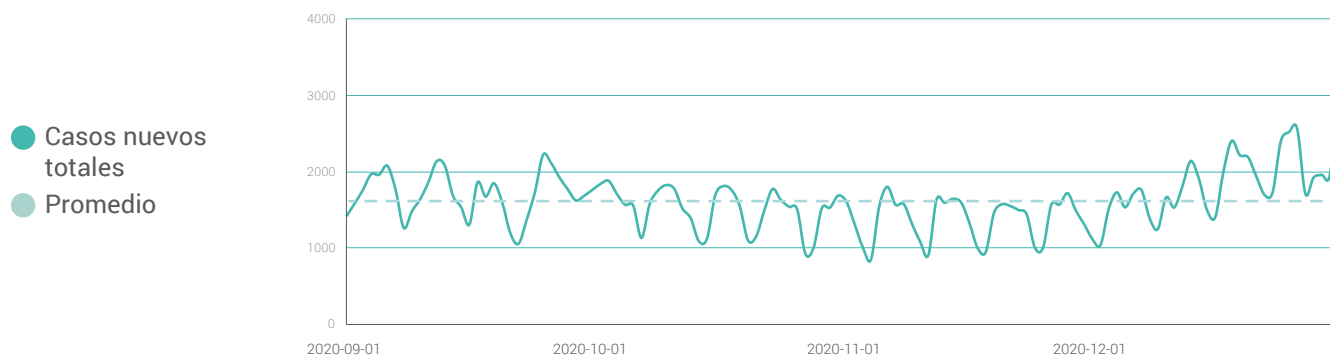
El último cuatrimestre del año se caracterizó por una permanente atención en los procesos de desconfinamiento, el plebiscito constitucional, el segundo retiro de 10% de los ahorros previsionales y la preparación para la temporada de vacaciones.

En septiembre, el gobierno promovió unas fiestas patrias contenidas en el seno familiar con la campaña “Fondéate en tu casa” que permitía reuniones familiares de hasta cinco personas. Además, anunció el establecimiento de cordones sanitarios para evitar los viajes interregionales. El 2 de septiembre Tele13 señalaba “18 en Pandemia: Gobierno anuncia restricciones especiales para Fiestas Patrias”.

Paralelamente, el 16 de septiembre el Ministro de Educación intentó que se retomaran las clases en escuelas y liceos, pero alcaldes, profesores y la propia ciudadanía se opusieron a ese llamado.

Hacia finales de septiembre, las condiciones generales de la pandemia permitieron al gobierno autorizar la apertura de los viajes interregionales aéreos y terrestres.

FIGURA 5
PROGRESIÓN DE NUEVOS CASOS ENTRE SEPTIEMBRE Y DICIEMBRE DE 2020



En términos sanitarios, Chile vive una suerte de estabilidad, y los contagios se mantienen en el orden de los 1.614 nuevos casos diarios en promedio; cifra que inicia su nuevo ascenso en diciembre.

El 13 de octubre, Valparaíso sale de una de las cuarentenas más extensas que se vivieron en el país. Este mes estuvo cargado de un debate político intenso, con la realización del plebiscito que daría pie al inicio del cambio constitucional comprometido un año antes y postergado por la pandemia. El 25 de octubre el apruebo obtiene un 78% de los votos y se alcanza una participación electoral revitalizadora para el debate constitucional.

En noviembre son dos los hitos más relevantes de la pandemia en Chile. Mientras que el parlamento inicia el debate de un nuevo retiro de fondos de pensiones, el gobierno reabre las fronteras para recibir al turismo, anunciándose la reapertura de fronteras del Aeropuerto de Santiago la última semana de ese mes.

Durante la primera quincena de diciembre el foco de las informaciones se puso en la planificación y adquisición de dos vacunas que se vislumbraban próximas a ser autorizadas: Pfizer y Sinovac.

En tanto, el gobierno de Sebastián Piñera repitió una bajísima aprobación volviendo a los niveles del “estallido social”, con un 12% de aprobación según CADEM y un 7% según la medición de CRITERIA⁷.

En la mañana del 24 de diciembre se anunció la llegada de la primera partida de vacunas para la inmunización del personal de cuidados intensivos y ese mismo día es vacunada Zulema Riquelme en el Hospital Sótero del Río.

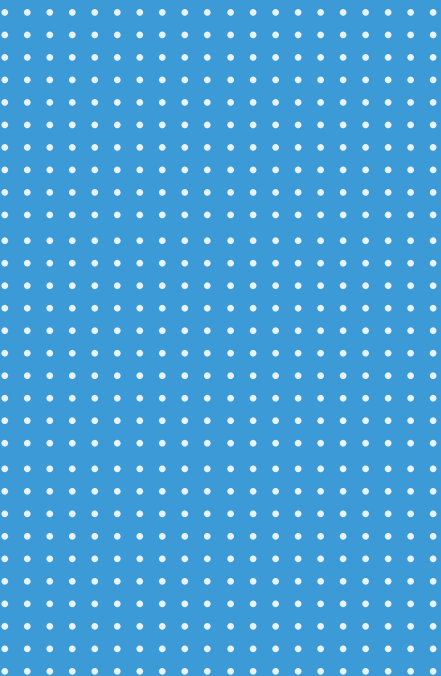
Cerca de la Navidad se avizora un nuevo incremento en los contagios y en los ingresos en la Unidad de Cuidados Intensivos (UCI), y comienza a vislumbrarse una segunda ola. Mientras tanto, el mundo se preocupa por las variaciones del virus en países como Reino Unido, Brasil y Sudáfrica. El 29 de diciembre, la Subsecretaria Paula Daza confirma el primer caso de nueva cepa británica en Chile. Sin embargo, el gobierno insiste en facilitar los desplazamientos para el verano e implementa el “permiso de vacaciones”.

⁷<https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2020/12/10/pinera-cae-al-7-de-aprobacion-mas-bajo-en-la-encuesta-criteria.shtml>

TABLA 5
HITOS RELEVANTES ENTRE SEPTIEMBRE Y DICIEMBRE DE 2020 EN CHILE

Hito	Fecha	Noticia	Medio
Fiestas patrias en casa	02 de septiembre	18 en Pandemia: Gobierno anuncia restricciones especiales para Fiestas Patrias	Tele 13
Polémica por llamado a reabrir escuelas	16 de septiembre	Figueroa: "Debemos estar comprometidos en abrir las escuelas de manera segura".	24 Horas TVN
Apertura de viajes interregionales	28 de septiembre	Viajes interregionales: ¿Qué documentos necesito para poder trasladarme?	Tele 13
Valparaíso y Viña salen de cuarentena	13 de octubre	Valparaíso, Viña: Las comunas que salen de cuarentena desde este martes 13.	Meganoticias
Plebiscito Constitucional en pandemia	26 de octubre	Chile no solo despertó, sino habló fuerte y claro: demoledor triunfo del Apruebo a una nueva Constitución con más del 78%	El Mostrador
Inicio de pruebas humanas de alguna vacuna en tu país	30 de octubre	Comienza prueba de vacuna candidata contra el #coronavirus en Chile	Meganoticias
2do 10% (Jiles y Walker)	10 de noviembre	Diputados aprueban segundo retiro del 10% de las AFP. ¿Qué viene ahora?	Tele 13
Mañalich declara en tribunales	11 de noviembre	Mañalich declara este miércoles como imputado por responsabilidad en las muertes por la pandemia	CNN Chile
Reapertura de aeropuertos	23 de noviembre	Presidente Piñera anuncia reapertura de fronteras en Aeropuerto de Santiago.	Meganoticias
Anuncio de plan de vacunación	01 de diciembre	Presidente de la República, Sebastián Piñera y el Ministro Enrique Paris realizan anuncio por plan de vacunación.	CNN Chile
2do 10% (Versión del Gobierno)	04 de diciembre	Senado aprueba proyecto del gobierno para segundo retiro del 10%	CNN Chile
Paseo en la playa de Piñera	06 de diciembre	Presidente Piñera fue visto paseando sin mascarilla por la playa de Cachagua	Cooperativa
Anuncio de compra de vacuna	07 de diciembre	Ministro Paris confirmó que vacunas de Pfizer y Sinovac llegarían en enero de 2021	CNN Chile
Llegada de vacunas	24 de diciembre	Esta mañana llegaron las primeras dosis de la inmunización a nuestro país y ya se inició la vacunación de personal de las UCI	24 Horas TVN
Personal de salud los primeros vacunados contra el Covid-19 en Chile	24 de diciembre	Primera vacunada en Chile: "Da tranquilidad". Zulema Riquelme trabaja hace 26 años en el Hospital Sótero del Río y ha visto de cerca el lado más duro de la pandemia.	Las Últimas Noticias
Cepa británica en Chile	29 de diciembre	Subsecretaria Paula Daza confirma primer caso de nueva cepa de #coronavirus en Chile	La Tercera
Permiso de vacaciones	30 de diciembre	Gobierno anuncia permiso para salir de vacaciones durante la pandemia	Tele 13

Panorama general: uso de fuentes en la cobertura de la pandemia en Chile



Panorama general: uso de fuentes en la cobertura de la pandemia en Chile

En términos generales, el uso de fuentes que hicieron los medios periodísticos más importantes en Chile en sus publicaciones sobre COVID-19 en redes sociales fue limitado. Del total de los posteos publicados durante 2020, sólo un 35.1% de ellos incluyeron la voz de alguna fuente.

El mayor uso de fuentes se produjo durante el primer semestre de 2020, específicamente entre marzo y junio que marcaron el *peak* de contagios de la primera ola de la pandemia en el país. Este resultado va de la mano con la presencia de una mayor cobertura dada al COVID-19 por parte de los medios de comunicación.

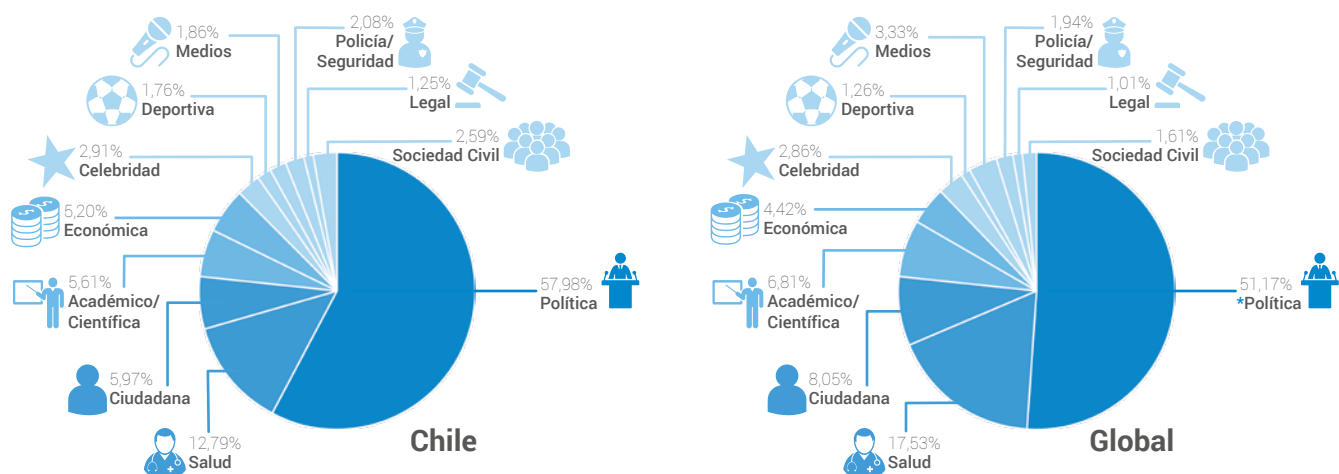
Relevancia de fuentes políticas

El tipo de fuente más utilizada por los medios nacionales chilenos para narrar la pandemia a través de sus redes sociales fueron las fuentes políticas (ver Figura 6). Más específicamente, seis de cada diez fuentes usadas por los medios nacionales en sus cuentas de RR.SS. fueron personajes políticos, organizaciones del Estado y de la administración pública, y autoridades sanitarias del país.

En segundo lugar, se ubicaron las fuentes de salud, seguidas más lejanamente por las fuentes ciudadanas, académico-científicas, y económicas. Menos importantes fueron las voces de la sociedad civil, policiales, celebridades, y en especial las fuentes de medios, deportivas, y legales.

Según consigna el estudio general ANID-COVID en que se enmarca este informe, además de la prominencia interna que los medios nacionales dieron a las fuentes políticas en la cobertura de la pandemia durante 2020, Chile lidera en la relevancia dada a este tipo de voces por parte del periodismo y los medios, siendo esta significativamente mayor que la importancia dada a las fuentes políticas por otros países latinoamericanos como Brasil o México, y en especial, por democracias avanzadas como Estados Unidos, Reino Unido, Alemania o España.

FIGURA 6
TIPO DE FUENTES PRESENTES EN LA COBERTURA NOTICIOSA DEL COVID-19 EN REDES SOCIALES



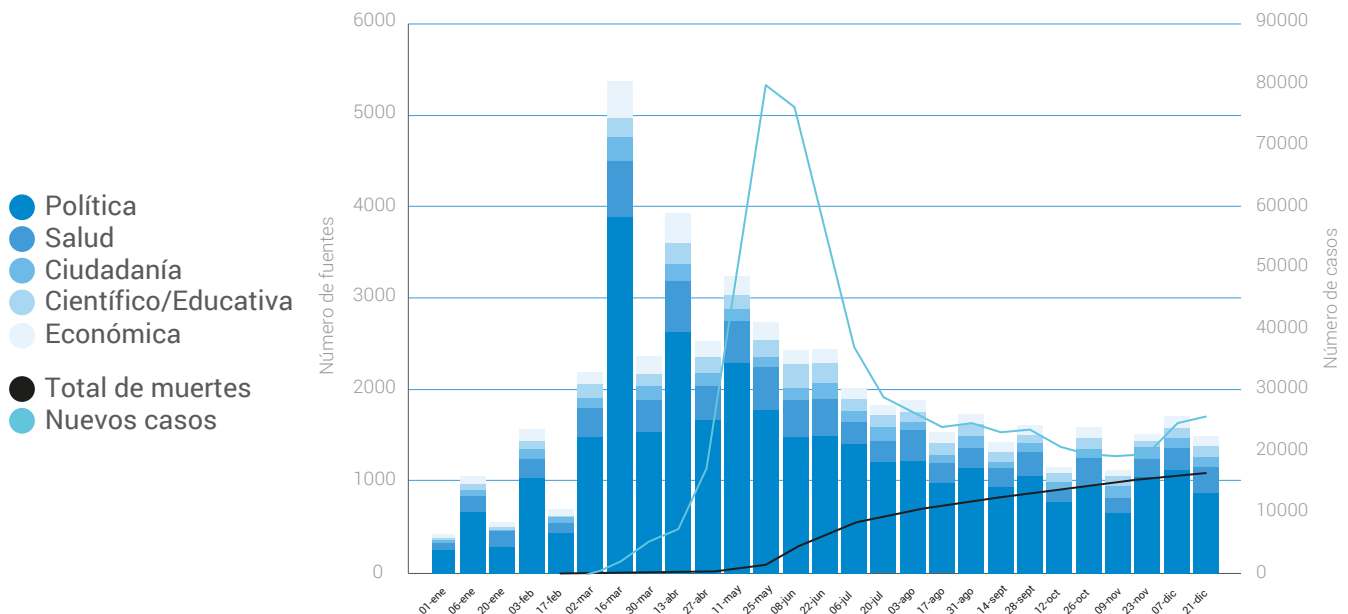
*Brasil: 51.62%
Alemania: 46.93%
México: 50.61%
España: 50.52%
Reino Unido: 48.40%
Estados Unidos: 45.54%

Evolución en la jerarquía de fuentes durante 2020

Para investigar cambios en el tiempo, así como diferencias en la trayectoria del uso de fuentes en plataformas y medios específicos se realizaron diferentes análisis longitudinales, añadiendo un efecto lineal y cuadrático del tiempo, y ajustando el modelo a predictores determinados. Cada modelo consistió en publicaciones en puntos de tiempo específicos, anidadas en las cuentas de redes sociales de los distintos medios de comunicación analizados.

La figura 7 ilustra la tendencia de las fuentes utilizadas por los medios nacionales a lo largo del tiempo. Cada barra corresponde a dos semanas y representa uno de los cinco tipos más frecuentes de fuentes en la cobertura de noticias COVID-19. La línea negra traza la evolución del total de muertes por el virus, mientras que la línea azul representa nuevos casos a lo largo del tiempo, que dibujan de buena manera la crisis de la primera ola y posterior estabilización.

FIGURA 7
EVOLUCIÓN MENSUAL DEL USO DE FUENTES EN LA COBERTURA DE LA PANDEMIA
(CINCO FUENTES PRINCIPALES)



Los datos revelaron múltiples direcciones en la trayectoria de la presencia de diferentes tipos de fuentes, mostrando incrementos y reducciones en su presencia, así como aceleraciones y desaceleraciones en su crecimiento.

Aunque las fuentes políticas y de salud siempre ocuparon el primer y segundo lugar, respectivamente, la jerarquía de las fuentes más importantes que se usaron para narrar la crisis sanitaria no fue la misma durante todo el año, y su variación dependió de los hitos que marcaron la historia del país. (ver Figura 7).

Por ejemplo, mientras que las fuentes ciudadanas ocuparon el tercer lugar de importancia entre enero y mayo, y también en diciembre, estas descendieron al quinto lugar entre junio y noviembre. Una explica-

ción lógica de dicho descenso podría tener relación con la desaparición de la agenda de testimonios que relataban los esfuerzos de ollas comunes y complicaciones sanitarias que disminuyeron entre junio y noviembre. En diciembre, las fuentes ciudadanas vuelven a tener peso en torno a tópicos como vacaciones y las “no muy célebres” fiestas clandestinas en el litoral central.

Las fuentes académico-científicas, en tanto, fueron ganando lugar en la agenda de los medios a medida que la pandemia avanzaba. Mientras que entre enero y marzo ocupaban el quinto lugar de importancia, en abril y mayo ascendieron al cuarto lugar y entre junio y octubre fueron las fuentes más citadas después de política y salud. Fue solo durante los dos últimos meses de 2020 que las fuentes académi-

co-científicas perdieron fuerza en su presencia mediática, volviendo a los valores encontrados a comienzos del año.

Más irregular fue la presencia de las fuentes económicas, oscilando entre la quinta y la tercera posición a lo largo del año. En la mayoría de los análisis, noviembre fue el mes en que este tipo de fuentes marcó mayor relevancia, lo cual parece estar relacionado con la aprobación en la Cámara de Diputados del segundo retiro del 10%, así como con el innegable recuento negativo de los efectos económicos de la pandemia en Chile a final del año.

La relevancia que tuvieron las fuentes más secundarias en la narración de la pandemia también cambió a lo largo del tiempo. La Tabla 6 muestra la presencia relativa de los principales tipos de fuentes a lo largo de la pandemia (en porcentajes). En general, a lo largo del año prevalecen patrones similares, pero existen algunas variaciones significativas a medida

que esta evoluciona. Por ejemplo, mientras que las fuentes deportivas y policiales registraron en octubre la cifra más baja en cuanto a su presencia en la cobertura de la pandemia, fue en marzo que estas obtuvieron su mayor presencia en la información entregada al público sobre la crisis sanitaria. Una vez que alcanzan su peak en marzo, la presencia de las fuentes policiales y de seguridad se mantiene estable hasta julio, coincidiendo con los meses de cuarentenas y mayores restricciones de movilidad de la población. Las fuentes deportivas, en cambio, solo vuelven a remontar su presencia en septiembre, de la mano con la reanudación de la actividad profesional del sector.

En tanto, las fuentes de medios, celebridades, de la sociedad civil y legales tuvieron cada una, comportamientos diferentes entre sí, sin mostrar un patrón claro.

TABLA 6
EVOLUCIÓN MENSUAL DEL USO DE FUENTES EN LA COBERTURA DE LA PANDEMIA EN REDES SOCIALES EN CHILE

	Celebridad	Deportiva	Medios	Política	Policía/ Seguridad	Académico/ Científica	Salud	Económica	Legal	Ciudadana	Sociedad	Total
Enero	2,56%	1,32%	1,41%	54,88%	2,12%	5,52%	18,41%	5,25%	0,62%	6,75%	1,15%	100%
Febrero	2,56%	1,49%	1,49%	58,75%	1,38%	4,29%	13,49%	5,90%	0,87%	7,43%	2,36%	100%
Marzo	3,07%	2,60%	2,14%	60,92%	2,53%	3,90%	10,44%	4,48%	0,87%	6,10%	2,94%	100%
Abril	3,91%	1,74%	2,11%	56,71%	2,45%	5,30%	12,56%	4,10%	1,46%	7,00%	2,66%	100%
Mayo	2,53%	1,16%	1,75%	60,88%	2,17%	4,77%	13,10%	3,79%	0,98%	5,94%	2,93%	100%
Junio	2,11%	1,73%	2,16%	53,42%	2,37%	8,07%	15,00%	5,59%	1,36%	5,23%	2,97%	100%
Julio	2,28%	1,51%	1,55%	60,72%	2,10%	6,31%	10,85%	5,51%	1,80%	4,94%	2,42%	100%
Agosto	3,05%	1,97%	1,99%	57,26%	1,68%	6,10%	12,64%	5,45%	1,18%	5,86%	2,81%	100%
Septiembre	2,77%	2,41%	1,50%	57,61%	1,93%	6,29%	11,45%	5,46%	2,59%	5,84%	2,16%	100%
Octubre	2,28%	1,04%	1,77%	60,09%	1,27%	6,36%	11,87%	5,66%	1,96%	5,03%	2,66%	100%
Noviembre	3,47%	1,09%	1,39%	54,35%	1,45%	6,70%	14,34%	9,09%	0,91%	5,56%	1,66%	100%
Diciembre	3,59%	1,85%	2,02%	56,29%	1,81%	5,29%	14,53%	5,66%	0,54%	5,92%	2,50%	100%

Las particularidades de Twitter, Facebook e Instagram en la cobertura de la pandemia



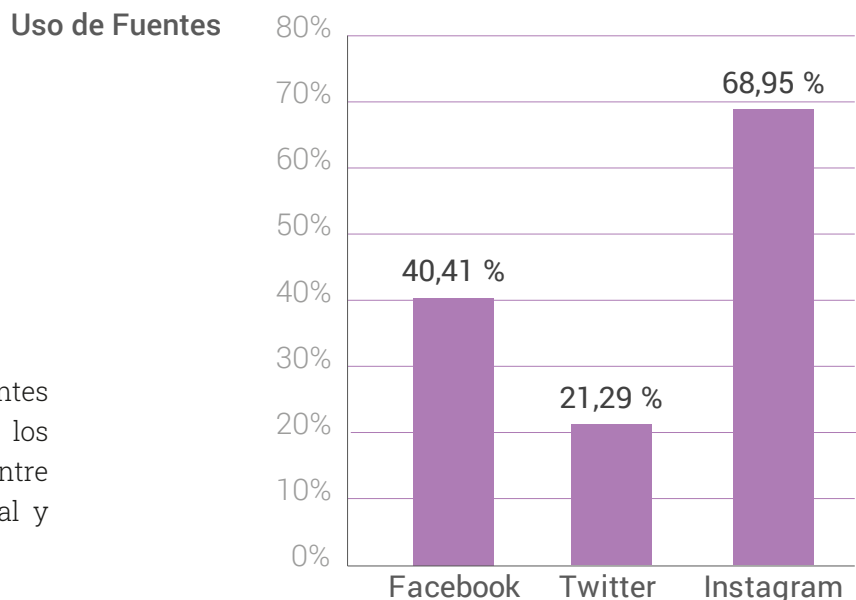
El estudio se centró en las publicaciones que los medios nacionales realizaron en las sus cuentas de Twitter, Instagram y Facebook, plataformas comunes a través de las cuales los usuarios se comunican, y que al mismo tiempo, ofrecen diferentes posibilidades y cualidades objetivas en términos de su forma de relato, lógica textual-visual y abordaje de la audiencia.

Los datos analizados arrojan clara evidencia que dichas particularidades también se ven reflejadas en la importancia dada a las fuentes incluidas en sus publicaciones, así como en la predominancia de ciertas voces por sobre otras.

En primer lugar, los resultados revelan diferencias significativas en el espacio que los medios dieron a “voces autorizadas” para narrar la pandemia dependiendo de la red social de la que se hable. Si bien en Twitter

dos de cada diez publicaciones incluyeron algún tipo de fuente, esta cifra se duplicó en el caso de Facebook y alcanzó a siete de cada diez publicaciones en el caso de Instagram (ver Figura 8). Pese a que estudios previos muestran que los periodistas tienden a vincular más Twitter que Instagram con el ejercicio de la profesión periodística tradicional (Mellado y Alfaro, 2020), nuestro estudio muestra que, a nivel de los medios de comunicación, Instagram es ocupada como una plataforma informativa, desplegándose en ella prácticas tan relevantes para el ejercicio de la profesión como lo es el uso de fuentes, en mucho mayor medida que en Facebook, y especialmente que en Twitter. Particularmente, aunque la fortaleza de Instagram es la imagen, también ofrece mayor espacio para un texto que describe más detalladamente las informaciones.

FIGURA 8
PROPORCIÓN DE LAS NOTICIAS QUE INCLUYEN FUENTES EN REDES SOCIALES SEGÚN LA PLATAFORMA DIGITAL



En relación con los tipos de fuentes mayormente utilizadas (Figura 8), los datos también muestran diferencias entre las tres redes sociales analizadas, tal y como se describe a continuación.

Twitter, con foco en lo político

Una de las características particulares de la red de Twitter que se mantiene con la cobertura de la pandemia es su marcado perfil político. En efecto, a diferencia de Facebook e Instagram, Twitter incluyó proporcionalmente más fuentes políticas, y menos fuentes ciudadanas, económicas, legales y del mundo de las celebridades (ver Tabla 7).

Instagram, mientras tanto, incluyó proporcionalmente más fuentes de medios que Twitter y Facebook y, particularmente, menos fuentes deportivas que esta última red social.

Facebook le dio más espacio a fuentes legales, policiales, de la sociedad civil y deportivas, que Instagram y Twitter. Si bien la presencia de fuentes de salud fue relevante en las tres plataformas, fue también Facebook quien lideró las cifras en la inclusión de este tipo de voces.

TABLA 7
TIPO DE FUENTES EN LA COBERTURA DE NOTICIAS DE COVID-19 SEGÚN PLATAFORMA

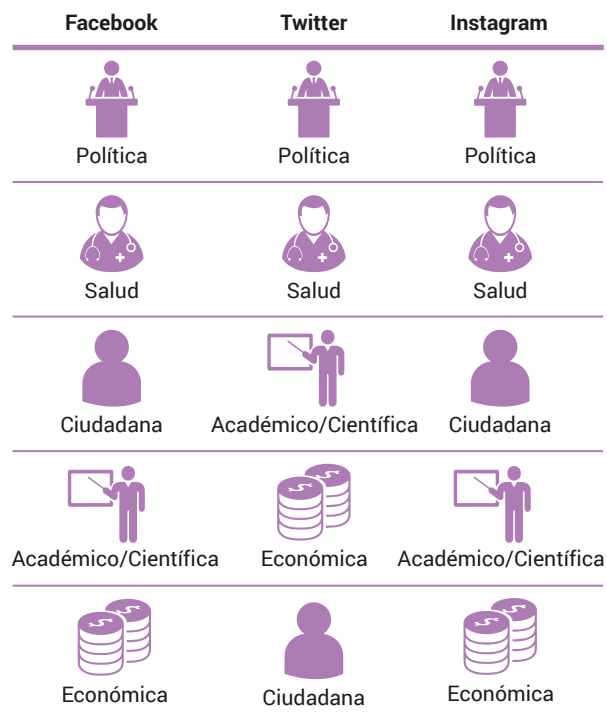
Tipos de fuentes	Facebook	Twitter	Instagram
Celebridad	3,36 %	1,37 %	3,65 %
Deportiva	2,05 %	1,66 %	0,90 %
Medios	1,87 %	1,06 %	3,09 %
Política	54,93 %	66,84 %	55,56 %
Académico/Científica	2,28 %	1,59 %	2,11 %
Policía/Seguridad	5,89 %	4,32 %	6,47 %
Salud	13,44 %	12,69 %	10,63 %
Económica	5,44 %	3,79 %	6,35 %
Legal	1,38 %	0,90 %	1,27 %
Ciudadana	6,66 %	3,37 %	7,43 %
Sociedad Civil	2,68 %	2,42 %	2,52 %
Total	100 %	100 %	100 %

Facebook e Instagram: plataformas espejo y más pluralistas

Al revisar el ranking de las cinco fuentes más importantes por plataforma se observa que Facebook e Instagram se comportan como plataformas espejo, asignando porcentajes similares a fuentes políticas (en torno al 55%), ciudadanas (en torno al 7%), económicas y académico-científicas (estas dos últimas en torno al 6%).

Los cinco tipos de fuente que tuvieron más presencia en cada red social representan en el caso de Facebook e Instagram, el 83% del total de fuentes utilizadas, cifra que en el caso de Twitter, en cambio, alcanza el 91%. Esto muestra que, en términos globales, la red social de Twitter es menos pluralista y da espacio a un grupo más restringido de voces (ver Infografía 1).

INFOGRAFÍA 1 RANKING DE LAS CINCO FUENTES MÁS IMPORTANTES POR PLATAFORMA



Evolución de la pandemia según plataforma

Salvo algunos matices, tanto Twitter como Facebook e Instagram muestran una presencia similar en la trayectoria de cada tipo de fuente a lo largo del año. Mientras las fuentes económicas y ciudadanas tuvieron un comportamiento irregular en su presencia en ambas redes, mostraron un comportamiento más estable en la red de Instagram. Algo similar ocurrió con las fuentes políticas, las cuales mostraron una presencia porcentualmente más estable en Twitter que en Facebook o Instagram, donde, sin embargo, fueron igualmente protagonistas totales en la cobertura de la pandemia.

FIGURA 9
EVOLUCIÓN MENSUAL DEL USO DE FUENTES EN LA COBERTURA DE LA PANDEMIA EN FACEBOOK (CINCO FUENTES PRINCIPALES)

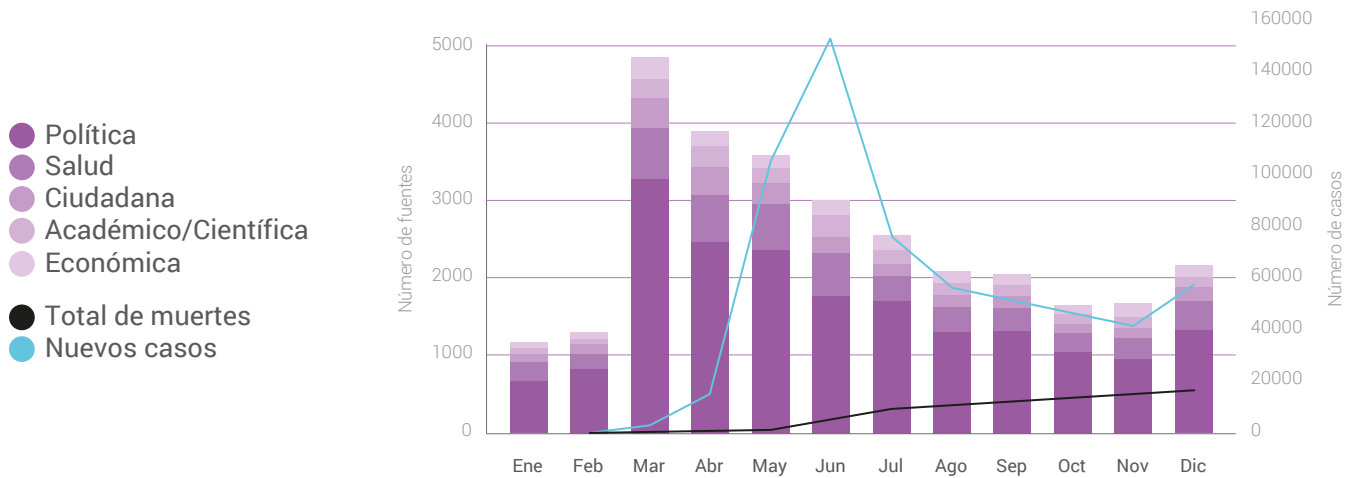


FIGURA 10
EVOLUCIÓN MENSUAL DEL USO DE FUENTES EN LA COBERTURA DE LA PANDEMIA EN TWITTER (CINCO FUENTES PRINCIPALES)

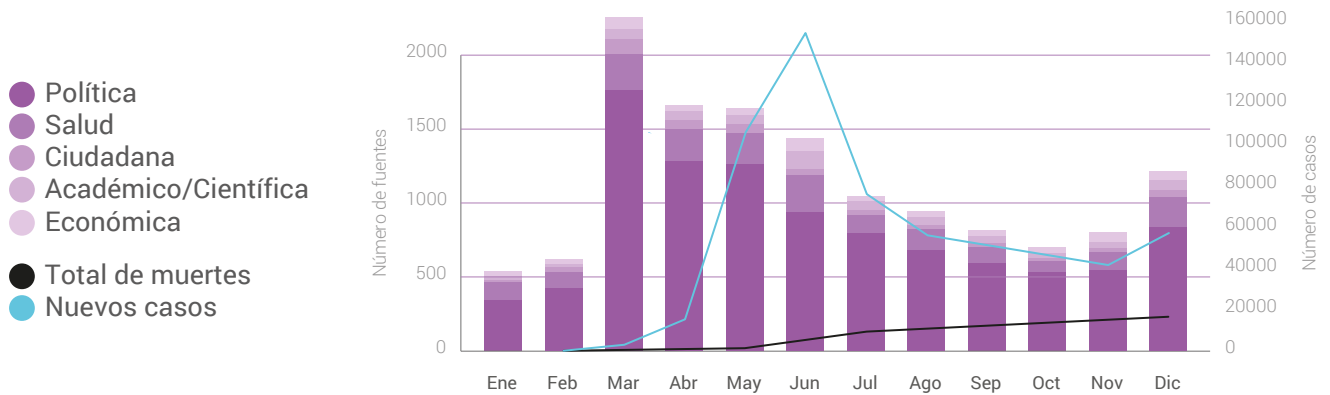
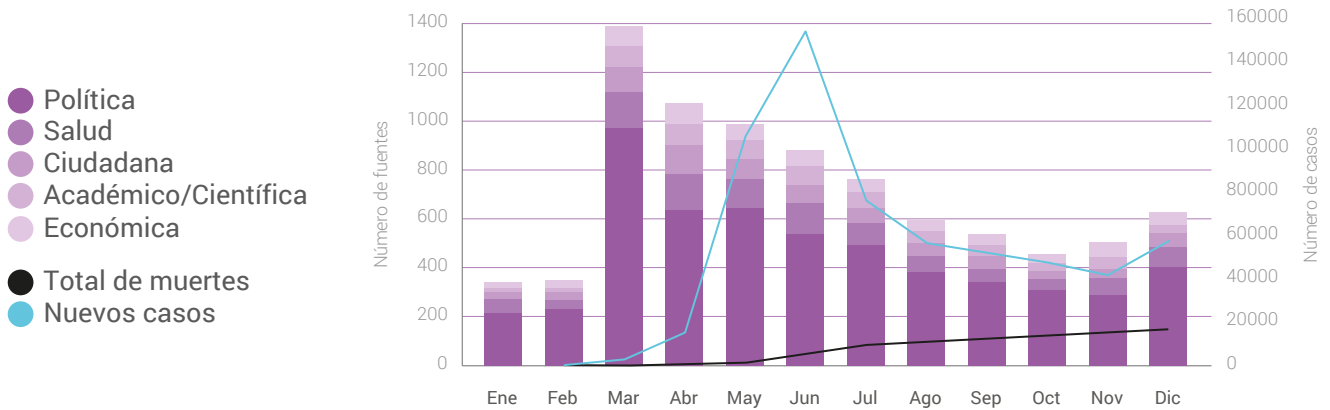
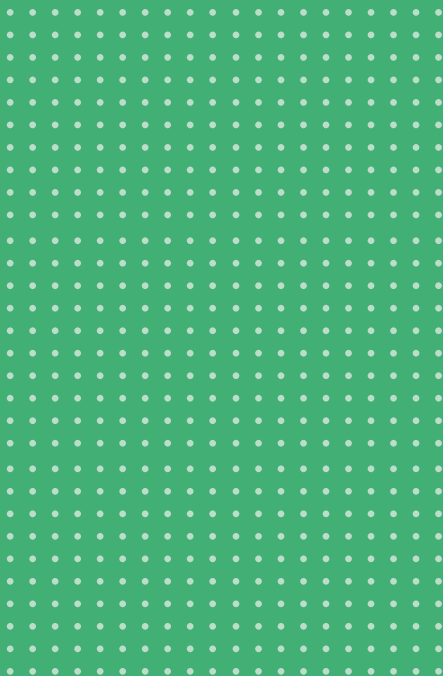


FIGURA 11
EVOLUCIÓN MENSUAL DEL USO DE FUENTES EN LA COBERTURA DE LA PANDEMIA EN INSTAGRAM (CINCO FUENTES PRINCIPALES)



El rol de la televisión, la radio, la prensa online e impresa en la cobertura del COVID-19



Si bien entre las plataformas tradicionales es la televisión la que suele utilizar significativamente un mayor número de fuentes, en redes sociales son los medios online los que incluyeron proporcionalmente más fuentes en la cobertura de la pandemia. En efecto, estos incluyeron fuentes en una de cada dos publicaciones sobre COVID-19 (47,43%), mientras que la televisión lo hizo en cuatro de cada diez casos. Una menor presencia de fuentes se observa en los medios impresos (29,01%) y especialmente en la radio (25,87%).

Radio: la voz de las celebridades y el mundo deportivo

Las celebridades y el mundo del deporte estuvieron significativamente más presentes en la cobertura dada por la radio a la pandemia en Chile, que en la información publicada por los demás tipos de

medios en sus redes sociales. En efecto, este tipo de fuente ocupó en la radio el quinto lugar como fuente más consultada (Cooperativa y Bío Bío).

Aunque siempre ocupando el primer lugar, la importancia que la radio dio a las fuentes políticas fue menor que la dada por la televisión, los medios online y especialmente la prensa impresa. Al igual que la televisión, otro tipo de fuentes que recibió mayor mención en las redes sociales de medios radiales fueron las fuentes ciudadanas, económicas y policiales, mostrando un nivel de mayor pluralismo que los demás tipos de medios.

Una particularidad de las redes sociales de medios radiales fue que las fuentes académico-científicas fueron menos mencionadas que en las redes sociales de la televisión, prensa impresa y online, llegando estos últimos casi a duplicar el porcentaje de menciones de este tipo de fuentes.

TABLA 8
EVOLUCIÓN MENSUAL DEL USO DE FUENTES EN LA COBERTURA DE LA PANDEMIA SEGÚN TIPO DE MEDIO

Tipos de fuentes	Prensa impresa	Televisión	Online	Radio
Celebridad	2,42 %	2,60 %	1,73 %	5,05 %
Deportiva	1,68 %	1,37 %	0,48 %	4,06 %
Medios	3,14 %	1,57 %	2,76 %	1,62 %
Política	61,67 %	58,40 %	59,25 %	53,80 %
Académico/Científica	1,61 %	2,11 %	1,66 %	2,51 %
Policía/Seguridad	4,89 %	5,66 %	7,68 %	4,43 %
Salud	13,71 %	13,57 %	9,55 %	11,54 %
Económica	4,15 %	5,08 %	5,75 %	5,77 %
Legal	1,51 %	0,96 %	2,03 %	1,62 %
Ciudadana	3,65 %	6,24 %	5,12 %	6,85 %
Sociedad Civil	1,58 %	2,45 %	3,99 %	2,77 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %

Medios (audio)visuales y la mayor voz de la ciudadanía

El análisis de los tipos de fuente más usados por los distintos tipos de medio muestra que, proporcionalmente, además del continuo liderazgo de las fuentes políticas, y en menor medida de las fuentes de salud durante la pandemia, los medios escritos (impresos y digitales) priorizaron a las fuentes académico-científicas a nivel global, mientras que la radio y la televisión dieron proporcionalmente mayor importancia a las fuentes ciudadanas (Infografía 2).

En cambio, las voces ciudadanas y de la sociedad civil tuvieron un menor espacio en la cobertura dada a la pandemia por la prensa impresa. Aún más, la presencia de las fuentes ciudadanas fue más estable a lo largo del año en la cobertura dada por la televisión al COVID-19, que la dada por el resto de los medios.

Medios online: más cercanos a las fuentes académico-científicas y de la sociedad civil

Los medios online utilizaron menos voces de salud para narrar la pandemia que la televisión, la radio y la prensa impresa, aunque incluyeron proporcionalmente más fuentes académico-científicas y legales que el resto de los medios. Por su parte, los medios digitales fueron también quienes dieron mayor cobertura a fuentes de la sociedad civil (3.99%), duplicando las cifras alcanzadas por la prensa.

















Prensa impresa: fieles a las fuentes oficiales

Los medios impresos fueron el único tipo de plataforma en que las fuentes políticas, además de liderar como las más utilizadas, crecieron progresivamente en su representación a lo largo del año.

Además, estos asignaron mayor cobertura a las fuentes de medios, mostrando cómo interactuaron con información local e internacional citando a otras organizaciones de noticias para validar la verdad de sus afirmaciones.

INFOGRAFÍA 2

RANKING DE FUENTES MÁS IMPORTANTES, POR TIPO DE MEDIO

Medios impresos	TV	Medios on-line	Radio
 Política	 Política	 Política	 Política
 Salud	 Salud	 Salud	 Salud
 Académico/Científica	 Ciudadana	 Académico/Científica	 Ciudadana
 Económica	 Académico/Científica	 Económica	 Económica

El Mostrador, CNN Chile y TVN: un mayor uso de fuentes y de presencia de fuentes científicas

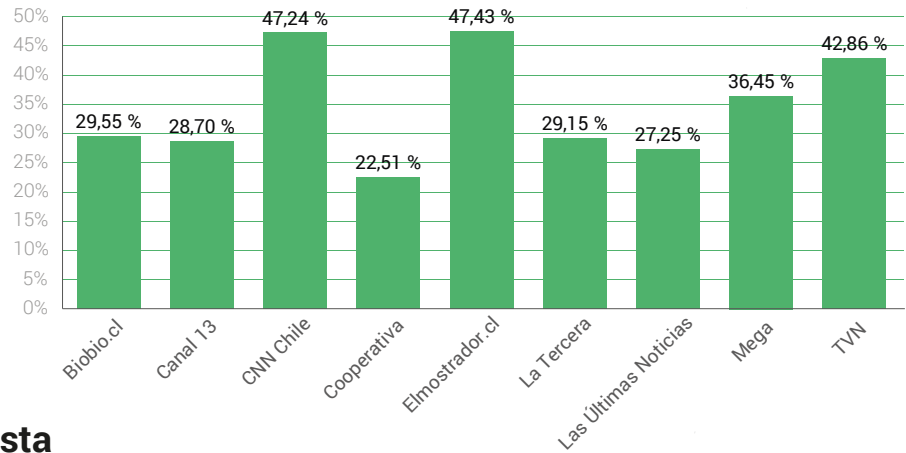
Los medios que proporcionalmente publicaron más noticias incluyendo fuentes en su cobertura fueron El Mostrador, CNN Chile, y TVN, mientras que el medio que menos utilizó este recurso periodístico fue radio Cooperativa (ver Tabla 9).

Estos tres medios dieron asimismo una mayor importancia a la inclusión de fuentes científicas y académicas que el resto de los medios nacionales incluidos en la muestra.

FIGURA 12

PROPORCIÓN DE NOTICIAS QUE INCLUYEN FUENTES EN REDES SOCIALES SEGÚN EL MEDIO

● Inclusión de fuentes



LUN: el outlet más pluralista

A pesar de que en términos generales los medios escritos dieron extrema relevancia a las fuentes políticas, Las Últimas Noticias (en adelante LUN) fue el único medio nacional analizado que dio mayor importancia a las fuentes de salud que a las voces políticas en la cobertura de la pandemia. En particular se destaca la presencia de médicos que se volvieron figuras populares y voces autorizadas de la pandemia.

A su vez, y fiel a su línea editorial, Las Últimas Noticias fue el único medio nacional que dio mayor

relevancia a fuentes de celebridades (13,19%) que a las voces ciudadanas (7,43%), y que a la comunidad académico- científicas (10,55%), dejando incluso a las fuentes económicas fuera de las cinco fuentes más mencionadas.

De esta forma, y en base al análisis de las fuentes utilizadas, LUN se convierte en el medio más pluralista en términos de la inclusión de voces más diversas en la narración de la pandemia.

INFOGRAFÍA 3

RANKING DE TIPOS DE FUENTES PRIVILEGIADAS POR CADA MEDIO

Medio	Biobio.cl	Canal13	CNN Chile	Cooperativa	Elmostrador.cl	La Tercera	Las Últimas Noticias	Mega	TVN	General
Política	Política	Política	Política	Política	Política	Política	Salud	Política	Política	Política
Salud	Salud	Salud	Salud	Salud	Salud	Salud	Política	Salud	Salud	Salud
Ciudadana	Ciudadana	Económica	Académico/ Científica	Ciudadana	Académico/ Científica	Académico/ Científica	Celebridad	Ciudadana	Ciudadana	Ciudadana
Económica	Económica	Ciudadana	Ciudadana	Académico/ Científica	Económica	Económica	Académico/ Científica	Académico/ Científica	Académico/ Científica	Académico/ Científica
Celebridad	Celebridad	Académico/ Científica	Económica	Deportiva	Ciudadana	Ciudadana	Ciudadana	Económica	Económica	Económica

Bío-Bío, celebridades por sobre la ciencia

Radio Bío Bío le dio más importancia a las celebridades que al mundo académico-científico para informar sobre la pandemia en Chile, dejando a este último tipo fuera de las cinco fuentes más mencionadas a lo largo del año.

En comparación con otros medios, y con excepción de LUN, Cooperativa y Mega, Radio Bío Bío casi duplica la presencia de fuentes de celebridades en sus informaciones sobre el Coronavirus.

TABLA 9
PRESENCIA DE FUENTES EN LA COBERTURA DE NOTICIAS DE COVID-19 SEGÚN EL MEDIO NOTICIOSO

Medio	Celebridad	Deportiva	Medios	Política	Policía/ Seguridad	Académico/ Científica	Salud	Económica	Legal	Ciudadana	Sociedad	Total
Bio Bio	5,56 %	3,49 %	1,79 %	51,87 %	2,46 %	4,13 %	12,51 %	6,71 %	1,90 %	7,37 %	2,21 %	100 %
Canal 13	2,85 %	2,19 %	1,05 %	57,31 %	2,27 %	5,36 %	13,74 %	6,28 %	0,80 %	5,88 %	2,27 %	100 %
Chilevisión/ CNN	2,93 %	0,66 %	3,66 %	59,47 %	1,80 %	6,10 %	12,74 %	4,39 %	0,92 %	4,86 %	2,48 %	100 %
Cooperativa	4,43 %	4,75 %	1,41 %	56,13 %	2,56 %	4,79 %	10,38 %	4,62 %	1,28 %	6,22 %	3,43 %	100 %
El Mostrador	1,73 %	0,48 %	2,76 %	59,25 %	1,66 %	7,68 %	9,55 %	5,75 %	2,03 %	5,12 %	3,99 %	100 %
La Tercera	1,61 %	1,35 %	2,82 %	65,17 %	1,72 %	4,46 %	12,27 %	3,94 %	1,61 %	3,36 %	1,70 %	100 %
LUN	13,19 %	6,00 %	7,43 %	15,11 %	0,24 %	10,55 %	32,85 %	6,95 %	0,24 %	7,43 %	0,00 %	100 %
Mega	3,59 %	1,39 %	1,20 %	55,07 %	2,20 %	5,86 %	15,48 %	4,93 %	0,76 %	7,20 %	2,32 %	100 %
TVN	1,42 %	1,28 %	0,97 %	61,27 %	2,13 %	5,40 %	12,32 %	4,91 %	1,23 %	6,41 %	2,65 %	100 %

Cooperativa: escuchando a las fuentes deportivas por sobre las económicas

Aunque en términos absolutos fue LUN el medio que más espacio dio a las fuentes deportivas, Radio Cooperativa es el único medio nacional que dio más importancia a fuentes deportivas que a fuentes económicas, dejando a estas últimas fuera de las cinco fuentes más relevantes para el medio. De buena manera, esto se explica por el peso y tradición del tradicional programa deportivo diario "Al aire libre en Cooperativa" que genera bastante contenido en las redes sociales de la emisora.

Medios espejo

Tal y como se observa en la Tabla 9, La Tercera y El Mostrador, así como Mega y TVN, mostraron un comportamiento prácticamente idéntico en la jerarquización que dieron a los distintos tipos de fuentes en la cobertura de la pandemia durante 2020.

Aunque se aprecian algunas diferencias en la intensidad de la presencia de fuentes deportivas, políticas, ciudadanas y de la sociedad civil entre algunos de estos medios, éstas no logran ser significativas.

Canal 13 y la relevancia de las fuentes económicas

El medio de información nacional que dio proporcionalmente más importancia a las fuentes económicas a través de sus redes sociales fue Canal 13, dejando a este tipo de fuentes en el tercer lugar de las fuentes más mencionadas por el medio.

Le siguen en orden de importancia La Tercera, El Mostrador y Radio Bío-Bío, quienes ubicaron a este tipo de fuentes en cuarto lugar.

Más cerca de la ciudadanía y de la sociedad civil

El Mostrador y Radio Cooperativa lideraron la presencia de fuentes de la sociedad civil en comparación al resto de los medios de comunicación analizados. En tanto, Radio Cooperativa y TVN asignaron un porcentaje superior al promedio de menciones ciudadanas, en comparación a las demás organizaciones informativas

Medios que escuchan medios

Siguiendo su línea editorial, LUN fue quien le asignó el mayor porcentaje al uso de medios como fuente, casi triplicando el valor promedio alcanzado por este tipo de fuente en los demás medios analizados. Es tradicional que LUN convierta en noticias situaciones acontecidas en diferentes canales de televisión, en particular en matinales, y eso podría explicar también este resultado.

Evolución del uso de fuentes según tipo de medio y organización noticiosa

Los datos muestran similitudes y diferencias en la forma en que los distintos tipos de medios estudiados narraron la pandemia a lo largo del año.

La presencia de las fuentes políticas fue estable en los medios online y en la televisión, mientras que tendió a incrementarse en los medios impresos y a disminuir en la radio.

Las fuentes ciudadanas, en tanto, fueron más permanentes en los medios online y la televisión, mostrando una menor presencia a medida que el año avanzaba en caso de la radio y especialmente de los medios impresos.

Las fuentes académico-científicas tendieron a incrementarse paulatinamente a lo largo del año en el caso de la televisión, permaneciendo estable en su comportamiento promedio en los demás tipos de medios.

Las fuentes económicas y de salud, en cambio, fueron algo más contextuales, oscilando de acuerdo a los hitos y eventos pandémicos, así como a las consecuencias económicas que fueron apareciendo durante el año. En efecto, y para todos los tipos de medios se aprecia un incremento en las fuentes de salud en los momentos de mayores niveles de contagio y de muertes en el país producto del virus, así como una mayor presencia de las fuentes económicas en momentos críticos en que se discutió y tomaron medidas para paliar la crisis de los bolsillos de los chilenos y estabilizar la macroeconomía del país. Una particularidad se observa, en este sentido, en los medios online, los que tendieron a mostrar en términos agregados mayor estabilidad en el uso de fuentes de salud (ver Figuras 13, 14, 15, 16).

FIGURA 13
EVOLUCIÓN MENSUAL DEL USO DE FUENTES EN LA COBERTURA DE LA PANDEMIA EN MEDIOS IMPRESOS (CINCO FUENTES PRINCIPALES)

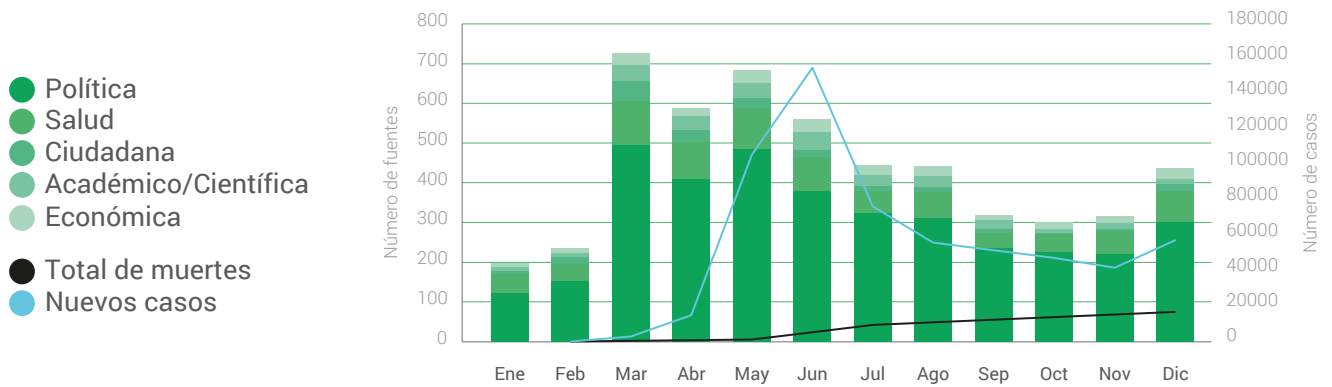


FIGURA 14
EVOLUCIÓN MENSUAL DEL USO DE FUENTES EN LA COBERTURA DE LA PANDEMIA EN MEDIOS TELEVISIVOS (CINCO FUENTES PRINCIPALES)

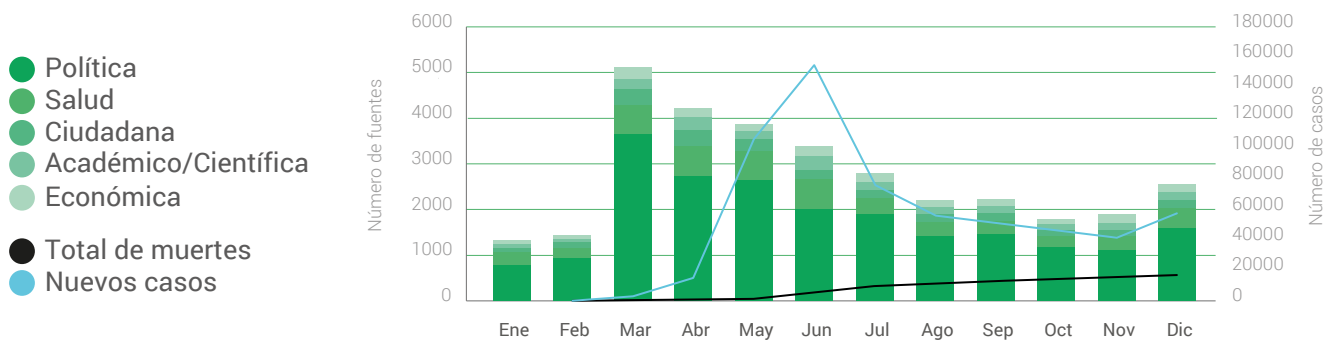


FIGURA 15
EVOLUCIÓN MENSUAL DEL USO DE FUENTES EN LA COBERTURA DE LA PANDEMIA EN MEDIOS DIGITALES (CINCO FUENTES PRINCIPALES)

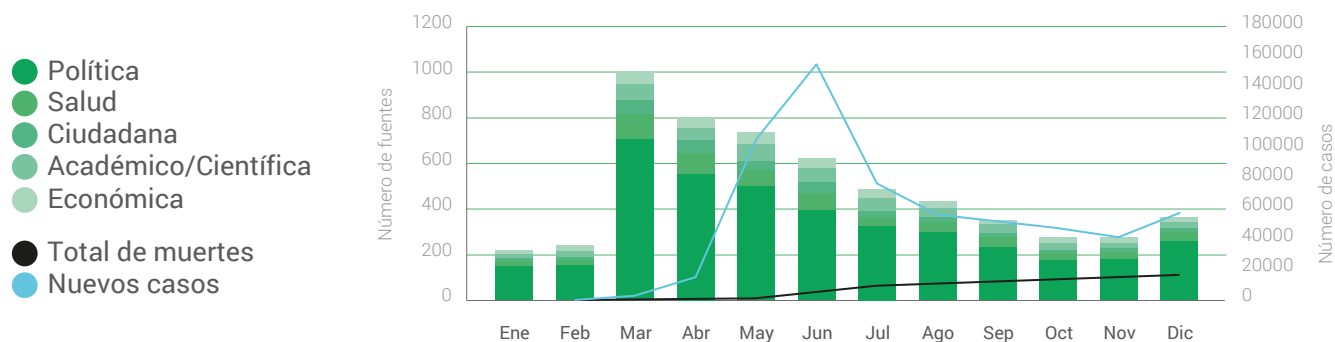
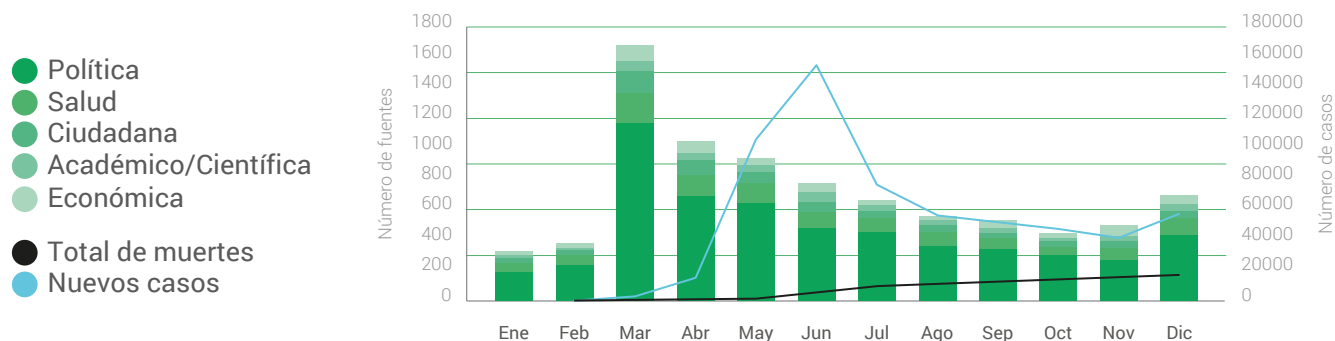


FIGURA 16
EVOLUCIÓN MENSUAL DEL USO DE FUENTES EN LA COBERTURA DE LA PANDEMIA EN MEDIOS RADIALES (CINCO FUENTES PRINCIPALES)



Si bien cada medio de comunicación priorizó en términos generales la presencia de determinadas fuentes, los datos no muestran diferencias muy marcadas en torno a la trayectoria que cada tipo de fuente tuvo a lo largo del 2020.

Algunas excepciones fueron Radio Bío Bío, en la cual tendió a disminuir progresivamente la presencia de fuentes políticas y ciudadanas a lo largo del año; La Tercera, la cual incrementó paulatina pero constantemente el uso de las fuentes políticas; y Mega, medio televisivo que, con ciertos matices, tendió a aumentar las fuentes ciudadanas.

Asimismo, en el caso de LUN, La Tercera, y El Mostrador, las fuentes de salud, mostraron mayor estabilidad que en resto de los medios (ver Figuras, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23).

FIGURA 17
EVOLUCIÓN MENSUAL DEL USO DE FUENTES EN LA COBERTURA DE LA PANDEMIA EN RADIO BÍO-BÍO (CINCO FUENTES PRINCIPALES)

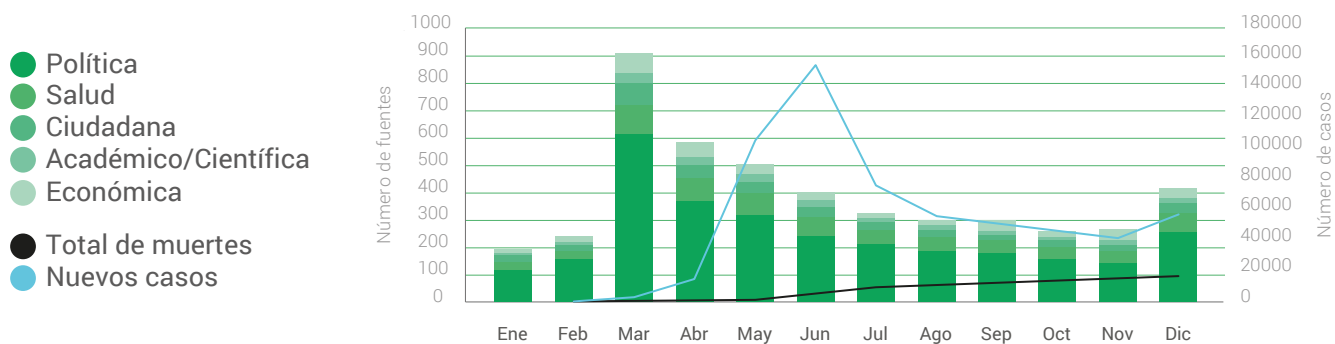


FIGURA 18
EVOLUCIÓN MENSUAL DEL USO DE FUENTES EN LA COBERTURA DE LA PANDEMIA EN CANAL 13 (CINCO FUENTES PRINCIPALES)

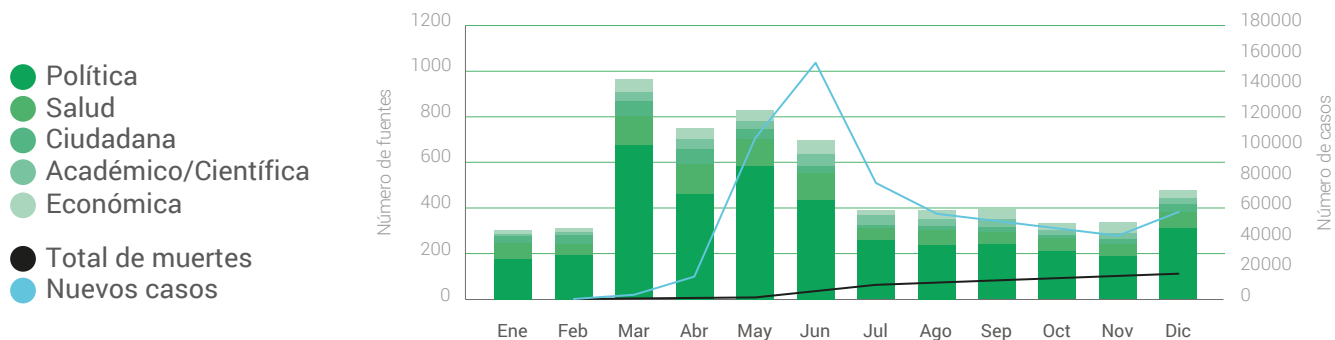


FIGURA 19
EVOLUCIÓN MENSUAL DEL USO DE FUENTES EN LA COBERTURA DE LA PANDEMIA EN CNN (CINCO FUENTES PRINCIPALES)

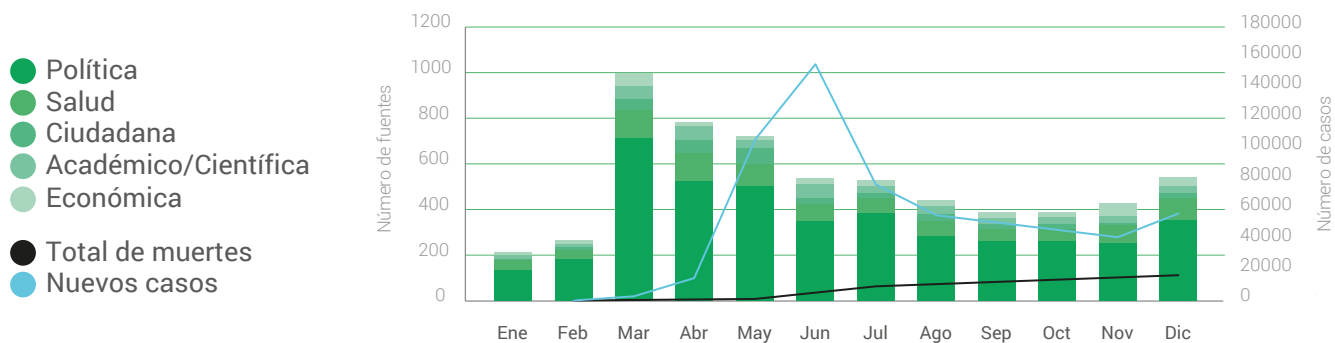


FIGURA 20 (COOPERATIVA)

EVOLUCIÓN MENSUAL DEL USO DE FUENTES EN LA COBERTURA DE LA PANDEMIA EN RADIO COOPERATIVA (CINCO FUENTES PRINCIPALES)

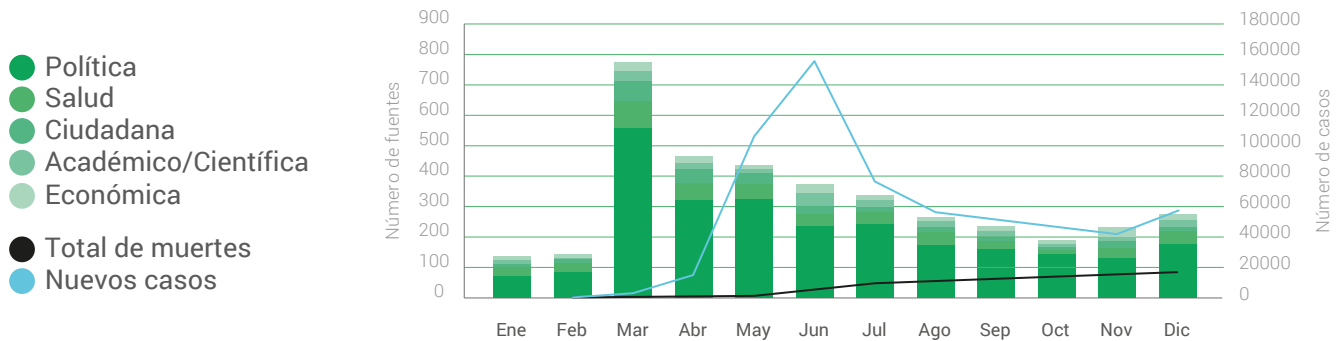


FIGURA 21 (EL MOSTRADOR)

EVOLUCIÓN MENSUAL DEL USO DE FUENTES EN LA COBERTURA DE LA PANDEMIA EN EL MOSTRADOR (CINCO FUENTES PRINCIPALES)

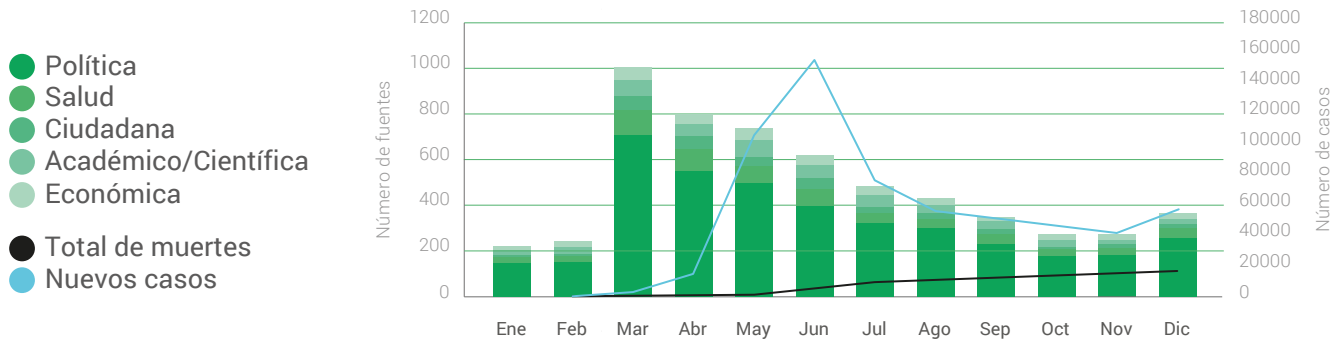


FIGURA 22 (LA TERCERA)

EVOLUCIÓN MENSUAL DEL USO DE FUENTES EN LA COBERTURA DE LA PANDEMIA EN LA TERCERA (CINCO FUENTES PRINCIPALES)

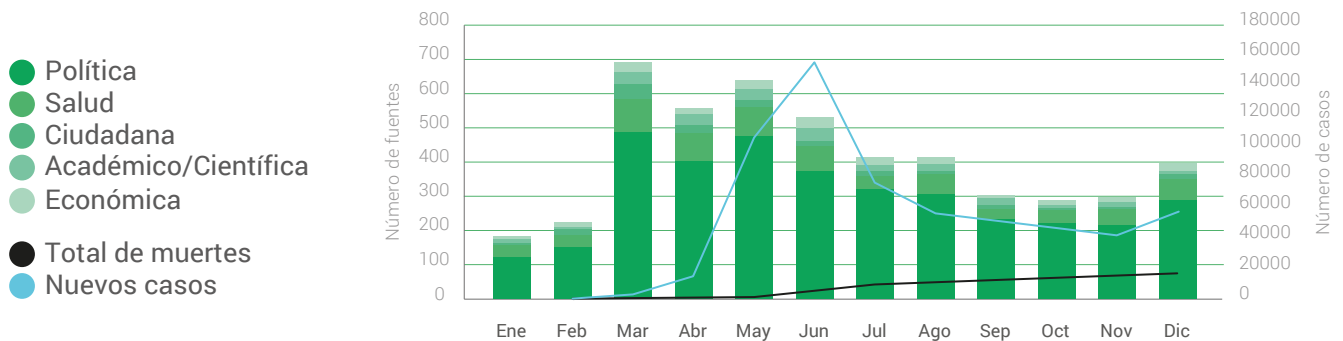


FIGURA 23 (LAS ÚLTIMAS NOTICIAS)
EVOLUCIÓN MENSUAL DEL USO DE FUENTES EN LA COBERTURA DE LA PANDEMIA EN LAS ÚLTIMAS NOTICIAS (CINCO FUENTES PRINCIPALES)

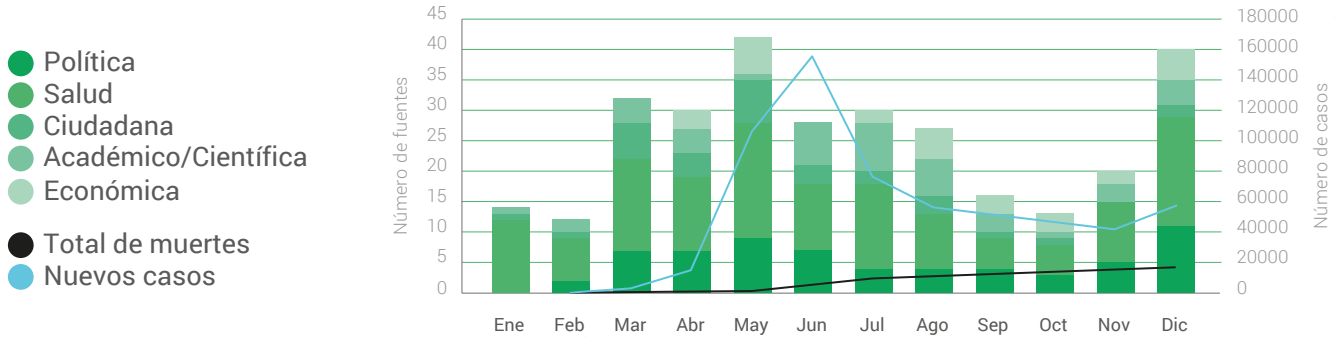


FIGURA 24 (MEGA)
EVOLUCIÓN MENSUAL DEL USO DE FUENTES EN LA COBERTURA DE LA PANDEMIA EN MEGA (CINCO FUENTES PRINCIPALES)

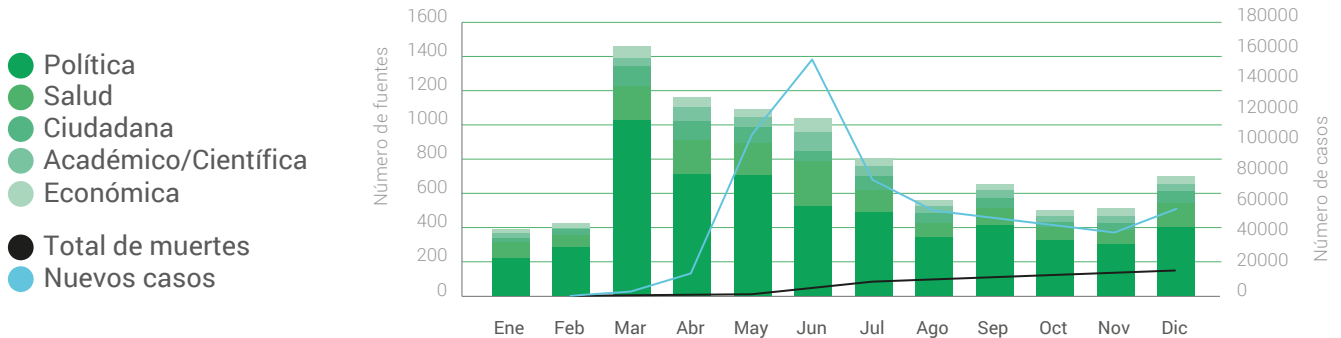
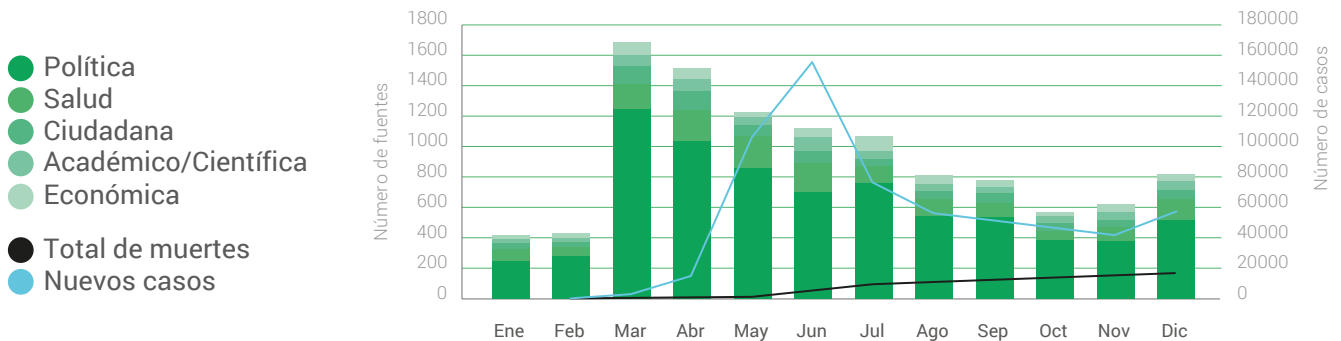


FIGURA 25 (TVN)
EVOLUCIÓN MENSUAL DEL USO DE FUENTES EN LA COBERTURA DE LA PANDEMIA EN TVN (CINCO FUENTES PRINCIPALES)



Ranking de personalidades y organizaciones más citadas

Ranking de personalidades y organizaciones más citadas

Además de analizar los tipos de fuentes más presentes en la cobertura noticiosa dada por los medios de comunicación nacionales chilenos a la pandemia, en este informe nos interesó indagar en los nombres concretos de quienes narraron la crisis sanitaria de 2020 en Chile.



















Tal y como se muestra en la infografía 4 la entidad más citada por los medios nacionales para informar sobre el COVID-19 a través de sus RR.SS. en Chile fue el Ministerio de Salud, seguido por el presidente Piñera y el exministro Jaime Mañalich.

Particularmente, siete de los diez nombres más citados corresponden a fuentes políticas. Dentro de los diez nombres más citados figura solo una fuente de salud: la Organización Mundial de la Salud (OMS), en cuarto lugar. En tanto, la fuente de salud nacional más citada fue el doctor Sebastián Ugarte, ocupando el lugar número 13.

Dos fueron los personajes internacionales más utilizados por los medios chilenos como fuentes de la pandemia: el ex presidente de Estados Unidos, Donald Trump y el actual mandatario de Brasil, Jair Bolsonaro.

Al observar con mayor detalle los diferentes tipos de fuentes utilizadas por los medios, es posible observar el protagonismo de diferentes voces que dentro de su rango de expertise, contribuyeron a narrar la pandemia del COVID-19. A continuación presentamos las diez voces más citadas por cada uno de los tipos de fuentes que analizamos.

INFOGRAFÍA 4
RANKING DE FUENTES MÁS MENCIONADAS A NIVEL GENERAL

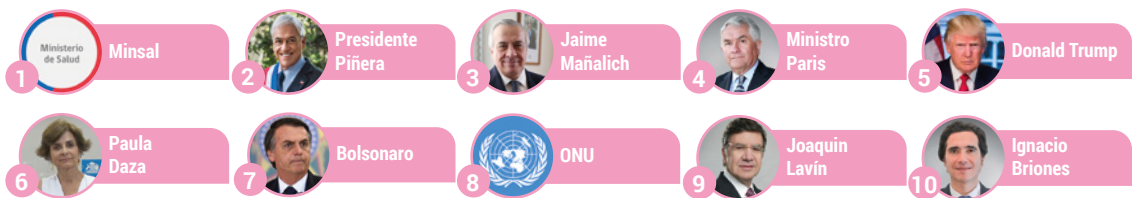
Ranking	Palabra	Tipo de fuente
1	Minsal	
2	Presidente Piñera	
3	Jaime Mañalich	
4	OMS	
5	Ministro Paris	
6	Trump	
7	Paula Daza	
8	Carabineros de Chile	
9	Bolsonaro	
10	Colegio Médico	
11	ONU	
12	PDI	
13	Doctor Sebastián Ugarte	
14	Fiscalía	
15	Izquierda Siches	
16	Pfizer	
17	Tribunales/centro de Justicia	
18	Universidad de Oxford	
19	Joaquín Lavín	
20	Ignacio Briones	

Fuentes políticas

Ocho de las diez fuentes políticas más citadas corresponden a personas en cargos públicos (presidentes, ministros, subsecretarias, y alcalde) de los cuales seis son chilenas, dos corresponden a instituciones (Ministerio de Salud y ONU) y cuatro están asociadas a cargos ministeriales del sector de salud: el Ministerio de Salud (Minsal), los ministros de salud que estuvieron en ejercicio el 2020 (Jaime Mañalich y Enrique París) y la subsecretaria de Salud Pública, Paula Daza.

INFOGRAFÍA 5

RANKING DE FUENTES POLÍTICAS MÁS MENCIONADAS



Fuentes de salud

De las diez fuentes de salud más citadas por la cobertura que los medios chilenos dieron a la pandemia en redes sociales, solo dos corresponden a personalidades: el Dr. Sebastián Ugarte (Director de la Clínica INDISA y Rey Huachaca) y Tedros Adhanom (biólogo etíope y Director de la OMS). El resto corresponde a instituciones, de las cuales cuatro son clínicas y hospitales nacionales.

Del total de fuentes más citadas en el ámbito de la salud, dos son internacionales: la OMS en el primer lugar, y su director que ocupa el quinto lugar.

INFOGRAFÍA 6

RANKING DE FUENTES DE SALUD MÁS MENCIONADAS



Fuentes académico-científicas

De las diez fuentes académico-científicas más citadas en la cobertura de la pandemia cuatro corresponden a personalidades, todos hombres. Dos de ellos son rectores (Universidad de Chile y la Pontificia Universidad Católica), y los otros dos son científicos nacionales conocidos por su intento de acercar el mundo de las ciencias a la cultura popular.

El resto corresponde a tres universidades chilenas, (las dos anteriormente mencionadas y la Universidad de Concepción), una universidad extranjera (Universidad de Oxford), el Instituto Johns Hopkins que generó un sistema de monitoreo de la propagación del virus ampliamente citado por los medios, y la revista científica Lancet.

INFOGRAFÍA 7

RANKING DE FUENTES ACADÉMICO-CIENTÍFICAS MÁS MENCIONADAS



Fuentes económicas

Dos hombres figuran como las únicas personalidades dentro de las diez fuentes económicas más citadas en la cobertura de la pandemia en Chile. Uno es Bill Gates, el magnate estadounidense, y el otro es el chileno Juan Sutil, presidente de la CPC (Confederación de la Producción y del Comercio). Las otras ocho fuentes corresponden a instituciones del rubro farmacéutico, minero, del entretenimiento y empresas aéreas, teniendo preponderancia la presencia de instituciones extranjeras por sobre las fuentes locales.

La fuente económica que ocupa el primer lugar el ranking es la corporación farmacéutica estadounidense-multinacional Pfizer, seguida por Codelco y la Cámara Nacional de Comercio. El consorcio farmacéutico británico-sueco, Astrazeneca, en tanto, ocupa el séptimo lugar. Los puestos tercero, cuarto y quinto, en tanto, lo ocupan tres empresas del rubro del entretenimiento y la tecnología: Netflix, plataforma de contenidos y productora, Disney; el conglomerado de medios de comunicación y entretenimiento, y por último Google, empresa tecnológica multinacional.

⁸ Astrónomo chileno con mención en astrofísica

INFOGRAFÍA 8

RANKING DE FUENTES ECONÓMICAS MÁS MENCIONADAS

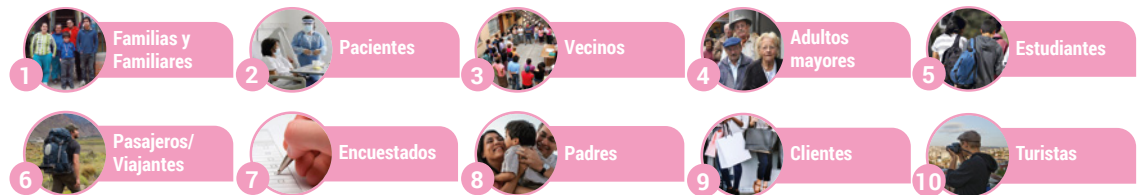


Fuentes ciudadanas

Entre las diez fuentes ciudadanas que más se citaron durante la pandemia en 2020 no existen personas puntuales, sino más bien roles que las personas asumen en su diario vivir y que estuvieron significativamente conectados a la evolución de la pandemia. Varias de estas fuentes se corresponden con seres cercanos (familia, vecino, padre), personas en situación de desventaja (adulto mayor, paciente) o personas llevando a cabo una actividad social determinada (pasajero, estudiante, cliente, turista, etc.)

INFOGRAFÍA 9

RANKING DE FUENTES CIUDADANAS MÁS MENCIONADAS



⁹ Rector de la Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC)

¹⁰ Biólogo Celular y Molecular, director del Centro de Comunicación de la Ciencia de la Universidad Nacional Andrés Bello.

¹¹ Médico cirujano, rector de la Universidad de Chile.

Fuentes legales

De las diez fuentes legales más citadas en la cobertura del COVID-19, las seis primeras corresponden a instituciones de justicia del Estado, en tanto las últimas cuatro a personas, todos fiscales de diferentes jerarquías y zonas, de los cuales tres son hombres y solo una es mujer.

INFOGRAFÍA 10

RANKING DE FUENTES DE LEGALES MÁS MENCIONADAS



Fuentes policiales y de seguridad

Los diferentes eventos que surgieron en el ámbito policial ligados a Carabineros de Chile o PDI se vieron reflejados en la mayoritaria presencia de estos en este tipo de fuente.

De las diez fuentes policiales y de seguridad más mencionadas, la mitad son instituciones de diferentes ramas de la seguridad y el orden a nivel nacional, y la otra mitad son personalidades, nuevamente todos hombres, ocupando cargos en Carabineros, el Ejército o la Policía de Investigaciones.

INFOGRAFÍA 11

RANKING DE FUENTES POLICIALES/SEGURIDAD MÁS MENCIONADAS



¹² Fiscal Nacional del Ministerio Público

¹³ Fiscal de Alta Complejidad Centro Norte

¹⁴ Fiscal Regional de la Fiscalía Regional Metropolitana Norte

¹⁵ Fiscal adjunto jefe de la Fiscalía de Delitos de Alta Complejidad

Fuentes de medios

En cuanto a las diez fuentes mediáticas más citadas en la cobertura de la pandemia en redes sociales el primer 50% de la lista está compuesta por organizaciones noticiosas (tres de ellas nacionales), y el segundo 50% por profesionales de la comunicación, tres periodistas mujeres que trabajan en televisión, y dos periodistas hombres de corte más columnista.

INFOGRAFÍA 12

RANKING DE FUENTES DE MEDIOS MÁS MENCIONADAS



Fuentes de la sociedad civil

Finalmente, en cuanto a las diez fuentes de la sociedad civil más mencionadas es posible observar que solo tres de ellas corresponden a personalidades públicas: dos de origen extranjero. En tanto, las otras dos fuentes internacionales están asociadas al rubro religioso (el Papa Francisco) y al activismo (Greta Thunberg).

De las siete instituciones presentes en la lista, tres están asociadas a temas de caridad, y fundaciones. En cuanto a fuentes de la sociedad civil relacionadas al tema salud, se observa la presencia de tres entidades, la presidenta del Colegio Médico, la Mesa Social COVID y la Cruz Roja.

INFOGRAFÍA 13

RANKING DE FUENTES DE LA SOCIEDAD CIVIL MÁS MENCIONADAS



¹⁶ Jefe Comisaría Virtual Teniente Coronel de Carabineros

¹⁷ Contralmirante y jefe de la Defensa en Valparaíso

¹⁸ Comandante General de la Guarnición de Ejército Región Metropolitana

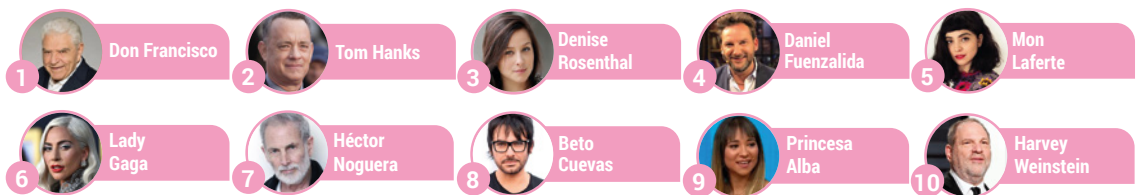
Fuentes celebridades

De las diez fuentes de tipo celebridad más citadas en la cobertura del COVID-19, dos son animadores, cinco son del mundo de la música, y tres del mundo del cine o del teatro. El nombre con mayor presencia entre las fuentes de celebridades es Don Francisco, probablemente, producto de diferentes eventos organizados por él durante 2020, dentro de los cuales se incluye la Teletón 2020 (abril 2020) y Vamos Chile (septiembre 2020).

Tres de las fuentes de tipo celebridad más mencionadas son extranjeros, particularmente estadounidenses: el actor Tom Hanks, la cantante y actriz Lady Gaga, y el ex productor de cine estadounidense y delincuente sexual convicto, Harvey Weinstein.

INFOGRAFÍA 14

RANKING DE FUENTES CELEBRIDADES MÁS MENCIONADAS



Fuentes deportivas

De las diez fuentes deportivas más mencionadas en la cobertura periodística de la pandemia en Chile ocho son personalidades –todos hombres–, y dos son equipos de fútbol nacionales: Colo-Colo y Everton.

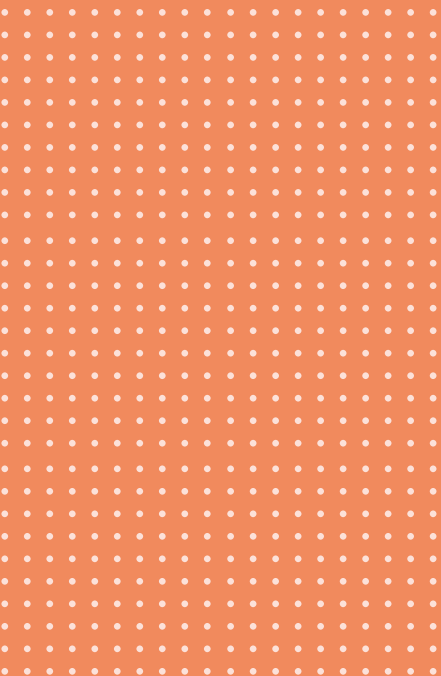
Asimismo, ocho fuentes están asociadas al fútbol, tanto equipos como futbolistas nacionales y extranjeros, y dos al tenis, un jugador chileno y uno serbio. Las ocho fuentes más mencionadas son de tipo nacional, en tanto las otras dos corresponden a fuentes extranjeras.

INFOGRAFÍA 15

RANKING DE FUENTES DEPORTIVAS MÁS MENCIONADAS



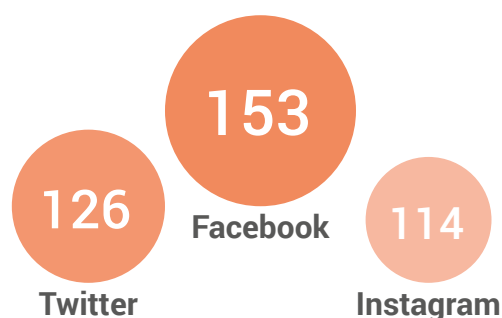
Ranking de los países más mencionados por los medios nacionales en la cobertura de la pandemia



En términos globales, un 15% de los posts en torno al COVID-19 publicados por los medios nacionales nombran a países distintos a Chile. Específicamente, 164 países fueron mencionados 30.733 veces en la cobertura dada a la pandemia en el país.

Proporcionalmente, la plataforma utilizada para cubrir en mayor medida la actualidad internacional en torno al COVID-19 fue Instagram (24,2%), seguida por Facebook (18,6%) y posteriormente por Twitter (8,2%). Sin embargo, fue Facebook la plataforma que mencionó a una mayor cantidad de países.

FIGURA 26
NÚMERO DE PAÍSES MENCIONADOS
SEGÚN PLATAFORMA



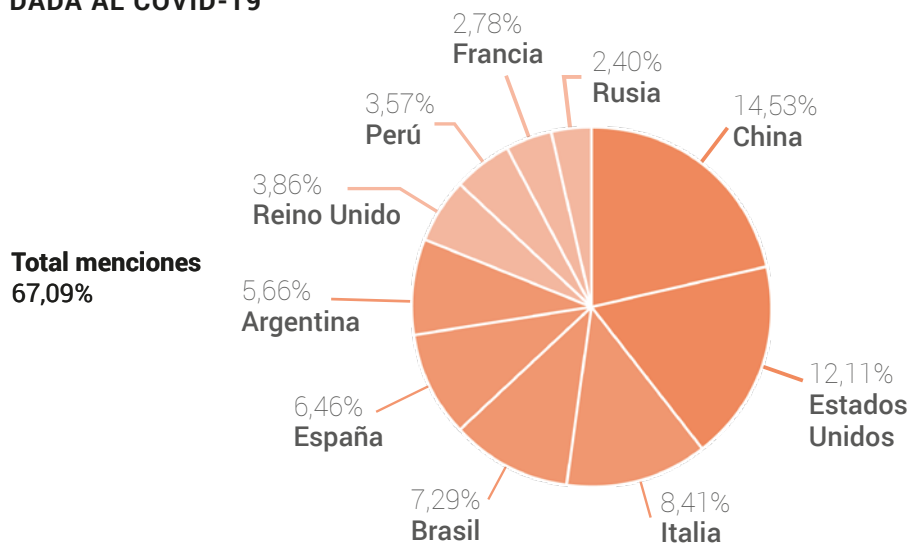
Según el tipo de medio informativo, fue la televisión la que proporcionalmente incluyó más menciones a otros países (16,2%) y la prensa impresa, la que menos (11,1%). Específicamente, Canal 13 fue el medio que más incluyó menciones a otros países (18,1%), seguido por Mega (17,6%). Las Últimas Noticias en cambio, focalizó su cobertura en el ámbito nacional (88,4%).

La televisión, además de ser el medio con mayor presencia de menciones a países extranjeros, es la que mayor diversificación tuvo, nombrando 137 países diferentes, por sobre la radio (125), los medios digitales (102) y la prensa impresa (92).

Si observamos la frecuencia con que distintos países fueron mencionados en la cobertura dada por los medios nacionales a la pandemia, nos encontramos con China, en primer lugar (14,5%), seguida por Estados Unidos, y por países que sufrieron los mayores estragos respecto al fenómeno patógeno (cifras de contagios y de muertes). Entre estos: Italia, Brasil, España y Reino Unido.

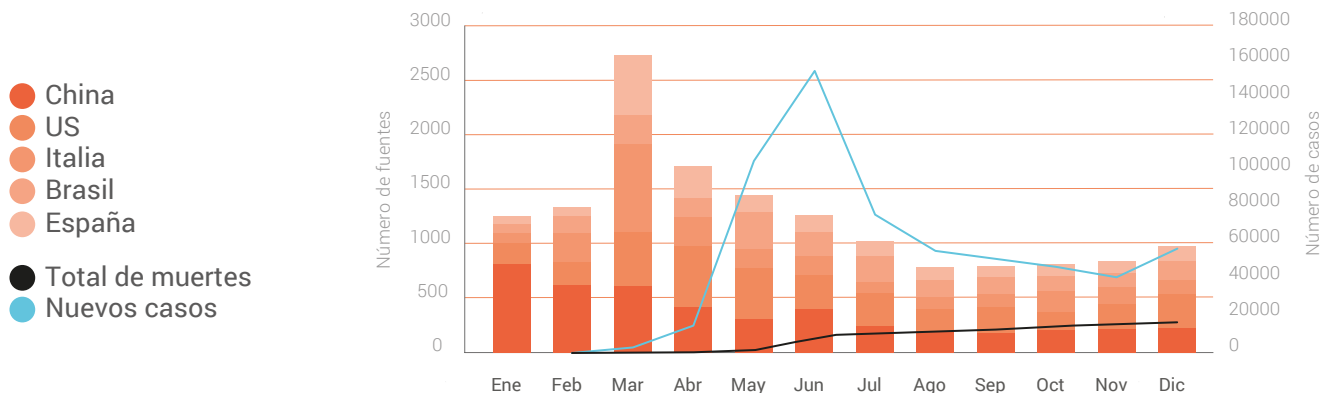
En Instagram, así como en Radio Bío Bío y Las Últimas Noticias, es Estados Unidos el que lidera el ranking por sobre China. Asimismo, y a diferencia del resto de los medios es en LUN donde países latinoamericanos como Argentina, México, Perú o Uruguay tienen una presencia significativamente mayor.

FIGURA 27
RANKING DE LOS PAÍSES MÁS MENCIONADOS POR LA COBERTURA DADA AL COVID-19



Respecto al comportamiento que tuvo la presencia de los cinco países más mencionados en la cobertura de la pandemia en Chile durante el año— esto es, China, Estados Unidos, Italia, Brasil y España— observamos que los mayores peaks van de la mano con la aparición de las diferentes olas de contagio y de nuevas muertes.

FIGURA 28
MENCIONES A OTROS PAÍSES EN EL TRANCURSO DE LA PANDEMIA EN CHILE EN EL AÑO 2020



Principales hallazgos

- Los tipos de fuentes que más protagonismo tuvieron en Chile para narrar la pandemia fueron las fuentes oficiales, especialmente figuras políticas, autoridades de salud y en cierta medida, expertos en salud, seguidas desde lejos por las fuentes ciudadanas, académico-científicas, y económicas. En cambio, las fuentes que tuvieron el menor protagonismo fueron celebridades, medios, deportivas, personeros y organizaciones de la sociedad civil, fuentes policiales y legales.
- Las fuentes políticas fueron indiscutiblemente las más utilizadas en la cobertura del COVID-19 en redes sociales por parte de los medios nacionales en Chile, lo que se replicó en cada una de las plataformas y tipos de medios analizados, y que se mantuvo, en términos globales, estable a lo largo del tiempo. Así es como las fuentes políticas representaron casi el 60% de todas las fuentes de noticias utilizadas, haciendo de la crisis sanitaria un tema predominantemente político.
- En efecto, la cobertura dada por los medios a la pandemia en Chile demuestra un fuerte papel del Estado, a través del Poder Ejecutivo, en la construcción de las noticias pandémicas y muestra que las publicaciones de medios sociales de las principales organizaciones de noticias del país mantuvieron una fuerte orientación de élite.
- De todas las organizaciones de noticias incluidas en este estudio, la única que mostró un comportamiento diferente fue LUN, que dio mayor importancia a fuentes de salud y mostró una mayor pluralidad en la inclusión de diferentes voces.
- La amplia supremacía de las fuentes políticas en la cobertura de los medios chilenos, incluso por sobre la de otros países latinoamericanos y de democracias avanzadas, puede interpretarse como una característica común de las culturas periodísticas en las que los medios privilegian eventos y actores políticos (Díaz y Mellado, 2017), y donde las fuentes oficiales tienden a establecer la agenda.
- Asimismo, el alto porcentaje de fuentes de élite, y particularmente de fuentes políticas en cada una de las plataformas analizadas sugiere que las jerarquías tradicionales de noticiabilidad usadas por los medios de comunicación, pueden en realidad ser replicadas en las plataformas digitales.

- Las fuentes de salud fueron las segundas más prominentes, y tomadas junto con fuentes científicas y educativas, sugieren que, si bien el Estado se volvió más central durante la pandemia, también lo hizo el papel definitorio de la ciencia biomédica.
- El uso de fuentes específicas varió significativamente con el tiempo. Estos cambios fueron de la mano con hitos globales específicos de la pandemia, siendo impulsados principalmente por el ciclo pandémico, su novedad, y el número de nuevos casos y muertes totales.
- El número total de fuentes utilizadas en la cobertura del COVID-19 por los medios alcanzó su punto máximo en la primera ola de infección en el país. Este mayor nivel de cobertura refleja la política pública, en tanto en la primera fase de una pandemia, las autoridades sanitarias y políticas hacen un esfuerzo para dar la alarma y movilizar una respuesta social (Briggs y Hallin 2016; Hallin et al., 2020). Es probable que esto también se combine con lógicas mediáticas que asignan mayor valor periodístico a una historia novedosa, con una cobertura pandémica que más bien cae en rutina después de la primera fase.
- Específicamente, el peak en la presencia de fuentes políticas y también en las fuentes de salud fue de la mano con el aumento de nuevos casos positivos y de muertes durante la primera ola de la pandemia, coincidiendo con el confinamiento más duro y, con apariciones diarias o conferencias de prensa en directo por parte del presidente de la República y/ de autoridades de salud.
- Asimismo, existieron otras voces, si bien considerablemente rezagadas, que también tuvieron una presencia importante.
- En Chile, las fuentes académico-científicas fueron proporcionalmente menos importantes para los medios de comunicación de Chile que para los medios de comunicación de otros países, y tuvieron su mayor impacto entre marzo y junio, meses en los que el sistema académico y educativo sufrió cambios importantes. En cuestión de semanas, se tuvo que cambiar el método de enseñanza a modelos virtuales, y se hicieron evidentes las diferencias sociales en el acceso y la conectividad a las tecnologías. Paralelamente, los conflictos entre el Ministro de Salud y los miembros de la comunidad científica fueron en aumento después de que los medios y el mundo científico cuestionaron las cifras del Ministerio de Salud sobre la dimensión real de la pandemia.
- En términos absolutos, la presencia de las fuentes ciudadanas aumentó en la primera ola a medida que el impacto del virus se sentía en la vida cotidiana y la cobertura tendió a crecer en volumen y complejidad. En efecto, las fuentes ciudadanas aparecen con mayor fuerza en

- el contexto de los debates sobre las restricciones y la reapertura. Asimismo, las fuentes ciudadanas tuvieron mayor importancia que las fuentes científicas en varios momentos del año mostrando una discusión menos técnica y más basada en testimonios u opiniones personales.
- Las fuentes económicas también tuvieron una presencia significativa y tendieron a aumentar en períodos en los que se debatieron restricciones y medidas para hacer frente a las consecuencias económicas de la pandemia. Si bien las fuentes económicas fueron prominentes y en ciertos períodos del año eclipsaron a las fuentes ciudadanas e incluso a las fuentes científicas, su mayor crecimiento se produjo al principio y al final de la primera ola y durante la segunda explosión de infecciones en el país, cuando se discutió la necesidad de recurrir a los fondos de capitalización de pensiones individuales de los chilenos (AFP) como una opción para enfrentar la crisis económica.
 - Las plataformas Facebook e Instagram se presentaron más pluralistas que Twitter en la cobertura dada al COVID-19 en Chile, tanto en términos del número como del tipo de fuentes a que otorgaron voz. Twitter, en cambio, dio espacio a un grupo más restringido de voces.
 - En términos de los tipos de medios analizados, los resultados muestran que mientras la televisión y la radio dieron más voz a la ciudadanía, los medios digitales dieron más voz a la sociedad civil. En particular, TVN y Mega replican la tendencia general de privilegiar fuentes en orden político, de salud, ciudadanas, científicas y económicas. Cooperativa difiere levemente de ambos medios al incluir en quinto lugar a las fuentes deportivas. Otro grupo que mantiene un patrón común es el conformado por El Mostrador, La Tercera y CNN con un orden que privilegia, en el tercer lugar, a fuentes científicas por sobre la ciudadanía, y con la mayor presencia de fuentes políticas en términos comparativos. Finalmente, dos medios que parecen tener características diferentes a los demás son Canal 13 y LUN. Canal 13 se diferencia al dar especial importancia a las fuentes económicas en un privilegiado tercer lugar, mientras que LUN es el único medio que privilegia a las fuentes de salud por sobre todas las demás.
 - Siete de los nueve medios analizados privilegiaron informar sobre el COVID-19 en Facebook, luego en Twitter y finalmente en Instagram. Sin embargo, La Tercera y Radio Cooperativa rompen esta tendencia, posicionando a Twitter como la red social privilegiada para informar sobre el Covid-19.

- Las entidades políticas más mencionadas como fuentes en la cobertura del COVID-19 en 2020 fueron el Presidente de la República, Sebastián Piñera; el Ministerio de Salud y el exministro de salud, Jaime Mañalich. Dentro de los 10 nombres políticos más citados solo figura una mujer (en la posición 7) y tres entidades internacionales.
- Respecto a las fuentes propiamente de salud, no sorprende la presencia de la OMS y su secretario general, que al inicio de la desconocida pandemia parecen monopolizar las pocas certezas que se podían transmitir. Emerge también el mediático Dr. Sebastián Ugarte, quien se transforma en una fuente valorada por la población en general, la cual le otorga autoridad como fuente local.
- Entre las menciones a centros hospitalarios destacan tres clínicas privadas (Clínica Indisa, Clínica Alemana y Clínica Las Condes) y un solo centro público (el Hospital San José), develando la construcción mediática de la pandemia desde la elite gubernamental y económica.
- El ranking de fuentes ciudadanas muestra que estos fueron mayormente citados como ejemplos de historias que los periodistas querían relatar. Las referencias más comunes se hacen a familiares, pacientes, vecinos y adultos mayores que son solicitados en sus testimonios para recoger una voz de la calle general que se ve afectada directa o colateralmente por la enfermedad. Cabe señalar, que el contexto en que estos son citados no solo refiere a los efectos directos de la enfermedad, sino también a las situaciones derivadas de la desprotección social vivida por los segmentos más vulnerables.
- Las fuentes académico - científicas estuvieron monopolizadas por universidades internacionales vinculadas a la investigación de la vacuna, y por las principales universidades chilenas y sus rectores.
- Finalmente, entre las fuentes económicas más frecuentes resaltan en su mayoría las voces internacionales, tanto farmacéuticas como gigantes tecnológicos.
- En cuanto a la cobertura internacional y mención de otros países, se observan dos orientaciones. La primera refiere a China como origen de la pandemia, ejemplo de rigurosas cuarentenas, y casi al finalizar el año, como una de las naciones más avanzadas en el desarrollo de la vacuna. La segunda orientación, en tanto, abarca a los países más afectados por la pandemia a nivel planetario, como lo fueron Estados Unidos, Italia, Brasil y España.

Referencias

Balbontín, C., & Maldonado, A. (2019) *Libertad de expresión, derecho a la información y medios de comunicación*. Santiago: Thomson Reuters.

Boberg, S., Quandt, T., Schatto-Eckrodt, T., & Frischlich, L. (2020). Pandemic populism: Facebook pages of alternative news media and the corona crisis. A computational content analysis. <https://arxiv.org/pdf/2004.02566.pdf>

Briggs, C. L., & Hallin, D. C. (2016). *Making health public: How news coverage is remaking media, medicine, and contemporary life*. New York: Routledge.

CADEM. (2020). Encuesta-Plaza-Pública N°313. Track semanal de Opinión Pública. 13 enero 2020. Santiago. Extraído en línea desde <https://www.cadem.cl/encuestas/estudio-no-313-10-de-enero/>

Chew, C., & Eysenbach, G. (2010). Pandemics in the age of Twitter: content analysis of Tweets during the 2009 H1N1 outbreak. *PloS one*, 5(11), e14118.

Feedback. (2020). Encuesta Crisis 2020, Pandemia del Coronavirus II. <https://www.feedback.cl/encuesta-coronavirus-2020-ii>

Hallin, D. C., Figenschou, T. U., & Thorbjørnsrud, K. (2020). Biomedicalization and Media in Comparative Perspective: Audiences, Frames, and Actors in Norwegian, Spanish, UK and US Health News. *The International Journal of Press/Politics*, doi:10.1177/1940161220960415

Hart, P. S., Chinn, S., & Soroka, S. (2020). Politicization and Polarization in COVID-19 News Coverage. *Science Communication*, 42(5), 679-697.

Hughes, S., & Mellado, C. (2016). Protest and accountability without the press: The press, politicians, and civil society in Chile. *The International Journal of Press/Politics*, 21(1), 48-67.

IPSOS. (2020). Coronavirus en Chile. Medición 4. 07 abril 2020. Extraído en línea desde https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2020-05/tracking_ipsos_covid-19_-_4.pdf

Mellado, C. (Ed.). (2020). *Beyond Journalistic Norms: Role Performance and News in Comparative Perspective*. London: Routledge.

Mellado, C., & Alfaro, A. (2020). Platforms, Journalists and Their Digital Selves. *Digital Journalism*, 8(10), 1258-1279.

MINSAL. (2020) Reporte diario de Covid-19 con fecha 31 de diciembre 2020, extraído en línea desde <https://n9.cl/minsalgobclpdf>

Mont'Alverne, C., Ross, A., Toff, B., & Badrinathan, S. (2020). Trust in the media in Latin America: the same old story? <https://blogs.lse.ac.uk/latamcaribbean/2021/02/02/-trust-in-the-media-in-latin-america-the-same-old-story/>

Newman, N., Fletcher, R., Schulz, A., Andi, S., & Nielsen, R. K. (2020). Digital news report 2020. *Reuters Institute for the Study of Journalism*, 2020-06. Extraído en línea desde https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2020-06/DNR_2020_FINAL.pdf

Schudson, M. (2003). *The sociology of news*. New York: W. W. Norton

CLAUDIA MELLADO

Es Profesora Titular de la Escuela de Periodismo de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Realizó sus estudios doctorales y postdoctorales en la Universidad Pontificia de Salamanca (España) y en Indiana University (Estados Unidos). Su investigación se centra en el estudio de culturas profesionales, y prácticas periodísticas a nivel comparado. Actualmente, es Investigadora Responsable del proyecto COVID-ANID-0172 “Análisis y monitoreo automático del rol del periodismo y los medios en sus diferentes plataformas durante las fases de la crisis sanitaria provocada por el COVID19 en nueve países de América, Europa y Asia” en que se enmarca este informe.

LUIS CÁRCAMO

Es Profesor Asociado del Instituto de Comunicación Social de la Universidad Austral de Chile. Realizó sus estudios doctorales y postdoctorales en Catalunya (Universidad Autónoma de Barcelona y Universidad Pompeu Fabra). Su investigación se centra en el estudio de la comunicación mediada por redes sociales y las tecnologías educativas. Actualmente, es Coinvestigador del proyecto COVID-ANID-0172 en que se enmarca este informe.

AMARANTA ALFARO

Es académica del Departamento de Periodismo de la Universidad Alberto Hurtado. Actualmente es candidata a PhD en Medios y Comunicación en la Universidad de Hamburgo (Alemania) y asistente de investigación del proyecto COVID-ANID- 0172 en que se enmarca este informe. Su investigación se centra en la relación entre plataformas digitales, y practicas periodísticas.

DARLA INAI

Periodista, Licenciada en Comunicación y Máster en comunicación de la Universidad Austral de Chile. Actualmente, es becaria ANID del programa de Doctorado en Comunicación UFRO- UACH. Sus líneas de investigación se enfocan en el análisis del pluralismo informativo, ciberperiodismo y minería de datos.

JOSÉ ISBEJ

Es Ingeniero Civil Industrial de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Actualmente, trabaja como asistente de investigación del proyecto Internacional Journalistic Role Performance, así como del proyecto COVID-ANID- 0172 en que se enmarca este informe.