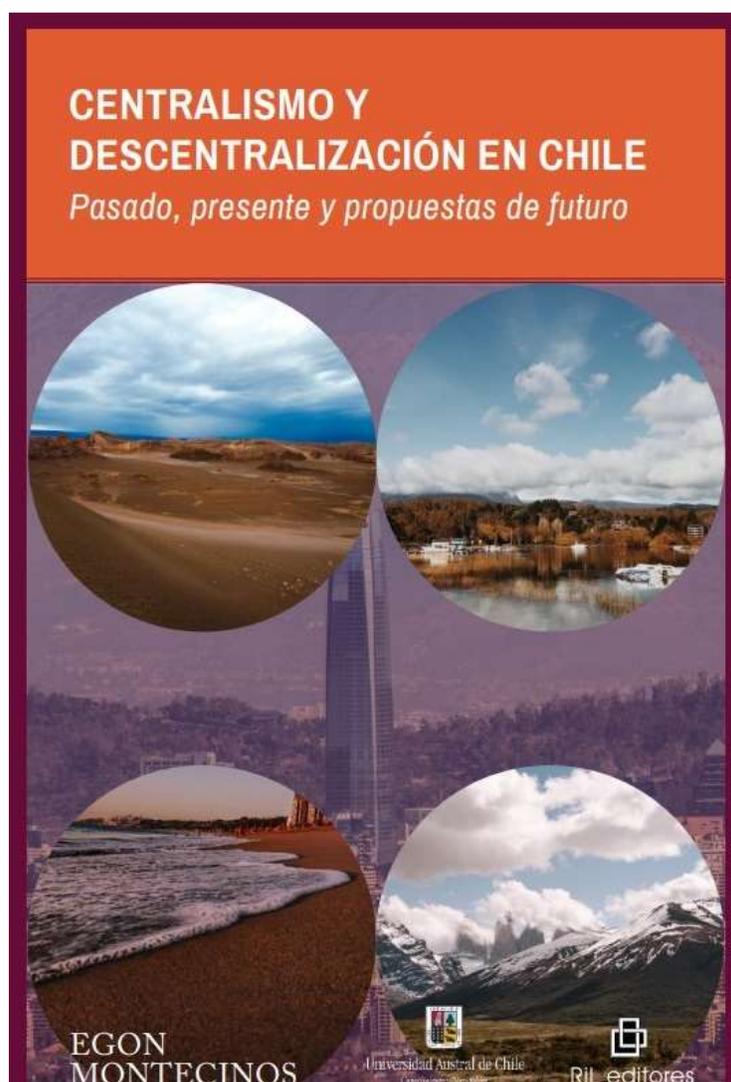


Egon Montecinos, Director del Centro de Estudios Regionales U. Austral de Chile lanza el 24 de Noviembre libro “Centralismo y Descentralización en Chile. Pasado, presente y futuro” con las claves para entender una posible descentralización en Chile.

“En Chile hay una obsesión histórica por un Estado fuerte y centralizado para mantener la unidad”



El libro “Centralismo y Descentralización en Chile. Pasado, presente y futuro” de Montecinos, que será lanzado este próximo 24 de noviembre por RIL Editores, cuenta con las claves para entender una posible

descentralización a partir del hito histórico que significa que por primera vez las regiones elegirán una autoridad de forma democrática y no designada por el poder central.

Fuera del discurso retórico que dice que Chile lo construimos entre todos, en las regiones, donde vive un 60% de los chilenos, ya están cansados de que todas las decisiones pasen por un poder central que da respuestas homogéneas a problemáticas heterogéneas. Por esto quieren tener real representación de las regiones en la convención y no que se trasladen a las regiones, los políticos de Santiago y se instalen a vivir en la región por el cargo sin tener ninguna raigambre real con la zona.

Según el director del Centro de Estudios Regionales y del Desarrollo Territorial de la U. Austral y Doctor en Ciencias Políticas, Egon Montecinos, Chile ha vivido históricamente con diseños institucionales y proceso políticos asociados a control y centralismo del poder, en ámbitos fiscales, administrativos y políticos. Aquí citó la figura de Diego Portales donde nace esta idea “obsesión por mantener un Estado fuerte y centralizado, para garantizar orden y crecimiento, sin una idea de preservar la diversidad para mantener la unidad”.

Para Montecinos, el centralismo es una enfermedad crónica para Chile que espera que se vaya curando, sobre todo ahora con las elecciones de gobernadores, donde “por fin nuestro país saldrá de un ‘ranking vergonzoso’ donde de los 38 países OCDE, solo dos no eligen a sus autoridades regionales: Chile y Turquía, porque somos una “anomalía democrática”, explicó el investigador de la U. Austral.

Con respecto al Chile diverso que se está visibilizando en los candidatos a constituyentes, argumenta que también debe plasmar la heterogeneidad territorial en la nueva constitución. “Este Chile heterogéneo, que hoy día también estamos viendo en la cantidad de candidatos a constituyentes, que son más rostros que ideas todavía, son todos de Santiago, y Santiago va a tener solo 47 escaños de la convención constituyente, el resto de los escaños, los 108 van hacer de regiones, hay más de 2/3 ahí ojo que si los 108 constituyentes se pusieran de acuerdo en un Chile federal, regional y descentralizado tendrían los 2/3”, señaló Egon Montecinos.

Según el último censo, el 40% de los chilenos vive en Santiago, lo que se alza como una minoría frente a la cantidad de habitantes que tiene nuestro país; por esto el poder que tienen las regiones en nuestro país y la importancia de las elecciones de

gobernador, donde por hablar de la importancia de las regiones, director Centro de Estudios Regionales y del Desarrollo Territorial de la U. Austral, quien dijo que desde la Constitución de 1833 “las sociedades regionales viven procesos de construcción del poder, que están muy condicionados con lo que deciden las élites centrales”.

Egon Montecinos plantea que desde que comenzó la campaña del plebiscito siempre tuvo un sello muy urbano, muy santiaguino metropolitano y “ la franja fue expresión de eso, pero hay un Chile muy diverso, territorial, heterogéneo que tiene otras expresiones y donde vive un 60% de los chilenos, es el que debe estar plasmado en esta nueva constitución”

“Este Chile heterogéneo, que hoy día también estamos viendo en la cantidad de candidatos a constituyentes, que son más rostros que ideas todavía, son todos de Santiago, y Santiago va a tener solo 47 escaños de la convención constituyente, el resto de los escaños, los 108 van hacer de regiones, hay más de 2/3 ahí ojo que si los 108 constituyentes se pusieran de acuerdo en un Chile federal, regional, descentralizado tendrían los 2/3”, explicó el investigador de la U. Austral.

Con respecto a los contenidos que levantará la redacción de la carta fundamental chilena, Egon Montecinos espera que en la discusión de las ideas que se van a plasmar en esta nueva constitución aparezca esta heterogeneidad, esta diversidad que tiene Chile en regiones, además que “los candidatos constituyentes regionales no sean figuras nacionales que aterricen en regiones, eso sería un error garrafal de los partidos políticos, garrafal de los independientes que piensen que en regiones van a tener ideas similares con figuras, con rostros, más que con ideas”

Mas rostros que ideas

A este Doctor en Ciencias Políticas, quien se ha especializado en el tema de la descentralización regional, le preocupa que la discusión se concentre más en rostros que en ideas, “porque tú puedes tener un rostro muy conocido, muy simpático, pero que puede estar planteando una idea contraproducente para los territorios, o plantear esta idea que muchas veces suena bien, federalismo -o sea que las regiones gasten lo que producen-, algunas regiones, como por ejemplo Los Ríos que aporta con el 1,1 % del PIB no podríamos gastar nada, nos empobreceríamos más de lo que podemos crecer. Antofagasta estaría feliz con esa propuesta, por ejemplo un federalismo que aspire a lo que produce la región lo gaste, porque ahí está el cobre el sueldo de Chile, por lo tanto, en términos de equidad territorial eso sería una locura para las regiones”

El académico e investigador de la U. Austral, puntualiza que como regiones debemos concentrarnos más en las ideas que encarnan las personas, que quién es

o qué hace y que conozcan la región y no sean visitas que manda el partido para darles trabajo.

“Chile tiene una tremenda oportunidad que es compartir ideas que nos encaminen a reducir desigualdades territoriales, que hoy día a regiones o en regiones se sienten mucho más, la pobreza urbana es muy dura, pero la pobreza territorial, es decir, esa misma pobreza urbana, ponla en un territorio apartado, que tiene que conectarse 5 horas para llegar a un hospital se hace aún más dura la cosa, no tenemos que darnos un país que sea una especie de tortura vivir en regiones y no un privilegio”, explicó Montecinos.

Frente al déficit de ideas y la proliferación de candidatos constituyentes plantea que las universidades regionales tienen una labor muy importante para recoger todo lo que se ha venido discutiendo previamente en el tema de la descentralización.

“Por esto es muy importante que también se descentralice la discusión, que sea sobre temas que afectan al Chile que está fuera de la Región Metropolitana y de comunas que están cerca de Santiago, vamos a tener una convención de 155 constituyentes, 108 son de regiones, que está pasando en las regiones, que dicen las universidades de los problemas que tienen las regiones, que es una disparidad territorial, como se puede corregir esto a través de una carta magna, ¿Qué es un Chile regional descentralizado?, ¿qué es un Chile federal descentralizado?, que es muy distinto a lo que tenemos hoy día”, dijo Montecinos.

Representación regional democrática por primera vez

Para Montecinos, el centralismo es una enfermedad crónica para Chile que espera que se vaya curando, sobre todo ahora con las elecciones de gobernadores, donde “por fin nuestro país saldrá de un ‘ranking vergonzoso’ donde de los 38 países OCDE, solo dos no eligen a sus autoridades regionales: Chile y Turquía, porque somos una “anomalía democrática”, explicó el investigador de la U. Austral.

“La elección de gobernadores regionales es el gatillante de procesos de desarrollo que no hemos tenido nunca en Chile. Chile no tiene representación regional hoy día, lo que tiene son intermediarios, los parlamentarios, el intendente regional que significa un burócrata leal a un rey, de origen borbón. Todos ellos son representantes del nivel central en la región, pero no son representantes de las regiones ante el nivel central. Por primera vez vamos a elegir un representante regional que va a poder rendir cuenta a la ciudadanía regional y eso es un tremendo avance y creo que va a hacer el gatillador de procesos muy importantes en el futuro”

Asimismo, el Director del Centro de Estudios Regionales y del Desarrollo Territorial de la U. Austral de Chile, señala que a nivel territorial, “tenemos una cultura política

y territorial de la gente, que es centralista. Imagina que en las regiones la gente dice, no es que esta autoridad no corta nada, el que corta es el presidente, el que corta es el ministro, viene el Ministro entonces y se va a “cortar” la decisión, cortar significa que quien tiene el poder es el nivel central y esa cultura territorial, también es muy fuerte en regiones, en regiones no toda la gente tiene vocación descentralizadora, hay mucha gente que tiene vocación colonial, que tiene vocación centralista, que tiene vocación de todavía tener un patrón que mande y decida para abajo”

Finalmente, el académico de la U. Austral planteó que “eso también, hay que construirlo y recuperar historias y culturas políticas que puedan ayudar a tener un poco más de empoderamiento a nivel territorial y regional. Lo primero es tener autonomía territorial, que las lealtades sean territoriales y esto no significa oposición al nivel central, no significa autarquía, no significa, que el nivel central sea enemigo de los territorios, significa que la autonomía se da en el marco de una relación entre niveles de gobierno que están mediadas por lealtades territoriales. Las regiones no tienen representación territorial, por lo tanto la gente no tiene la cultura política previa de que hay una autoridad que hay que elegir, no porque nunca la hemos elegido”.

Egon Montecinos. Doctor en Ciencias Políticas y Director Centro de Estudios Regionales y del Desarrollo Territorial de la U. Austral de Chile. Académico Instituto de Administración de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la misma institución