



Salario mínimo en perspectiva comparada. Evidencia actualizada a 2020

Gonzalo Durán S.
Economista PUC, Investigador en Fundación SOL
gonzalo.duran@fundacionsol.cl

Marco Kremerman S.
Economista PUC, Investigador en Fundación SOL
marco.kremerman@fundacionsol.cl

Septiembre de 2020

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-No Comercial-Compartir Igual
4.0 Internacional



1. Introducción y Metodología

En el contexto actual de crisis sanitaria y altos niveles de desempleo total, parcial y potencial, el Ejecutivo debe ingresar un nuevo proyecto de ley para reajustar el salario mínimo a partir del 1 de septiembre de 2020, cuyo valor actual es de \$320.500 brutos y rige desde el 1 de marzo de 2020. Una vez más, las expectativas de que se proponga una política de mediano plazo para aumentar el salario mínimo y que exista un debate profundo son muy bajas. Las autoridades económicas, como es de costumbre omiten el debate sobre la suficiencia, el objetivo central de la política del salario mínimo y sustituyen la discusión sobre el valor y la dignidad del trabajo, por el asistencialismo y la entrega de bonos.

El presente informe da cuenta del panorama comparado del salario mínimo a nivel de la región y a nivel de los países de la OCDE y de la Unión Europea. La decisión de tomar este último grupo responde fundamentalmente a la disponibilidad de datos.

Las comparaciones

Para comparar salarios mínimos se usan dólares ajustados por paridad de poder de compra (PPP), esto es, dólares que refelejen el efecto de los diferentes costos de vida que hay entre países. Es lo más usado para comparaciones internacionales.

Por ejemplo, un dólar (a la fecha en que se ha terminado este estudio) equivale a 800 pesos chilenos, pero con 800 pesos chilenos se pueden comprar más bienes y servicios en Chile que con 1 dólar en Estados Unidos. Esto ocurre porque los tipos de cambio flexibles se determinan principalmente por la oferta y demanda de bienes y servicios comercializables internacionalmente (transables), mientras que lo que puede comprar una suma de dinero en un país en particular viene determinado por los precios de todos los bienes y servicios.

En este sentido, el PIB per cápita PPP de los países con trabajadores mejor pagados en el sector servicios (no transables) es más bajo que el PIB per cápita a tipo de cambio flexible, mientras que en los países cuyos trabajadores de este sector reciben bajos salarios tiende a ser más alto.

Esto es relevante pues la mera transformación de los salarios mínimos en moneda local a dólar no permite realizar una comparación adecuada dadas las diferencias en los poderes adquisitivos. Para expresar los salarios mínimos en dólares PPP se ha utilizado el factor de paridad de poder de compra incluido en la base de datos del **World Economic Outlook del FMI** (versión octubre de 2019). Los salarios mínimos de cada país en moneda local son los vigentes al último día de agosto de 2020 (exceptuando el caso de Panamá que corresponde al vigente durante el año 2019).

En el caso de la OCDE, para controlar el efecto de los distintos estadios de desarrollo económico, se ha hecho la pregunta por el salario mínimo que tenían los países cuando ellos alcanzaron el PIB per cápita que hoy tiene Chile. Para determinar el año en el cual los países tenían el PIB per cápita de Chile hoy, se ha usado la base y la metodología del **Maddison Project** en virtud de la cual el PIB se transforma a dólares internacionales Geary-Khamis, los que son comparables entre países y entre años. Una vez determinado el año, se procede a indagar por el salario mínimo que tenían los países en ese período usando la **base de datos de la OCDE**.

En el informe se utiliza también el Índice de Kaitz Ajustado (IKA). Este indicador fue propuesto por Catherine Saget de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y consiste en expresar el salario mínimo como proporción del PIB per cápita. En su estudio, Saget clasifica a los países según el valor del índice. Un IKA menor o igual a 30 es considerado un “mini salario mínimo” y uno de 60 o más, un “maxi salario mínimo”. El mini salario mínimo denota un retraso del mismo en relación al tamaño de la economía. Un maxi salario da cuenta de un mínimo “muy alto” y que podría poner en riesgos ciertos equilibrios macroeconómicos.

2. Panorama en América Latina

A continuación, se presenta un cuadro donde se puede observar el salario mínimo en perspectiva comparada para 17 países de América Latina y el Caribe. La primera columna corresponde al valor del salario mínimo en la moneda local de cada país. La tercera columna indica el valor del salario mínimo en dólares de acuerdo al tipo de cambio que se registra en las distintas naciones. La quinta columna muestra el salario mínimo en dólares comparables, vale decir, ajustado por paridad de poder de compra. Finalmente, la última columna corresponde a la proporción que representa el salario mínimo en relación al PIB per cápita de cada país en dólares comparables, lo cual se conoce en la literatura como el Índice de Kaitz Ajustado (IKA).

Por ejemplo, Chile actualmente tiene un salario mínimo de \$320.500 en moneda local (pesos chilenos), lo que equivale a 401 dólares según tipo de cambio a la fecha (\$800) y a 685 dólares internacionales PPP. Su PIB per cápita PPP es de 26.317 dólares, por tanto la proporción del salario mínimo que se obtendría en un año, en relación al PIB per cápita PPP es 31,2%, lo cual correspondería al IKA de Chile.

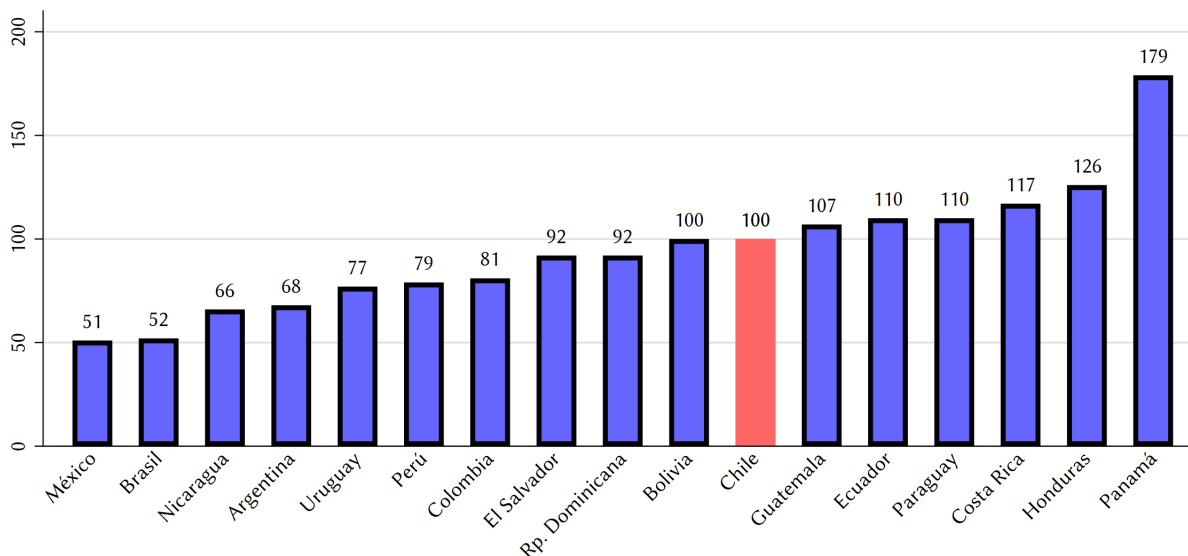
Cuadro 1: Salarios mínimos 2020 en US\$, en US\$ comparables (PPP) e Índice de Kaitz Ajustado Ranking de acuerdo a dólares internacionales comparables.

| País | SM <i>Local</i> | Nombre <i>Moneda</i> | SM <i>US\$</i> | Factor <i>PPP</i> | SM <i>US\$ PPP</i> | PIB PC <i>US\$ PPP</i> | IKA |
|---------------|--------------------|-------------------------|-------------------|----------------------|-----------------------|---------------------------|---------|
| Panamá | 744 | Balboa | 744 | 1,65 | 1.228 | 26.822 | 55,0 % |
| Honduras | 10.022 | Lempiras | 407 | 2,12 | 862 | 5.395 | 191,6 % |
| Costa Rica | 316.964 | Colones | 533 | 1,50 | 800 | 18.038 | 53,2 % |
| Paraguay | 2.192.839 | Guaraní | 317 | 2,39 | 757 | 13.584 | 66,8 % |
| Ecuador | 400 | US\$ | 400 | 1,88 | 752 | 11.743 | 76,8 % |
| Guatemala | 2.992 | Quetzales | 389 | 1,89 | 733 | 8.705 | 101,1 % |
| Chile | 320.500 | \$ CHI | 401 | 1,71 | 685 | 26.317 | 31,2 % |
| Bolivia | 2.122 | Boliviano | 308 | 2,23 | 685 | 8.172 | 100,5 % |
| El Salvador | 304 | Dólares | 304 | 2,07 | 631 | 8.313 | 91,0 % |
| R. Dominicana | 13.400 | \$ RD | 279 | 2,25 | 628 | 19.411 | 38,8 % |
| Colombia | 877.803 | \$ COL | 232 | 2,39 | 554 | 15.541 | 42,8 % |
| Perú | 930 | Nuevo Sol | 260 | 2,09 | 543 | 14.719 | 44,3 % |
| Uruguay | 16.300 | \$ URU | 383 | 1,38 | 530 | 23.581 | 27,0 % |
| Argentina | 16.875 | \$ ARG | 231 | 2,03 | 469 | 20.055 | 28,0 % |
| Nicaragua | 5.763 | Cordoba | 165 | 2,76 | 455 | 5.290 | 103,2 % |
| Brasil | 1.045 | Real | 191 | 1,87 | 357 | 16.462 | 26,1 % |
| México | 3.748 | \$ MEX | 170 | 2,06 | 351 | 20.868 | 20,2 % |

Siglas y fuentes: SM = Salario mínimo en moneda local (fuente cada país, monto oficial última actualización 2020 a la fecha de este informe); Factor PPP = Factor para la paridad de poder de compra (año 2019, datos FMI World Economic Outlook octubre 2019); PIB PC = PIB per cápita año 2019 expresado en PPP (FMI WEO); IKA = Índice de Kaitz Ajustado (salario mínimo anual en relación al PIB per cápita PPP). Tipo de cambio para convertir moneda local en dólar estadounidense consultado el 18 de agosto de 2020.

A partir de los datos presentados en el cuadro 1, se puede concluir que, a pesar de que Chile registra el segundo más alto PIB per cápita en dólares PPP de América Latina, su salario mínimo es el séptimo más alto, después de Panamá, Honduras, Costa Rica, Paraguay Ecuador y Guatemala, sin embargo, salvo Panamá y Costa Rica, la mayoría de estos países tienen un maxi salario mínimo (un IKA superior al 60%), el cual puede tener efectos sobre el empleo asalariado, estimulando la informalidad, en la medida que muy pocos trabajadores son los que ganan el mínimo al fijarse en un valor por sobre las posibilidades económicas y productivas de los países.

Gráfico 1: Salarios mínimos reales o sobre la capacidad de compra del salario mínimo. Chile es la base 100. Panorama para el año 2020.

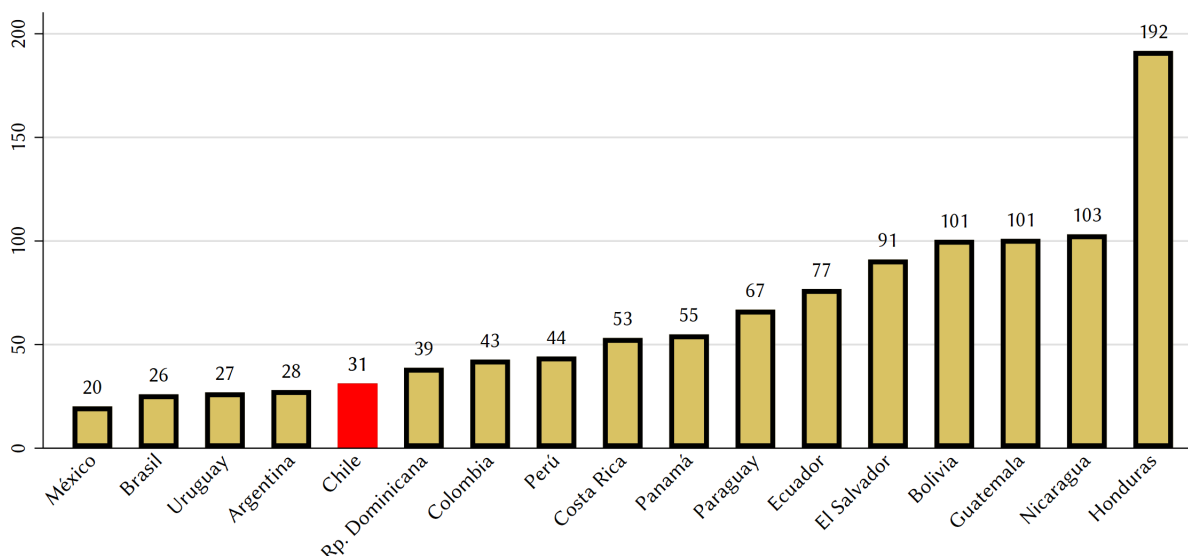


Fuente: elaboración propia en base a datos FMI y salarios mínimo oficiales; el factor PPP es extraído del WEO (FMI)

En el gráfico 1, se puede observar que el salario mínimo de Chile tiene igual poder de compra que el de Bolivia y un 8% más alto que el de República Dominicana y El Salvador y 23% superior al de Uruguay, no obstante, en este último país existe un Consejo de Salarios, en donde trabajadores/as y empleadores/as negocian a nivel nacional y ramal (sector económico) sus salarios y condiciones laborales, por tanto, el valor del salario mínimo pasa a ser un monto meramente referencial, que muy pocos trabajadores/as obtienen. En general esta situación tiende a suceder en aquellos países donde está habilitada legalmente la Negociación Colectiva centralizada, la cual en Chile está prohibida.

Por otro lado, el salario mínimo en Panamá permite comprar una canasta de bienes y servicios por un valor 79% mayor que en Chile. En otras palabras, el salario mínimo panameño rinde un 79% más que el chileno.

Gráfico 2: Índice de Kaitz Ajustado, año 2020



Fuente: elaboración propia, salarios mínimos oficiales de cada país y tipos de cambio consultados en agosto de 2020

De acuerdo a los datos presentados en el gráfico 2, se puede apreciar que el salario mínimo de Costa Rica, Perú y Colombia son los que reflejan de mejor manera la realidad económica de cada país, ya que su IKA se ubica entre 30% y 60% en los rangos intermedios. Los casos de Brasil, Argentina, Uruguay y Chile, al presentar valores en torno al 30% (levemente superiores o inferiores), indican que sus mínimos se sitúan en torno a un mini salario mínimo, comprometiendo la reproducción de los trabajadores y trabajadoras que lo obtienen, en tanto son muy bajos en relación al costo de la vida que existe en cada país. Sin embargo, es importante destacar nuevamente que para este grupo de países sólo en Chile no existe la negociación colectiva centralizada (a nivel nacional o por sector económico), lo cual agrava las consecuencias de tener un salario mínimo tan exiguo (para ver interacciones entre salario mínimo y negociación colectiva se recomienda el artículo de Bosch y Weinkopf (2012)¹).

¹Bosch, G., y C. Weinkopf (2012). *Mindestlöhne, Tariflöhne und Lohnungleichheit*. R. Bispinck et al. (Hrsg.), Sozialpolitik und Sozialstaat, VS Verlag für Sozialwissenschaften — Springer Fachmedien Wiesbaden 2012.

3. Panorama en la Unión Europea y la OCDE

A continuación, se presenta un cuadro donde se puede observar el salario mínimo en perspectiva comparada para 24 países de la Unión Europea y europeos de la OCDE que tienen un salario mínimo legal. La primera columna corresponde a su valor en Euros. La tercera columna indica el valor del salario mínimo en dólares de acuerdo al tipo de cambio que se registra en los distintos países. La quinta columna muestra el salario mínimo en dólares comparables, vale decir, ajustado por paridad de poder de compra. Finalmente, la última columna corresponde a la proporción que representa el salario mínimo en relación al PIB per cápita de cada país en dólares comparables (IKA).

Por ejemplo, Bélgica actualmente tiene un salario mínimo de 1.626 euros, lo que equivale a 1.935 dólares según tipo de cambio a la fecha y a 2.121 dólares internacionales PPP. Su PIB per cápita PPP es de 49.529 dólares, por tanto la proporción del salario mínimo que se obtendría en un año, en relación al PIB per cápita PPP es 51,4%, lo cual correspondería al IKA de Bélgica.

Cuadro 2: Salarios mínimos 2020 en dólares, en dólares comparables (PPP) e índice de Kaitz Ajustado **Ranking de acuerdo a dólares internacionales PPP.**

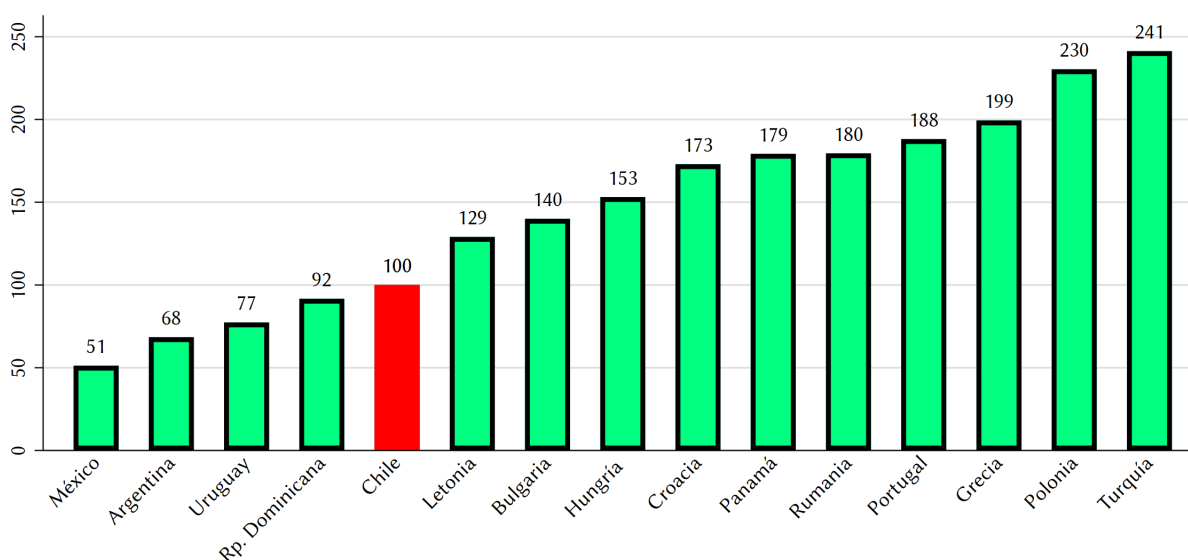
| País | SM <i>Euro</i> | SM <i>US\$</i> | Factor <i>PPP</i> | SM <i>US\$ PPP</i> | PIB PC <i>US\$ PPP</i> | IKA |
|-------------|-------------------|-------------------|----------------------|-----------------------|---------------------------|--------|
| Luxemburgo | 2.142 | 2.549 | 0,96 | 2.453 | 108.951 | 27,0 % |
| Holanda | 1.680 | 1.999 | 1,11 | 2.227 | 58.341 | 45,8 % |
| Irlanda | 1.707 | 2.031 | 1,07 | 2.178 | 83.399 | 31,3 % |
| Alemania | 1.584 | 1.885 | 1,15 | 2.168 | 53.567 | 48,6 % |
| Reino Unido | 1.583 | 1.884 | 1,14 | 2.150 | 46.827 | 55,1 % |
| Bélgica | 1.626 | 1.935 | 1,10 | 2.121 | 49.529 | 51,4 % |
| Francia | 1.539 | 1.831 | 1,13 | 2.071 | 47.223 | 52,6 % |
| España | 1.108 | 1.319 | 1,39 | 1.830 | 41.592 | 52,8 % |
| Turquía | 440 | 524 | 3,16 | 1.653 | 28.264 | 70,2 % |
| Eslovenia | 941 | 1.120 | 1,47 | 1.646 | 38.462 | 51,3 % |
| Polonia | 583 | 694 | 2,27 | 1.578 | 33.891 | 55,9 % |
| Malta | 777 | 925 | 1,55 | 1.430 | 47.405 | 36,2 % |
| Israel | 1.305 | 1.553 | 0,91 | 1.419 | 39.121 | 43,5 % |
| Lituania | 607 | 722 | 1,90 | 1.376 | 36.701 | 45,0 % |
| Grecia | 758 | 902 | 1,51 | 1.366 | 30.252 | 54,2 % |
| R.Eslovaca | 580 | 690 | 1,87 | 1.294 | 36.640 | 42,4 % |
| Portugal | 741 | 882 | 1,46 | 1.289 | 33.665 | 45,9 % |
| Rumania | 461 | 549 | 2,24 | 1.230 | 27.998 | 52,7 % |
| Croacia | 537 | 639 | 1,85 | 1.185 | 27.729 | 51,3 % |
| R.Checa | 546 | 650 | 1,67 | 1.087 | 38.834 | 33,6 % |
| Estonia | 584 | 695 | 1,52 | 1.059 | 35.853 | 35,5 % |
| Hungría | 452 | 538 | 1,95 | 1.049 | 34.046 | 37,0 % |
| Bulgaria | 312 | 371 | 2,58 | 959 | 24.595 | 46,8 % |
| Letonia | 430 | 512 | 1,73 | 884 | 31.402 | 33,8 % |

Siglas: SM = Salario mínimo en EURO (monedas locales se han expresado en EURO); Factor PPP = Factor para la paridad de poder de compra (año 2019, datos FMI World Economic Outlook octubre 2019); PIB PC = PIB per cápita año 2019 expresado en PPP; IKA = Índice de Kaitz Ajustado (salario mínimo anual en relación al PIB per cápita). Tipo de cambio para convertir moneda local en dólar estadounidense consultado en agosto de 2020. Datos de salarios mínimos: para el caso de Turquía fuente para SM es <https://countryeconomy.com/national-minimum-wage/turkey>; Para Israel el SM es 5.300 ILS (fuente es página oficial del gobierno). Resto de países fuente es Eurostat.

A partir de los datos presentados en el cuadro 2, se puede concluir que, Luxemburgo, Holanda, Irlanda, Alemania, Reino Unido, Bélgica, Francia y España son los países que registran los Salarios Mínimos más altos en dólares comparables (PPP), superando los 1.800 dólares. El IKA promedio es 45,8 %, situándose prácticamente en el punto medio del rango deseable para un salario mínimo en los distintos países, y salvo Luxemburgo, que tiene un mini salario mínimo (debido a su alto PIB per cápita PPP, que supera los 100 mil dólares) y Turquía que presenta un maxi salario mínimo, la mayoría de los países presentan un valor que se ajusta a su realidad económica.

Letonia, el país que muestra el salario mínimo más bajo en dólares comparables (884 dólares), sólo es superado por Panamá en América Latina y el Caribe.

Gráfico 3: Salarios mínimos reales o sobre la capacidad de compra del salario mínimo. Chile es la base 100. Panorama para el año 2020. Países que comprendidos en el intervalo +/- 30% PIB per cápita PPP de Chile.

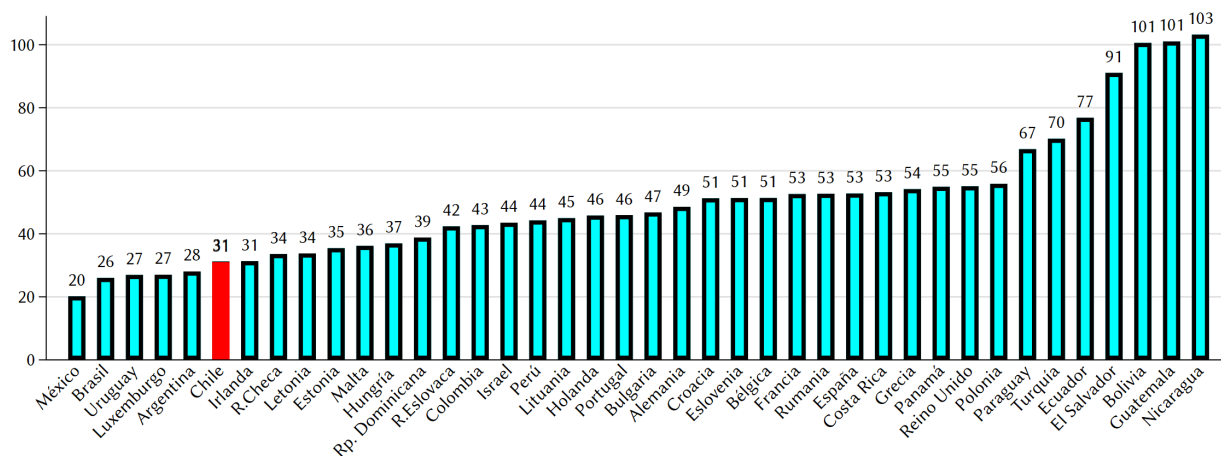


Fuente: elaboración propia, factor PPP extraído de FMI

Al realizar una comparación entre los países de Europa y América Latina que tienen un PIB per cápita PPP similar al de Chile, se puede concluir que la mayoría tiene un salario mínimo PPP superior al de Chile, vale decir, alcanza para comprar más bienes y servicios que en nuestro país. De acuerdo a los datos presentados en el gráfico 3, se aprecia que Bulgaria, que tiene un PIB per cápita PPP casi dos mil dólares inferior que Chile (7 % más bajo), registra un salario mínimo PPP 40 % más alto. Por otro lado, Portugal, país que presenta un PIB per cápita PPP siete mil dólares superior al chileno (28 % más alto), tiene un salario mínimo PPP 88 % más alto.

Finalmente, Croacia, que prácticamente tiene un PIB per cápita similar al de Chile, registra un salario mínimo 73 % más alto.

Gráfico 4: Índice de Kaitz Ajustado, toda la muestra (Países latinos, UE, OECD)



Fuente: elaboración propia, fuentes en cuadro 2

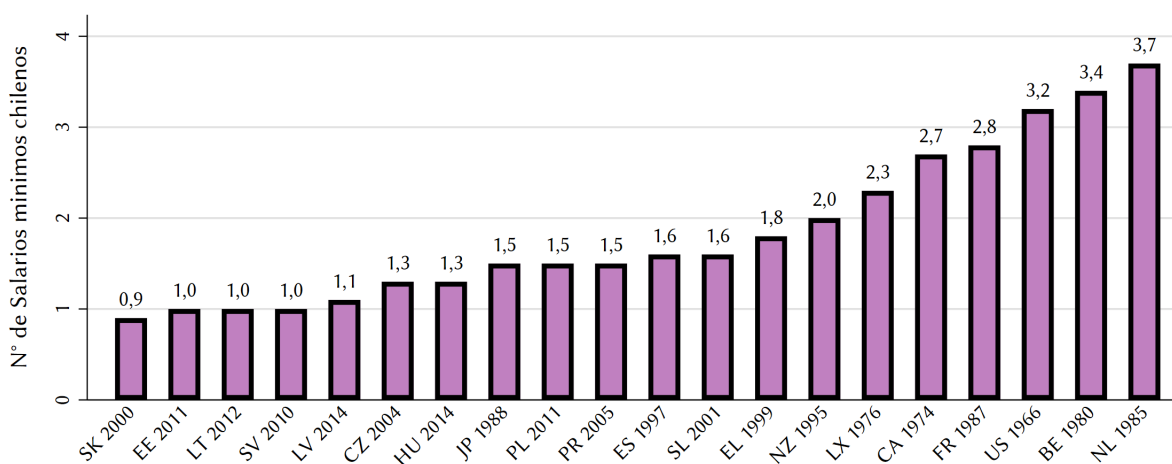
En el gráfico 4, se puede observar que Chile se ubica en el extremo inferior de los países analizados en este estudio, en cuanto a la proporción que representa su salario mínimo en relación a su PIB per cápita (IKA), bordeando el Míni salario mínimo con un 31,2%. Países cuyo PIB per cápita PPP es similar al chileno como Rumania y Croacia registran un IKA en torno al 52% y Portugal, nación que, las autoridades de turno durante los últimos años, la han usado de ejemplo como un punto de convergencia, presenta un IKA de 46%.

4. Panorama del salario mínimo cuando los países OCDE tenían el mismo PIB per cápita que Chile tiene hoy

En general, en el debate nacional, se argumenta que Chile tiene un salario mínimo bajo, porque aún es un país de ingresos medios y en la medida que se registren altas tasas de crecimiento económico durante un prolongado período de tiempo, se transformará en una nación de ingresos altos y sus indicadores se elevarán de acuerdo a los estándares internacionales de países similares. Por tanto, la posibilidad de que Chile tenga hoy un salario mínimo más alto y alineado a su realidad económica, no sería una cuestión de voluntad política, sino de tiempo, vale decir, se debe tener paciencia, porque ya llegará ese momento donde el PIB sea lo suficientemente alto, para que sus indicadores sean un reflejo de aquello.

No obstante, los datos presentados en el gráfico 5, en términos generales, indican lo contrario. Los países que en años o décadas pasadas alcanzaron el PIB per cápita en dólares comparables que hoy tiene Chile, fijaron un salario mínimo (calculado según valor hora) superior al que hoy tiene Chile.

Gráfico 5: Número de salarios mínimo de Chile 2020 cuando los países tenían el PIB per cápita de Chile, dólares Geary-Khamis comparables.



Fuente: elaboración propia, basado en (1) Maddison Project Database, version 2018. Bolt, Jutta, Robert Inklaar, Herman de Jong and Jan Luiten van Zanden (2018), "Rebasing 'Maddison': new income comparisons and the shape of long-run economic development", Maddison Project WP 10. (2) OECD Stat (Minimum Wages - real hourly minimum wages). Data extracted on 05 Jul 2018. **Países:** SK(Korea del Sur); EE(Estonia); LT(Lituania); SV(Eslovaquia); LV(Letonia); CZ(República Checa); PR(Portugal); HU(Hungría); PL(Polonia); ES(España); JP(Japón); SL(Eslovenia); EL(Grecia); NZ(Nueva Zelanda); LX(Luxemburgo); CA(Canadá); FR(Francia); BE(Bélgica); US(Estados Unidos); NL(Holanda).

Por ejemplo, cuando Holanda, en 1985, alcanzó el PIB per cápita en dólares comparables que hoy tiene Chile, su salario mínimo era 3,7 veces mayor que el que hoy tiene Chile. Cuando en 1966, Estados Unidos, alcanzó el PIB per cápita en dólares comparables que hoy tiene Chile, su salario mínimo era 3,2 veces mayor que el que hoy tiene Chile. En el caso de Portugal, esta convergencia se da en el año 2005 y su salario mínimo fue un 50 % mayor al que hoy tiene Chile, en Polonia se da el 2011 y la brecha es de un 50 % y en Nueva Zelanda en 1995 con una diferencia de 100 %, vale decir, el monto era el doble del que hoy se registra en Chile. Sólo en Corea del Sur, Estonia, Eslovaquia, Letonia y Lituania se observan datos similares. No obstante, hoy, de acuerdo a los datos presentados en el cuadro 2, la brecha que existe entre los Salarios Mínimos de los países europeos con el chileno es mayor que la brecha entre sus PIB per cápita y el chileno, vale decir, sus pisos mínimos han crecido más rápido (como proporción del tamaño de su economía) que en el caso chileno.

*Este trabajo cuenta con el financiamiento de microdonaciones ciudadanas
Más información en <http://www.fundacionsol.cl/haz-un-aporte/>*



Dirección: Miraflores 113, oficina 48, Santiago

Teléfono: (+562) 2632 81 41

Correo de Contacto: contacto@fundacionsol.cl

WWW.FUNDACION SOL.CL