



# Concepciones de la Democracia en Jóvenes en Chile.

Junio de 2019

Estudio cualitativo: Concepciones de la democracia en jóvenes en Chile.

Responsable: Claudio Fuentes S.

Financiamiento: FONDECYT.



*En la última década los jóvenes se han convertido en protagonistas de la sociedad. Pero este protagonismo no ha impulsado su participación política. Manifiestan compromisos circunstanciales con causas sociales específicas relevantes en las que la emoción es un factor relevante (derechos de las minorías, medio ambiente, feminismo, etc.), pero al mismo tiempo rechazan los mecanismos tradicionales de la participación política. Reconocen formalmente a la democracia como forma de gobierno, pero manifiestan muy poco interés en participar de ella.*

*Uno de los obstáculos es el miedo: miedo al conflicto familiar cuando sus opiniones son divergentes, al rechazo de los amigos, a la estigmatización en las universidades o derechamente al acoso o persecución cuando se atreven a manifestar posturas contrarias determinados grupos*

*En este contexto, la protesta social no es tanto el reflejo de una demanda racional y articulada (un “petitorio”), sino más bien el reflejo de la necesidad de expresarse emocionalmente, de ser reconocidos en ese terreno. De ser escuchados. Las manifestaciones, las protestas, se convierten en expresiones de emociones que buscan resolver demandas individuales concretas. En esta perspectiva, el marco institucional tradicional del nivel nacional e incluso universitario es incapaz de atender esta demanda menos racionalizada y más subjetiva que alude a ser escuchados. El petitorio, muchas veces, es la reivindicación de la emoción.*



4 focus group para estudiantes que se encuentren cursando educación superior o egresados hace un año máximo (Universitarios y CFT) entre 19 a 25 años de diferentes áreas que cumplieran con ciertos requisitos:

Focus
Interesados en la política, que hayan participado en elecciones (federaciones o presidenciales) y participen de alguna organización u colectivo.
Interesados en la política, que hayan participado en elecciones (federaciones o presidenciales) y participen de alguna organización u colectivo.
Interesados en la política y que militen activamente en algún partido político.
<b>No</b> interesados en la política, que no hayan participado en elecciones (federaciones o presidenciales) y que <b>no</b> participen de alguna organización u colectivo.



# Cronología

Fecha	Título
07 de Marzo	Marcha por Huelga Feminista 2019
11 de Marzo	Inicio protestas por salud mental, Facultad de Arquitectura Universidad de Chile
13 de Marzo	Marcha para exigir acciones contra el cambio climático (Fridaysforfuture)
18 de Marzo	Presidente Piñera lanza plan de televigilancia y vuelve a defender control de identidad ampliado
29 de Marzo	Día del Joven combatiente
02 de Abril	Presidente Piñera presenta Programa Elige Vivir sin Drogas a jóvenes”
04 de Abril	Confech llama a paro nacional y marchas tras pérdida de gratuidad de estudiantes que se atrasaron
14 de Abril	Cuatro federaciones universitarias eligen representantes lideradas por mujeres
14 de Abril	Cuatro federaciones universitarias eligen representantes: 10 de las 13 listas en competencia son lideradas por mujeres.
16 de Abril	Estudiantes anuncian marchas de protesta: educación no sexista y avance en la gratuidad
22 de Abril	Estudiantes de la U. de Chile se rebelaron contra sobrecarga académica de Arquitectura
26 de Abril	Federaciones valoran petición a universidades sobre protocolos de acompañamiento académico
20 de Mayo	Emilia Schneider: “Queremos que la Fech vuelva a ser una necesidad para los alumnos.”
24 de Mayo	Cambios de malla curricular. Historia y educación física pasan a ser optativos para III y IV Medio
26 de Mayo	Profesores anuncian paro indefinido para el 3 de junio tras rechazar propuesta del gobierno
28 de Mayo	Adolescente dispara en colegio de Puerto Montt y deja a estudiante herido
29 de Mayo	Joven transexual se suicida por bullying en Copiapó.

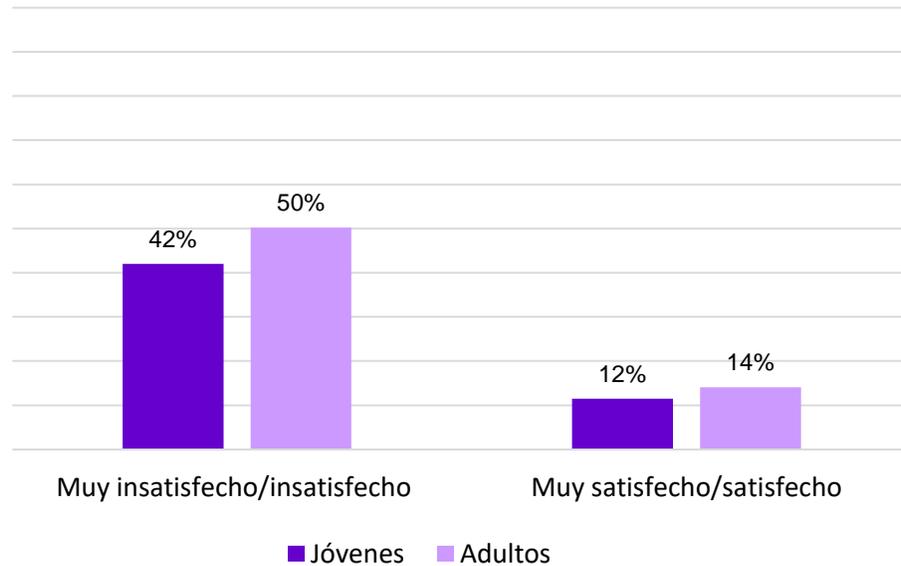


## Principales resultados

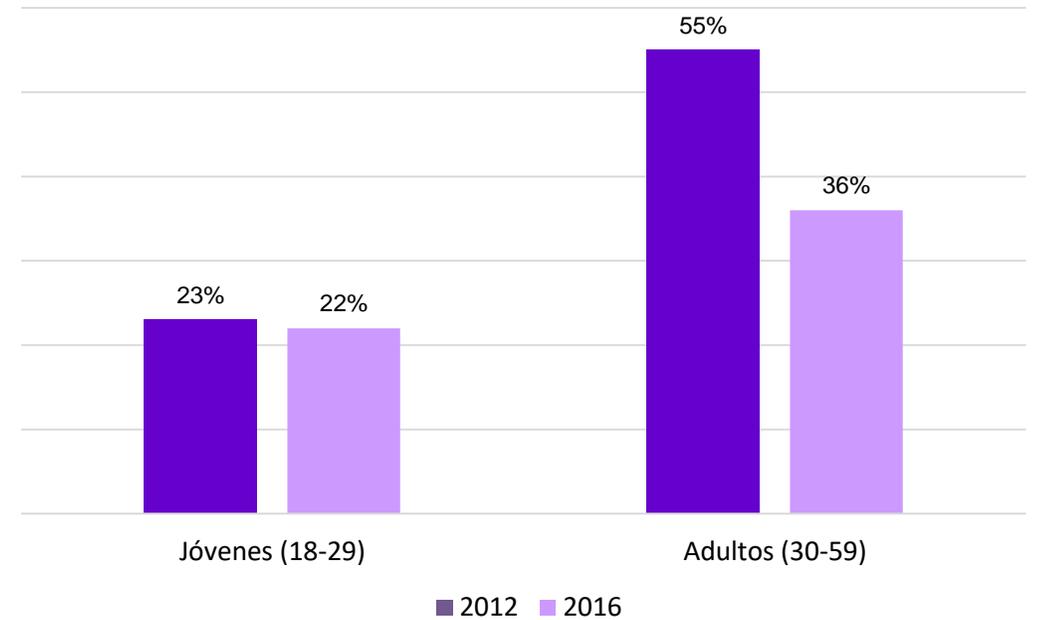


# Existe una baja satisfacción con la democracia, sin embargo no son los jóvenes quienes más decrecen en su participación

Satisfacción con la democracia en Chile (%). Total muestra personas jóvenes y adultas.



% Participación electoral  
Voto Obligatorio-Voto Voluntario



n=9.393 (jóvenes), n=1.4465 (adultos)

P46/P26 ¿Cuán satisfecho están con la democracia en Chile?

Fuente: Encuesta Nacional de Juventud 2015, INJUV.



# El adultocentrismo surge como una barrera a la participación

El *adultocentrismo* critica a la juventud actual porque se le compara con las juventudes de antaño, pero son completamente distintas principalmente por su contexto histórico, político, económico y social (Zarzuri, 2014).

Juventud de Antaño	Juventud actual
Actitud rebelde, alta participación público-estatal. Sujeto protagónico, político e ideológico, posicionamiento antisistémico. Asociacionismo: militancia, organizaciones políticas y gremiales.	Pragmática, con baja participación en sindicatos y partidos políticos, rechaza la política estatal y refuerza el ámbito público-colectivo. Ej: voluntariados, grupos de ayuda entre pares y organizaciones no gubernamentales.

A su vez, la sobre-representación mediática de los jóvenes como violentos, desacredita la posición y voz política que pudieran expresar los jóvenes (Urresti, 2014).





***No están interesados en la política formal***

“Porque creo que esa imagen del pacto está muy presente en mí y a lo mejor en toda esta generación de, que esta democracia esta acordada por una elite...tengo que ver un espectáculo del cual no soy parte pero tengo que ver obligado”

***-Focus Militantes.***

***Ni quieren participar de ella***

Si bien, no participan en su variante institucional, lo hacen de diversas maneras del ámbito público, tales como voluntariados, consejos estudiantiles, manifestaciones sociales, asambleas, etc.

***La negación de la participación no conlleva necesariamente posturas radicales***

Enfrentados al caso de un conflicto, la mayoría de las soluciones propuestas por los jóvenes se apegan a la institucionalidad.



# Familia no estimula la participación

**Minimización de la opinión:** Su opinión política es minimizada en las conversaciones familiares: falta de experiencia, reproduciendo el *adultocentrismo*

**La política polar:** Sólo se aceptan polos derecha o izquierda: SI y el NO siguen presentes .

**La conversación nace desde la imposición o temas contingentes:** Cuando se conversa de política es por noticias o actualidad; una agenda que no los representa

**GSE:** En los estratos altos se conversa de política, por lo tanto no se ve como una temática lejana, a pesar de la imposición de ciertas visiones. Por su parte en los estratos más bajo existe un discurso de indiferencia y lejanía hacia la política.

**Miedo:** Inhibición a expresar su postura política, ya que generalmente esto significa conflicto tanto entre los mismos adultos como de estos con los jóvenes, y en base a la experiencia, prefieren evitarlo.



“En mi caso tampoco hablamos tanto de política, mi papá es muy de derecha y yo no comparto todo lo que él anda diciendo por ahí...entonces, ya como que si sabemos que vamos a chocar en algo lo dejamos ahí, y no discutimos al final”

**-Focus Ni Participativos, Ni Políticos.**



# Los amigos son un espacio más favorable a la participación

**Zona de confort:** Espacio transversalmente positivo donde es posible tanto desarrollar el diálogo como iniciarse en diferentes instancias de participación.

**Acercamiento a la participación:** invitaciones, iniciativas universitarias o por compartir, que los validan entre sus pares. Experiencias esporádicas



*“Con unos compañeros que no sé cómo hicieron el contacto con la junta de vecinos allá de Maipú (Cuatro Alamos), y me invitaron a participar de todas las cosas que hacen”*

*-Focus Ni Partidistas, Ni Políticos.*

**GSE condiciona forma de participación:** Estratos altos se participa de manera asistencial e institucional, mientras que en los estratos bajos se apoyan de manera horizontal. Ello condiciona la forma en que se conceptualiza y proyecta la participación

**Miedo entre amigos:** Les preocupa expresar su opinión política y que por ello, sus conocidos los critiquen y tomen distancia. En cambio, con sus amigos existe más confianza a la hora de expresar una opinión política.



# Colegios restringen o al menos no promueven la participación

LABCON. LABORATORIO  
CONSTITUCIONAL udp

**No motivan la participación:** incluso en algunos casos la obstaculiza. Es la voluntad de algunos alumnos o la cultura estudiantil de ciertos colegios (no solo públicos) lo que incentiva la participación



“Es que yo iba a un colegio particular subvencionado y ahí era súper sancionado todo, no se podía y tampoco había mucha información y poco interés”

*-Focus Ni Participantes, Ni Políticos*

**GSE:** Primer acercamiento “externo” a la política que tienen los jóvenes, colegios de tipo particular, subvencionados o religiosos son los cuales impiden más la participación de los jóvenes.

**Miedo:** Aprensión de ciertos colegios e instituciones de educación superior a la participación, lo cual repercute en el desarrollo político de los jóvenes quienes prefieren no participar por temor a represalias.

## Educación superior

**Se consolida y comparte la experiencia-emoción,** como gatilladores de diferentes modos de acción/participación, ante una problemática concreta: una más institucionalizada, y la otra más de acción social.

**Aparecen los estereotipos:** Carreras, universidad y espectro político se relacionan de manera estereotipada en varios casos . Ej: Ingeniería – UC – Derecha. El estereotipo condiciona la participación, pero también limita el espacio de interacciones al interior de las Universidades



# Colegios restringen o al menos no promueven la participación

LABCON. LABORATORIO  
CONSTITUCIONAL udp

**No motivan la participación:** incluso en algunos casos la obstaculiza. Es la voluntad de algunos alumnos o la cultura estudiantil de ciertos colegios (no solo públicos) lo que incentiva la participación



“Es que yo iba a un colegio particular subvencionado y ahí era súper sancionado todo, no se podía y tampoco había mucha información y poco interés”

*-Focus Ni Participantes, Ni Políticos*

**GSE:** Primer acercamiento “externo” a la política que tienen los jóvenes, colegios de tipo particular, subvencionados o religiosos son los cuales impiden más la participación de los jóvenes.

**Miedo:** Aprensión de ciertos colegios e instituciones de educación superior a la participación, lo cual repercute en el desarrollo político de los jóvenes quienes prefieren no participar por temor a represalias.



# En las universidades el miedo se expresa más nítidamente

- En las asambleas, a expresar una opinión diferente.
- A ser estigmatizados, por una opinión política diferente.
- Represalias, tanto desde la institución de educación superior como de sus pares.



*“Al principio tenía miedo, onda no querí que al tiro solo por tendencia política te vayan a correr, hasta que en verdad cuando ya me miraban y me decían facha”*

**-Focus Participantes Universitarios.**

*“En las asambleas de facultad da miedo hablar porque los de arquitectura somos los más fachos, porque nosotros votamos NO a los paros porque tenemos que entregar trabajos y [...] es porque no tenemos fecha de entrega para después y nos perjudica”*

**-Focus Participantes Universitarios.**

**Aparecen los estereotipos:** Carreras, universidad y espectro político se relacionan de manera estereotipada en varios casos . Ej: Ingeniería – UC – Derecha. El estereotipo condiciona la participación, pero también limita el espacio de interacciones al interior de las Universidades



# El relato sobre participación no se relaciona con democracia

- Relato sobre participación es principalmente positivo, apelando a conceptos como: acción, importante, involucrarse.
- No vinculan estos relatos o las formas de participación con la democracia.
- La conversación (real o virtual) es vista como participación.



“a veces simplemente, el estar participando en la esfera pública, informarse en redes sociales, leer los diarios, discutir en twitter, escribir pueden ser formas de participar”

**-Focus Militantes.**

“-Quizás como intervenir...en como una situación... es participar de la conversación... quizás... en ciertas decisiones es un tipo de participación...”

**-Focus Participantes Universitarios.**



## Se consolida una participación limitada que no se relaciona con democracia

- Relato sobre la democracia no se elabora desde la experiencia o la emoción.
- La descripción de la democracia se hace desde la crítica, y en los grupos más politizados de manera más teórica.



“Los votantes son los menos, son pocos y generalmente no es representativa, en el sentido como de que también van a votar generalmente son los abuelitos, los adultos mayores, los jóvenes no”

**-Focus Participativos Universitarios.**

“Lo encuentro un método malo, porque si se utiliza en un grupo muy muy grande como lo sería Chile, porque hay obviamente pequeños grupos que se distinguen en necesidades, y no van a ser todas satisfechas por una misma idea decidida por la mayoría”

**-Focus Participativos CFT e IP.**



# Claves para la discusión



- La historia de las políticas de fomento a la participación han estado fundamentalmente basadas en la ampliación de espacios institucionales. El problema está radicado en una esfera diferente y donde los obstáculos están en el plano emocional.
- El adultocentrismo, el tratamiento de los medios, el temor en todas las esferas y las estigmatizaciones, construyen ese espacio emocional que limita la participación y no la proyecta hacia el ámbito político.



Avenida Suecia 15, Oficina 21  
Teléfonos: 234 13 94 – 234 00 29  
[contacto@subjetiva.cl](mailto:contacto@subjetiva.cl)