

## ACTA SEGUNDA SESIÓN

### PROGRAMA ESTRATÉGICO MESOREGIONAL SALMÓN SUSTENTABLE

En Puerto Montt, a 27 días del mes de mayo de 2015, siendo las 15:30 hrs., en las dependencias de la dirección regional de CORFO de esta ciudad, se llevó a cabo la Sesión N° 2 del Consejo Directivo del Programa Estratégico Mesoregional: Salmón Sustentable.

#### ASISTENCIA:

Presidió la sesión don **Carlos Wurmman Gotfrit**, en calidad de Presidente Ejecutivo del Consejo Directivo. Actuó como secretario el ejecutivo de CODESSER a cargo del programa y contraparte de la entidad gestora, Don **Gastón Maltrain Donoso**.

Acuden a la Sesión los siguientes asistentes en la ciudad de Puerto Montt

1. **CARLOS WURMANN G. Consejero** Presidente Ejecutivo del Consejo Directivo.
2. **ADOLFO ALVIAL M., Consejero** Director Regional de CORFO Los Lagos.
3. **RODRIGO SALAS S.,** Ejecutivo de Negocios Dirección Regional lo lagos de CORFO.
4. **EDUARDO AGUILERA L.,** Director Regional Los Lagos Sernapesca, en calidad de suplente del titular JOSÉ MIGUEL BURGOS, Director Nacional del Sernapesca.
5. **SANDRA MARÍN A., Consejera** representante de la academia, Universidad Austral de Chile.
6. **GONZALO GOMPERTZ G.,** Gerente Regional Los Lagos de CODESSER
7. **GASTON MALTRAIN D.,** Ejecutivo CODESSER contraparte de la entidad gestora para el programa meso regional Salmon Sustentable.
8. **EDMUNDO PEREZ,** Ejecutivo de la Gerencia de Capacidades Tecnológicas de CORFO nivel central.
9. **BERTA CONTRERAS.,** Gerente de Asuntos Corporativos de Marine Harvest Chile.
10. **ALEJANDRO BARRIENTOS,** Subsecretaria de Pesca Valparaíso

Acuden a la Sesión los siguientes asistentes en las ciudades de Santiago, Temuco Aysén y Punta Arenas, participando en la reunión vía video conferencia.

#### Santiago

1. **FELIPE SANDOVAL P., Consejero** Presidente de Salmon Chile A.G.
2. **FELIPE MANTEROLA., Consejero suplente,** Gerente General de Salmon Chile A.G.
3. **LUIS PICHOTT De la F., Consejero,** Presidente del Programa Estratégico Nacional de Acuicultura.
4. **CLAUDIO MAGGI C.,** Gerente de Desarrollo Competitivo de CORFO,
5. **SONIA BARRIA M.,** Ejecutiva de Competitividad, CORFO nivel central.
6. **PABLO ARAGONESE.,** Ejecutivo de CORFO Santiago.

#### Araucanía

1. **CRISTIAN SALAS,** Director Regional de Corfo Araucanía.

2. **PATRICIO GARRIDO** Ejecutivo de Negocios, Dirección Regional de Araucanía de CORFO

### **Aysén**

1. **PEDRO MATUS.**, Ejecutivo de Negocios, Dirección Regional de Aysén de CORFO

### **Magallanes**

1. **ISA MARIA MUZIO.**, Ejecutivo de Negocios, Dirección Regional de Magallanes de CORFO.
2. **ROBERTO VARGAS., Consejero** Director Regional CORFO Magallanes

Inicia la sesión el Director Regional de CORFO Don **Adolfo Alvial** dando algunas recomendaciones acerca del uso de la palabra por las dificultades que representa el sistema de video conferencia con varios puntos conectados, haciendo hincapié que el presidente de la mesa Don **Carlos Wurmman** es quien administra y da la palabra.

**Carlos Wurmman** hace uso de la palabra iniciando la sesión oficial de la mesa, haciendo alusión a la importancia de la ocasión, explicando la agenda de trabajo para esta ocasión la cual es la siguiente:

#### **Agenda del trabajo para el día 27 de mayo.**

1. Palabras iniciales del presidente del comité ejecutivo del PEM (Programa Estratégico Mesoregional)
2. Saludo del director regional de CORFO Los Lagos y descripción de los programas estratégicos de CORFO.
3. Aprobación del acta de la sesión anterior por parte de los consejeros presentes.
4. Composición final del consejo (ratificación de nombres propuestos y aclaración de los nombres propuestos pero con observaciones).
5. Estructura y composición del comité ejecutivo del PEM
6. Intervención de la entidad gestora (CODESSER): descripción de sus atribuciones. Descripción del presupuesto asignado para el financiamiento de la operación del PEM, y descripción del proceso de selección de la consultoría contratada para el programa en el levantamiento de brechas tecnológicas y hoja de ruta.
7. Puntos varios.

**Carlos Wurmman:** Explica el alcance y la relevancia del programa Salmón sustentable para la región de Los Lagos y para la macro zona sur austral del país, el que se plantea como una nueva forma de actuar por parte del Estado en estas cuestiones, asignándole especial importancia a una agenda de trabajo de largo alcance en el tiempo y no solo en la coyuntura del corto plazo.

**Adolfo Alvial:** Sintetiza el contexto y la pertinencia de los programas estratégicos de CORFO, en beneficio de una adecuada información a las personas que recién se integran al trabajo.

**Carlos Wurmman:** Explica que el programa tiene la posibilidad de conseguir financiamiento para velar por los intereses de mediano y largo plazo del sector en base a las iniciativas que el Consejo apoye, dejando en claro que habrá que competir por recursos con otras alternativas que generen los otros programas estratégicos que están operando y con la demanda tradicional asociada a otras iniciativas de CORFO.

### Aprobación del Acta anterior

Se revisa el acta de la anterior sesión y no habiendo observaciones de ningún Consejero, se da por aprobada.

### Composición del Consejo

En la primera reunión del Consejo se sesionó con los 6 Consejeros originales y se hizo entrega de un listado con las posibles personas a invitar a ser parte del mismo. Transcurrido un período para formular observaciones, se aceptaron 6 nominaciones. Al ser consultadas sobre su disposición a participar, dichas personas aceptaron formalmente su nominación, con lo que ya son parte integrantes de este Consejo

Estas personas son:

- 1 **Drago Covacich** (Presidente Asociación Productores de Salmon y Trucha de Magallanes A.G.)
- 2 **Roberto Riethmuller** (Marine Harvest Chile S.A.)
- 3 **German Malig** (Sociedad Comercial Agrícola Forestal Nalcahue)
- 4 **Roberto Vargas** (Gobierno Regional Magallanes)
- 5 **Eugenio Zamorano** (Subsecretaria de Pesca)
- 6 **Ricardo Bosshard** (ONG WWF)

En el mismo proceso se recibieron algunas propuestas alternativas, siendo algunos de los nominados originalmente sujetos de observaciones, por lo que **Carlos Wurmman** solicita a los Consejeros asistentes pronunciarse sobre estas materias. Realizada una ronda de consulta, y vistas las disparidades de opinión se acuerda por el momento invitar a **Jose Ramón Gutiérrez** de **Multiexport** en reemplazo del cupo inicialmente asignado a **Aquachile**. Igualmente, y dado que el Consejo no cuenta hasta la fecha con la representación de representantes del área de ingeniería 'dura' para la acuicultura", nace la idea de invitar a participar a **Eduardo Mas** representante de la empresa **SITECNA**. Adicionalmente, se comenta la posibilidad de invitar a los académicos **José Manuel Yáñez y Ricardo Enríquez**, y se solicita la opinión a los Consejeros a este respecto.

Al completarse la ronda de opiniones se ve que no hay acuerdo sobre estas nominaciones, por lo que a instancias de L. Pichott, secundado por F. Sandoval y A. Alvia, se decide realizar una segunda reunión a la mayor brevedad, con los 6 miembros originales del Consejo, para dirimir este asunto.

**CARLOS WURMANN:** acepta la propuesta y propone darse un plazo de 10 días más para resolver esto.

**Acuerdo Final: Se acuerda resolver esto, con plazo final hasta el día viernes 3 de junio.**

### **Comité Ejecutivo**

**RODRIGO SALAS:** Explica la conformación del Comité Ejecutivo del programa, según las disposiciones que norman estos Programas. Su función principal será conducir el Programa en conformidad a las directrices establecidas por el Consejo Directivo del PE. Las normas señalan que se constituirá en la Etapa de Identificación de Oportunidad y Levantamiento de Brechas y operará hasta el cierre del Programa.

**CARLOS WURMANN:** Acota que este Comité se nombra en concordancia con el reglamento el cual establece que: el Presidente del Consejo es miembro del mismo, por derecho propio. Además 2 gerencias de la CORFO tienen la capacidad de nominar a una persona cada una para ser parte del mismo. Igualmente, el Gerente del Programa también lo integrará por derecho propio, una vez que se elija a la persona correspondiente a este cargo. Finalmente, solicita a Felipe Sandoval que sea el quinto miembro de este consejo, para lo que también pide el acuerdo de los Consejeros restantes.

**FELIPE SANDOVAL:** Acepta el cargo con la posibilidad de ser remplazado por Felipe Manterola cuando sus otras obligaciones como presidente de Salmónchile le impidan participar directamente en el Comité.

**Acuerdo Final:** No habiendo observaciones en sentido contrario por parte de otros Consejeros, se acuerda integrar a Felipe Sandoval Precht como miembro del Comité Ejecutivo del Programa, con lo que el mismo ha quedado compuesto como sigue:

- **Carlos Wurmman G.**, Presidente.
- **Rodrigo Salas S.** en representación de la Gerencia de competitividad de CORFO.
- **Edmundo Pérez V.**, en representación de Gerencia de Capacidades Tecnológicas de CORFO.
- El Gerente por nominar de este Programa.
- **Felipe Sandoval P.**, en representación del resto de los Consejeros del Programa.

### **Entidad Gestora y Presupuesto del Programa**

**CARLOS WURMANN:** El presidente presenta formalmente a la entidad gestora, la Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER, y solicita al Sr Gastón Maltrain, en su condición de representante de esta, referirse al cronograma de la licitación y adjudicación de la consultoría de brechas y hoja de ruta y al presupuesto del Programa.

**RODRIGO SALAS:** Explica el modelo de las Entidades Gestoras (Agentes Operadores Intermediarios) para la administración de los Programas Estratégicos, y señala, que de acuerdo a las normas establecidas, este cargo fue licitado y adjudicado a **CODESSER**.

**Seguidamente, se describe** el presupuesto del Programa para el año 2015, insertándose las cifras correspondientes como **Anexo 1** a este Acta.

## Consultoría

**FELIPE SANDOVAL:** Comenta acerca de los tiempos de ejecución de las consultorías y de su deseo de acortar al máximo la obtención de sus resultados, negociando con los ejecutores una vez asignado el trabajo. **Rodrigo Salas, Claudio Maggi y Carlos Wurmman** intervienen y hacen ver que esto sería deseable en la medida que no se sacrifique la calidad de los productos finales del estudio.

**CLAUDIO MAGGI:** Indica que los programas estratégicos trabajan en este momento en forma simultánea y no ve que un eventual atraso de uno o dos meses en los estudios para este Programa signifique una desventaja respecto a otros que dispongan primero de sus hojas de ruta. Apunta que se acerca una convocatoria para la innovación focalizada en las temáticas de los programas estratégicos.

**LUIS PICHOTT:** Consulta respecto a la inclusión de una propuesta que él hizo para los términos de referencia de la consultoría de brechas y hoja de ruta

**RODRIGO SALAS:** Explica que dicha observación fue añadida, aunque después de una consulta al abogado de la dirección regional, se omitió en ella agregar la capacidad de que el Consejo pudiera cambiar los objetivos generales de estas licitaciones.

**GASTON MALTRAIN:** Muestra el cuadro de los invitados a la licitación privada, y describe el cronograma para la selección de la consultora que realizara el estudio de brechas y hoja de ruta.

Este cuadro se incluye como **Anexo 2** al acta.

**RODRIGO SALAS:** Acota que las consultoras fueron invitadas a partir de lo expresado por los consejeros, descartándose 3 de ellas, (McKinsey, BCG y Universidad de Stirling) dado lo limitado del presupuesto, y vistos los montos promedios de las consultorías que ellos ejecutan.

**CARLOS WURMANN:** Pide desde ya a los otros consejeros que estén interesados en el proceso de adjudicación que reservan el día 19 de junio para participar en una sesión que se dedicará especialmente a analizar las propuestas que se reciban.

**FELIPE SANDOVAL:** Se retira de la reunión, para cumplir con otros compromisos, quedando como suplente **Felipe Manterola**.

## Proyectos/programas de maduración temprana (Frutos Tempranos)

**CARLOS WURMANN:** Se refiere al tema de los “programas de maduración temprana” caracterizándolos como iniciativas que pueden entrar en funcionamiento en plazos relativamente breves, e inclusive, mientras se espera los resultados de la consultoría de brechas y hoja de ruta. Ellos tendrían la ventaja de poder demostrar que los Programas Estratégicos están generando logros concretos, concitando así una opinión favorable respecto a los mismos y a sus posibilidades de incidir favorablemente en el desarrollo sectorial. Se indica que de momento se están analizando preliminarmente varias iniciativas como ‘frutos tempranos’. Una de ellas corresponde a la idea de generar un “**Centro de Estudio de Enfermedades de**

**Peces**” planteada por Salmónchile. Esta idea fue presentada en Santiago en una reunión especialmente organizada para estos fines. Se le pide al consejero **Pichott** referirse a este tema.

**LUIS PICHOT:** Esta idea de proyecto llega a la instancia del **MINECON** llamada Dialogo sobre Productividad con la Acuicultura Nacional, siendo en principio una iniciativa orientada hacia las enfermedades de los salmones, que por acuerdo del los invitados al Diálogo, posteriormente derivó hacia un **centro de enfermedades de la acuicultura nacional**, dándole una mirada más amplia que la inicial. Hoy se está en conversaciones con IFOP, Sernapesca, Subpesca y CORFO para la fase de armado del modelo de financiamiento. Se separó en dos fases: la primera relacionada con la generación de bienes públicos será responsabilidad de instituciones estatales; la segunda , más privada, quedó en manos de Salmónchile para ver cómo se transforma en un programa tecnológico financiable. De acuerdo a lo establecido en el Diálogo mencionado, y por las razones descritas, esta iniciativa será coordinada desde el Programa Estratégico Nacional de Acuicultura

**CARLOS WURMANN:** El segundo fruto temprano es una iniciativa presentada por **EWOS** que ha sido analizada en la región de Los Lagos. Se le solicita a Adolfo Alvial que refiera al respecto.

**ADOLFO ALVIAL:** Existe una conversación entre CORFO y EWOS para que el centro que ellos instalaran en salud de peces tenga carácter integral incorporando el bienestar animal en adición al alimento para la prevención de enfermedades; asimismo incorporaran trabajo con universidades, el desarrollo de recursos humanos calificados y una plataforma de apoyo a la innovación y emprendimiento en este campo, adicionalidades todas que contarían con el apoyo de un **IFI**. El análisis ha seguido avanzando y se ha transformado en un proyecto muy atractivo, que pasaría a llamarse **Centro de Salud Integral de Peces**, incorporando los aspectos recién mencionados especialmente bienestar de peces.

**ALEJANDRO BARRIENTOS:** indica que le llama la atención que no existe un reglamento para la acuicultura experimental que regule los desafíos a enfermedades en peces. Solo existe lo que está en el reglamento sanitario, por lo que de manera más explícita se debería incluir el análisis y una aproximación hacia una regulación en este proyecto de **Centro de Salud Integral de Peces**. Por otra parte, la Subpesca está trabajando en un reglamento, y agrega que **BIOMAR** está trabajando en un proyecto similar al de **EWOS**.

**ADOLFO ALVIAL:** Acota que esto es muy bueno, y que precisamente el centro de salud integral podría contribuir a las bases de una buena regulación en la materia. Por último, respecto al interés de **BIOMAR**, el instrumento **IFI** no obsta para que otras empresas con proyectos con diferentes énfasis sean elegibles.

**BERTA CONTRERAS:** Plantea que es un mensaje importante que empresas privadas quieran hacer aportes en I+D, siendo la misión de este Consejo procurar que la información generada a través de estas iniciativas sea abierta o pública, al menos en una fracción.

**ADOLFO ALVIAL:** Acota que el **IFI** apoya iniciativas empresariales que fortalecen una capacidad débil en una industria, como es el caso del bienestar animal y la realización de actividades de I+D en el proyecto de EWOS queda en el marco de un convenio entre CORFO y la Empresa, no impidiendo que esta use su capacidad para crear productos de mayor valor y apropiables por ella misma; los términos son transparente y debidamente convenidos.

**FELIPE MANTEROLA:** Respecto del **IFI** propuesto se estarían aprobando muchos recursos para una innovación propia, y el móvil de la innovación es la salud de peces, y parece fuera de foco incluir el tema

de bienestar de peces. Claramente puede haber iniciativas de otras instituciones que puedan complementarse, y que sean consistentes con el estudio de brechas a realizar.

**LUIS PICHOTT:** Hace algún tiempo **SERNAPESCA** tiene un equipo de trabajo de bienestar animal que está liderado por una profesora de la Universidad Austral, y que está trabajando en una agenda para establecer un modelo de regulación del bienestar animal para la acuicultura chilena. Acota que es necesario definir bien las temáticas para este tipo de proyectos, para evitar la duplicación de los objetivos de los proyectos de las empresas con los proyectos que CORFO u otras instituciones públicas quieren o deben llevar a cabo.

**CARLOS WURMANN:** Acota que este instrumento de CORFO está diseñado para potenciar la actividad del sector privado en aspectos que favorecen a la industria, y esto no es extraño ya que es función de la CORFO. Lo que nos debe preocupar como Programa al momento de la consulta sobre iniciativas para el sector, es pronunciarnos sobre las *adicionalidades* que nos ofrecen estos proyectos.

**ALEJANDRO BARRIENTOS:** Al respecto del 'Welfare' indica que es un tema que se está trabajando en conjunto con Sernapesca en materia de regulación, centrado en el sacrificio de los animales y no en el proceso de cultivo de estos. Le parece interesante la temática planteada por **EWOS** de abordar la etapa de cultivo en este tema, y afirma que le preocupa lo de la disposición final de los resultados.

**PEDRO MATUS:** Presenta un posible tercer fruto temprano, el **Programa de Formación para la Competitividad de Capital Humano** para la región de Aysén, que es un curso de formación de asistentes de centros de cultivo, que nace de una inquietud de la industria regional, apoyada por tres empresas (Friosur, Los Fiordos y Marine Harvest), que han detectado problemas en la expansión de la industria en Aysén y de la disponibilidad de capital humano calificado. Se pretende formar 50 nuevos asistentes de centros de cultivo, con un financiamiento de 230 millones de pesos de los cuales CORFO cofinanciaría 215 millones y las empresas asociadas al proyecto 15 millones, con un tiempo de ejecución de 18 meses.

**LUIS PICHOTT:** Acota que la gente de **Salmónchile** y Universidad de Chile trabajaron en levantar la necesidad de profesionales para la industria acuícola y en un trabajo con **CHILE VALORA** determinaron los perfiles que se necesitan. Indica que es necesario saber si esto fue considerado en la propuesta. Por último consulta respecto del costo del proyecto, ya que según sus cálculos da un promedio de 4,6 millones de pesos por profesional. Por último, se requiere saber cuál es el equipo docente detrás de la formación

**PEDRO MATUS:** Indica que se integró el trabajo de **CHILE VALORA** y su catálogo de competencias laborales. En este caso se trabaja con el perfil de supervisor de centros de cultivo, sin embargo, hay que actualizar este perfil ya que los cambios producidos en la industria no están totalmente contemplados en él. Acota que el cálculo por persona está acorde con el reglamento del instrumento (2,5 millones de pesos, para el tema de formación financiando 90% y para la certificación \$500.000 por persona); el resto del costo esta explicado por el levantamiento del diagnóstico.

**CARLOS WURMANN:** Indica que se presentaron a continuación dos iniciativas adicionales de posibles frutos tempranos. La primera, a través de Rodrigo Salas.

**RODRIGO SALAS:** Durante septiembre se realizó una reunión entre **CORFO Salmónchile** y el **INE**, y se conversó sobre la necesidad de disponer de indicadores asociados a la actividad salmonera. Así, al **INE** le pareció pertinente levantar una plataforma de indicadores económicos similar Indicador de Actividad

Económica Regional (**INACER**) y también algunos relacionados a la sustentabilidad de la industria. Esto para mejorar la capacidad de toma de decisiones del sector público y privado en base a datos duros y confiables. La idea se llevaría al concurso de Bienes Públicos, y abarcaría inicialmente **Indicadores Económicos de la Industria del Salmón en la zona Sur Austral (IX, X, XI, XII, XIV)**.

**FELIPE MANTEROLA:** Efectivamente no existe en la estadística nacional la salmonicultura y menos de manera regional. Solo se sabe del sector en términos económicos, a saber: la cantidad de toneladas exportadas y nada más. Por parte de **SERNAPESCA** se sabe la cantidad de biomasa cosechada, pero cuanto aportamos a las economías regionales no lo sabemos.

**CARLOS WURMANN:** Acota que la idea es no votar aun por los proyectos recién presentados. La idea es ir pensando y acoger las mejores iniciativas.

La última iniciativa a presentar es la formación de un **Centro Nacional de Estudios para la Acuicultura Oceánica**. Acá, la idea es formar un centro o programa que se ocupe de resolver los problemas tecnológicos, ingenieriles, de gobernanza, etc. que deberán enfrentarse al momento de que los cultivos marinos no puedan continuar haciéndose en zonas abrigadas, como ocurrirá en Chile y en otras zonas en las próximas décadas. Carlos Wurmman señala que se elaborará en más detalle esta idea, para presentarla formalmente al Programa.

### Otros asuntos

**ADOLFO ALVIAL:** Indica que quisiera dejar constancia que fue el acuerdo de la primera sesión de este consejo que para mantener los equilibrios regionales, de especialidad y publico privados, los Consejeros propuestos que reemplacen a aquellos que fueran observados debieran tener el mismo o similar perfil. Además propone que por razones prácticas se acepte que los Consejeros que no puedan asistir a la reunión que se realizará para completar el Consejo puedan pronunciarse por escrito vía mail en este tema.

**LUIS PICHOTT:** Indica que el tema del centro de acuicultura oceánica es un tema excede al de los salmones, ya que es un componente de desafío para otras especies y podría tomarse como un desafío país. La idea sería enfocarse más al tema de superar los desafíos sanitarios de la industria y las pérdidas asociadas (mil millones de dólares).

**FELIPE MANTEROLA:** Opina que habría que esperar el resultado del estudio de brechas y buscar nuestro norte desde allí. En efecto, por SRS y Cáligus ya hay muchísimos millones de dólares en pérdidas y por eso allí hay que enfocarse.

**CARLOS WURMANN:** Recuerda a los consejeros que la misión y marco de acción de este Programa es el de mediano y largo plazo, con lo que hay que buscar los medios para desarrollar una industria competitiva y sostenible en el tiempo. Claramente, no se puede negar la importancia del tema de las enfermedades, que es fundamental, pero si destinamos todos los recursos disponibles a estos temas, no estaremos bien preparados para enfrentar los desafíos futuros, como el del giro predecible de las actividades de cultivo marino hacia zonas expuestas.



**FELIPE MANTEROLA:** Establece su acuerdo en lo planteado por el presidente del Consejo.

**LUIS PICHOTT:** Acota que es necesario que todos los Consejeros tengan a mano las iniciativas o proyectos para poder estudiarlos en detalle.

**CARLOS WURMANN:** Agradece la asistencia y cierra la sesión.

**Siendo las 17:30 del día antes indicado, se levanta la sesión.**

Anexo 1

Presupuesto 2015 del Programa Estratégico Mesoregional Salmón Sustentable

ITEM	ETAPAS			
	IDENTIFICACIÓN OPORTUNIDAD Y LEVANTAMIENTO DE BRECHAS	DISEÑO HOJA DE RUTA	VALIDACIÓN EXTERNA	TOTAL
OPERACIÓN Y RRHH	40.000.000	105.000.000	5.000.000	150.000.000
OVERHEAD	5.000.000	12.000.000	3.000.000	20.000.000
<b>TOTAL</b>	<b>45.000.000</b>	<b>117.000.000</b>	<b>8.000.000</b>	<b>170.000.000</b>

ITEM	ETAPAS			
	IDENTIFICACIÓN OPORTUNIDAD Y LEVANTAMIENTO DE BRECHAS	DISEÑO HOJA DE RUTA	VALIDACIÓN EXTERNA	TOTAL
CONSULTORIA	37.000.000	78.500.000	0	115.500.000
RRHH (Grte)	0	18.000.000	5.000.000	23.000.000
OPERACIÓN	3.000.000	8.500.000	0	11.500.000
OVERHEAD	5.000.000	12.000.000	3.000.000	20.000.000
<b>TOTAL</b>	<b>45.000.000</b>	<b>117.000.000</b>	<b>8.000.000</b>	<b>170.000.000</b>

## Anexo 2

### Consultoras invitadas a la licitación

<b>Nombre Consultora</b>	<b>Sitio WEB</b>	<b>Ubicación</b>	<b>Persona Contacto</b>	<b>Mail Contacto</b>
INFYDE	<a href="http://www.infyde.eu/es/inicio.html">http://www.infyde.eu/es/inicio.html</a>	Bilbao, España	Pilar Gomez	<a href="mailto:pilargomez@infyde.eu">pilargomez@infyde.eu</a>
Odebret Advisosr	<a href="http://odebretadvisors.cl/">http://odebretadvisors.cl/</a>	Puerto Montt, Chile	Carlos Odebret	<a href="mailto:codebret@odebretadvisors.cl">codebret@odebretadvisors.cl</a>
AVS Chile	<a href="http://www.avs-chile.cl/">http://www.avs-chile.cl/</a>	Puerto Varas, Chile	Valentina Tapia	<a href="mailto:valentina.tapia@avs-chile.cl">valentina.tapia@avs-chile.cl</a>
Facultad de Ciencias Biológicas PUC	<a href="http://biologia.uc.cl/es/">http://biologia.uc.cl/es/</a>	Santiago, Chile	Stefan Gelcich	<a href="mailto:sgelcich@bio.puc.cl">sgelcich@bio.puc.cl</a>
GESIC Ltda.	<a href="http://www.gesic.cl/">http://www.gesic.cl/</a>	Puerto Montt, Chile	Gonzalo Romero	<a href="mailto:gromero@gesic.cl">gromero@gesic.cl</a>
PROSPECTUS SpA	<a href="http://www.prospectus.cl">www.prospectus.cl</a>	Santiago, Chile	Raul Laban	<a href="mailto:rlaban@prospectus.cl">rlaban@prospectus.cl</a>